

8. Зулькарнай И.У. Этапы трансфера научных результатов в экономику страны и взаимосвязь институциональных, экономических и организационных условий, определяющих его эффективность // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 2. С. 20–24.
9. Маричев С.Г. Анализ трансакционных издержек трансфера инноваций в экономику в части патентного права в России // Искусственные общества. 2019. Т. 14. № 4. С. 14.
10. Маричев С.Г. Институты привлечения капитала как стимул создания инноваций // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 4. С. 51–58.
11. Михайлов В.С., Зулькарнай И.У. Критический анализ определений основных акторов в области инновационного предпринимательства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 3. С. 45–49.
12. Прогнозирование социально-экономического развития региона. Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН, 2011. 1104 с.
13. Рамазанов Р.Р. Агент-ориентированная модель кластеризации инновационно-ориентированных индивидов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 2. С. 73–77.
14. Рамазанов Р.Р. Форма государства как фактор инновационного развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 3. С. 72–77.
15. Рабцевич А.А. Методические основы оценки деятельности университета в трансфере научных результатов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 6. С. 132–138.
16. Рабцевич А.А. Трансфер научных результатов в вузах Республики Башкортостан: состояние и проблемы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 1. С. 33–41.
17. Умаров И.А., Рабцевич А.А. Поддержка научного трансфера в Республике Башкортостан: состояние и проблемы // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2021. № 2. С. 30–41.

[DOI: 10.34773/EU.2021.6.4](https://doi.org/10.34773/EU.2021.6.4)

Взаимосвязь системы высшего образования и экономического развития региона

Relationship between the Higher Education System and the Economic Development of the Region

Е. ЯНГИРОВА, У. МУСИН

Янгирова Елена Ирековна, д-р экон. наук, заведующий кафедрой управления проектами и маркетинга Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета (ИНЭФБ БашГУ). E-mail: beglovaelena75@mail.ru

Мусин Урал Рамазанович, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры управления проектами и маркетинга ИНЭФБ БашГУ. E-mail: uralrm@yandex.ru

В статье рассматриваются факторы взаимосвязи высшего образования и экономического развития региона. Установленный и обоснованный авторами характер взаимосвязи определяет направления развития системы высшего образования и структурной перестройки экономики региона с учетом предстоящих изменений на рынке.

Ключевые слова: экономика, регион, высшее образование, человеческое развитие.

The article deals with the factors of interrelation of higher education and economic development of the region. The relationship established and substantiated by the authors determines the directions of development of

higher education system and the structural reorganization of the regional economy taking into account the upcoming changes in the market.

Key words: *economy, region, higher education, human development.*

Основные положения

1. Выявлен факторный характер взаимосвязи экономического роста и образовательной составляющей человеческого развития.
2. На основе анализа показателей социально-экономического развития региона сделан вывод, что динамика экономического роста определяет уровень и качество системы высшего образования с учетом сложившихся отрицательных тенденций миграционных процессов.

Введение

Уровень развития человеческого капитала характеризует социально-экономическое состояние территории. Одной из ключевых составляющих человеческого капитала является образование, которое становится фактором, оказывающим влияние на темпы социально-экономического развития территории. Такие оценки приведены в трудах Р. Барро, Х. Сала-и-Мартин, Р. Топел и др., которые исследовали влияние образования на социально-экономическое развитие территории и отметили значительную роль системы образования как в развитии человеческого капитала, так и в обеспечении экономического роста страны [4]. Л. Притчетт [11] указывал на существование взаимосвязи положительного влияния человеческого капитала на экономическое развитие территории, но, касаясь образования, утверждал отсутствие его влияния на экономический рост. Притчеттом обозначены следующие причины такого утверждения – низкое качество образования, резкое снижение отдачи от образования, неблагоприятная экономическая и институциональная среда.

В связи с этим «образовательную составляющую человеческого капитала как фактора, который оказывает потенциальное влияние на темпы экономического роста, пока всё еще нельзя назвать хорошо определенным» [6].

В то же время взаимосвязь образования и экономического роста необходимо рассматривать в двух направлениях: с одной стороны – как кадровое обеспечение развития экономики территории, с другой – как самостоятельную отрасль экономики, которая может приносить значительные доходы и создавать привлекательные рабочие места. Развитие этих направлений связано с процессами глобализации и переходом к цифровой экономике, которые диктуют необходимость трансформации образования, способного производить востребованный образовательный продукт и оказывать качественные образовательные услуги.

Методы

В работе авторами статьи были использованы общенаучные методы систематизации, обобщения и анализа, а также экспертно-аналитический и системный подходы для выявления взаимосвязи экономического роста и образования. Проведена оценка динамики показателей социально-экономического развития региона.

Результаты и обсуждение

Система высшего образования в Республике Башкортостан направлена на кадровое обеспечение развития экономики региона в соответствии со сложившейся отраслевой структурой. Подготовку специалистов с высшим образованием для регионального рынка труда осуществляют разнообразные университеты, имеющие различные специализации и функциональность. Но Республика Башкортостан имеет сложившуюся отраслевую структуру экономики, где значительную долю занимают предприятия нефтехимического комплекса и машиностроения, и подготовку кадров осуществляют специализированные вузы. В связи с этим регион имеет соответствующую модель взаимодействия высшего образования и региональной экономики, где система образования выстроена для удовлетворения потребности отраслевых

предприятий территории в трудовых ресурсах, что приводит к последовательному обесцениванию образовательной составляющей человеческого капитала.

Данный факт позволяет заключить, что Республика Башкортостан должна принять стратегию отхода от нефтехимической специализации и активно заняться структурной перестройкой экономики с ориентацией на ожидаемое содержание отраслей шестого технологического уклада [3]. А необходимость структурных изменений в экономике региона, внедрения инноваций и демографические сдвиги будут оказывать значительное влияние и на трансформацию региональной системы высшего образования.

Одним из направлений развития системы высшего образования Республики Башкортостан является формирование ее как самостоятельной отрасли экономики региона, которая будет оказывать качественные научно-образовательные услуги для получения значительных доходов и создания привлекательных рабочих мест. И драйверами развития системы высшего образования региона могут стать созданный Евразийский научно-образовательный центр мирового уровня, а также межвузовский студенческий кампус и «топовый региональный вуз», которые предполагается сформировать в рамках программы «Приоритетные направления научно-технологического развития России». Данные инициативы в сфере высшего образования являются фундаментом для последовательного перехода на путь инновационного развития региона.

Взаимосвязь системы образования и экономики региона характеризуют показатели социально-экономического развития территории, представленные в таблице.

Динамика основных показателей социально-экономического развития Республики Башкортостан в 2018–2020 гг.* [8]

Показатели	Ед. измерения	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Валовой региональный продукт	млрд. руб.	1739,4	1810,1	1805,3**
Численность населения	тыс. чел.	4051,0	4038,1	4013,8
Валовой региональный продукт на душу населения	тыс. руб.	428,7	447,5	449,7
Среднедушевые денежные доходы	руб.	28967,1	30566,7	30127,9
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата	руб.	33752,8	36464,6	38738,1
Миграционный прирост/убыль	чел.	-8858	-5506	-4956
Миграционная убыль в связи с учёбой	чел.	-2686	-1738	-1302
Миграционная убыль в связи с работой	чел.	-2080	-3443	-3119
Численность обучающихся в образовательных организациях, осуществляющих подготовку по основным программам общего образования	тыс. чел.	478,2	488,3	497,9
Численность студентов в образовательных организациях высшего образования	тыс. чел.	100,5	97,2	97,3
Прием/выпуск в образовательных организациях высшего образования	тыс. чел.	26,4/23,9	26,2/21,8	26,0/20,1

* Источник: <https://bashstat.gks.ru/>

** Источник: https://www.mid.ru/foreign_policy/economic_diplomacy/-/asset_publisher/VVbcI0If1FVU/content/id/4831748 [7]

Динамика показателя ВРП Республики Башкортостан за анализируемый период указывает на последовательный рост экономики региона, с учетом возникшего ограничения (пандемии) в 2020 г. Отрицательная тенденция наблюдается по численности населения региона, которая в 2020 г. составила 4013,8 тыс. человек. Одним из показателей, указывающих на связь образования и экономики, служит ВРП на душу населения, характеризующий производительность труда в регионе. Данный показатель в Республике Башкортостан за 2018–2020 гг. вырос с 428,7 тыс. рублей до 449,7 тыс. рублей, что говорит о влиянии уровня образования на экономический

рост в регионе. Показатели уровня жизни населения, такие как денежные доходы и среднемесячная заработная плата в номинальном выражении, во взаимосвязи с показателем ВРП на душу населения показывают положительную динамику.

Среднее значение показателей уровня жизни населения в регионе отчасти объясняет отрицательную динамику показателей миграции. Их незначительное улучшение в 2020 г. объясняется ковидной и постковидной ситуацией в стране. В структуре миграционной убыли населения в регионе значительную долю занимает трудовая миграция, которая во многом связана с сокращением на 85,2 тыс. числа созданных рабочих мест за 2017–2019 гг. и снижением в 2018–2020 гг. числа занятых рабочих мест на 94,7 тыс. [9]. С улучшением эпидемической ситуации в стране отток населения из региона возобновится, так как не видны действия, направленные на структурную перестройку экономики республики и создание качественных рабочих мест. Параллельно сохраняется отрицательная динамика в образовательной миграции, однако возможно, что драйверы развития региональной системы высшего образования и стимулирующие инициативы (выделение грантов в размере 150 тыс. руб. выпускникам школ со 100 баллами ЕГЭ) все-таки сгладят ситуацию с оттоком выпускников школ. Следует также обратить внимание на то, что если количество обучающихся в школах за рассматриваемый период увеличивается, то по численности студентов в вузах РБ наблюдается обратная динамика, также падают показатели приема и выпуска в организациях высшего образования.

Таким образом, анализ динамики показателей социально-экономического развития региона показал, что в Республике Башкортостан наблюдаются невысокие темпы экономического роста вследствие влияния факторов, связанных с системой высшего образования, рынком труда, миграцией.

Заключение

Сложившаяся модель взаимодействия системы высшего образования и экономического роста в регионе нуждается в трансформации, так как она была выстроена под определенную отраслевую структуру экономики Республики Башкортостан, не соответствующую тенденциям и ожиданиям рынка. И это приводит к снижению роли системы высшего образования в формировании человеческого капитала в регионе, так как сохраняются темпы трудовой и образовательной миграции. В этой связи взаимодействие образовательной составляющей человеческого капитала и экономического роста представляется в формате модели, построенной на развитии системы высшего образования региона как самостоятельной отрасли экономики, что позволит выйти на более высокий уровень оказания образовательных услуг и коммерциализации научных результатов в условиях глобализации и цифровизации рынка.

Литература

1. Волков В.И. Влияние системы профессионального образования на уровень социально-экономического развития региона // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». 2015. № 5. С. 24–30.
2. Гусельникова Л.Н., Ершова И.Г. Влияние системы образования региона на формирование человеческого капитала // глава в монографии «Экономика и право». Чебоксары: Издательский дом «Среда», 2020. С. 87–106.
3. Зилькарнай И.У. Структурная перестройка экономики или сохранение нефтехимической специализации экономики Республики Башкортостан? // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 6. С. 11–14.
4. Исаков М.Р., Янгирова Е.И. Факторная модель деформации взаимосвязи человеческого развития и экономического роста // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 4. С. 133–136.
5. Коган Е.Я., Посталюк Н.Ю., Кутейницына Т.Г. Модели взаимодействия вузов с экономикой и социальной сферой региона // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 7. С. 9–18.
6. Любимов И.Л., Якубовский И.В. Высшее образование и экономическое развитие регионов России // Экономическая политика. 2020. Т. 15. № 6. С. 110–139.

7. О социально-экономическом положении и инвестиционной привлекательности Республики Башкортостан (2020 г. – I-й кв. 2021 года) [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/economic_diplomacy/-/asset_publisher/VVbcI0If1FVU/content/id/4831748

8. Республика Башкортостан: статистический справочник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, июнь 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://bashstat.gks.ru/>

9. РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/regions/>

10. Сергеев К.А. Влияние образовательной составляющей человеческого капитала на экономическое развитие субъектов РФ // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. 2012. № 1. С. 107–120.

11. Pritchett L. Where Has All the Education Gone? // Policy Research Working Paper. № 1581. World Bank, 1996.

DOI: 10.34773/EU.2021.6.5

О производительности труда в Российской Федерации

About Labor Productivity in the Russian Federation

А. БИКМАЕВА, Г. ЯПАРОВА-АБДУЛХАЛИКОВА

Бикмаева Алия Динмухаматовна, канд. экон. наук, доцент кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета (ИНЭФБ БашГУ). E-mail: rakhmatullinaad@gmail.com

Япарова-Абдулхаликова Гузель Инберовна, ст. преподаватель кафедры макроэкономического развития и государственного управления ИНЭФБ БашГУ. E-mail: iaparova@mail.ru

В статье рассматривается производительность труда в Российской Федерации. Анализируется динамика производительности труда по видам экономической деятельности. Выявлены проблемы низкой производительности труда.

Ключевые слова: *производительность труда, эффективность, виды экономической деятельности, факторы производительности труда, экономическое развитие.*

The article examines labor productivity in the Russian Federation. The dynamics of labor productivity by type of economic activity is analyzed. The problems of low productivity have been identified.

Key words: *labor productivity, efficiency, types of economic activity, labor productivity factors, economic development.*

Основные положения

Одним из важных показателей качества функционирования экономики является производительность труда. От результативности производства в отдельных отраслях экономики и в стране в целом в конечном счете зависит конкурентоспособность народного хозяйства страны на мировых рынках и благосостояние ее населения.

Анализ производительности труда в динамике по видам экономической деятельности позволил выявить отрасли с низкой и достаточно высокой производительностью, показать основные причины низкой производительности труда.

Введение

В современных условиях мировая экономика претерпевает значительные изменения: глобальные вызовы, требующие безотлагательных хозяйственных и инновационных решений, напряженная геополитическая ситуация, обуславливающая рост вооружения и развитие соответствующих отраслей, смена технологических укладов, влияние пандемии коронавирусной инфекции и др. Изменение технологических процессов, потребностей и предпочтений населения стран неизменно ведет к формированию новой структуры экономики.