

Транспарентность инвестиционной политики в городах-миллионниках России и Казахстана

Transparency of Investment Policy in the Million-plus Cities of Russia and Kazakhstan

И. ТУРГЕЛЬ, В. ПАНДЖИЕВА,
А. ПАНЗАБЕКОВА

Тургель Ирина Дмитриевна, д-р экон. наук, профессор Уральского федерального университета им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (г. Екатеринбург) (УрФУ). E-mail: i.d.turgel@urfu.ru

Панджиева Вероника Тимуровна, магистрант УрФУ

Панзабекова Аксана Жакитжановна, главный научный сотрудник Института экономики Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан (г. Алматы)

*Целью исследования является анализ инвестиционных порталов городов-миллионников России и Казахстана, как основного инструмента повышения транспарентности информации об инвестиционной политике, ранжирования городов по предложенным критериям. Авторами предложены критерии оценки инвестиционных порталов, представляющие собой информацию об основных элементах инвестиционной политики города, доказана необходимость публикации информации на едином портале. Изучена нормативно-правовая база в сфере инвестиционной политики в анализируемых городах, определено значение повышения инвестиционной привлекательности в структуре целей, задач социально-экономического развития городов-миллионников России и Казахстана. По результатам анализа инвестиционных порталов выявлено, что на сегодняшний день не все города-миллионники используют данный инструмент повышения информированности потенциальных инвесторов. Выделены группы городов-миллионников с высокой, средней и низкой степенью транспарентности инвестиционной политики. **Ключевые слова:** инвестиционный портал, инвестиционная политика, города-миллионники, транспарентность инвестиционной политики.*

The purpose of the study is to analyze the investment portals of cities with millions of people as the main tool for increasing transparency of information about investment policy, ranking cities according to the proposed criteria. The authors proposed criteria for evaluating investment portals, representing information about the main elements of the investment policy of the city, proved the need to publish information on a single portal. The regulatory and legal framework in the field of investment policy in the analyzed cities has been studied, the importance of increasing investment attractiveness in the structure of goals and objectives of socio-economic development of cities with millions of people in Russia and Kazakhstan has been determined. According to the results of the analysis of investment portals, it was revealed that today not all million-plus cities use this tool to raise awareness of potential investors. Groups of million-plus cities with a high, medium and low degree of transparency of investment policy are identified.

Keywords: investment portal, investment policy, million-plus cities, transparency of investment policy.

Введение

В современном мире успешное развитие любой территории во многом определено эффективностью диалога, выстраиваемого между органами власти, представителями бизнес-сектора и общественностью. Состояние и развитие города во многом зависят от того, насколько эффективно организовано в нем управление [1]. В ситуации нехватки ресурсов и необходимости финансирования, особенно важным становится открытость, прозрачность деятельности органов власти, то есть ее транспарентность, которая в широком смысле трактуется как состояние и процесс информационной открытости, прозрачности всех аспектов деятельности органов государственной власти [2].

В современных условиях организации системы государственного управления все больше явной становится необходимость повышения уровня ее транспарентности как средства развития эффективных демократических норм и институтов, являющихся важной составляющей стабильности функционирования государства [3]. Факторами, стимулирующими повышение прозрачности и открытости, стал сам факт наступления цифровой эры и связанных с ней технологий раскрытия информации, желание содействовать международной торговле и инвестициям [4]. Прозрачная политика органов власти становится центральным фактором для привлечения инвестиций и создания представительств иностранных компаний на конкретной территории. Множество рейтингов считают прозрачность одним из наиболее важных факторов территории, подчеркивая важность предсказуемой среды и доверия между всеми заинтересованными сторонами [5]. В исследованиях, проведенных отечественными и зарубежными авторами, единогласно подчеркивается важность постоянного повышения открытости проводимой политики на всех уровнях власти и последствия отказа от этих действий. Многие развивающиеся страны укрепили свои стандарты транспарентности с целью более эффективного распределения активов на рынке активов и улучшения макроэкономических результатов [6]. Эмпирические исследования, оценивающие важность транспарентности проводимой политики для инвесторов, доказали, что повышение прозрачности можно рассматривать как фактор, способствующий сокращению информационной асимметрии и способствующий повышению инвестиционной привлекательности [7]. Инвестиционная привлекательность региона или муниципального образования – это совокупность объективных экономических, социальных и природных признаков, средств, возможностей и ограничений, определяющих приток капитала и оцениваемых инвестиционной активностью [8].

Транспарентность органов власти создается, поддерживается и регулируется целенаправленной государственной политикой в информационно-коммуникационной сфере. Разрабатывается соответствующая доктринальная, законодательная и нормативно-правовая база [9]. Необходимо разрабатывать нормативно-правовые акты в тесной взаимосвязи, чтобы формировалась единая открытая, прозрачная система [10]. Ключевым становится вопрос транспарентности инвестиционной политики на муниципальном уровне и ее нормативно-правовое обеспечение: включение данной задачи в стратегию социально-экономического развития, реализация муниципальных программ по повышению инвестиционной активности города. Одним из важных факторов, на который следует обратить особое внимание, является усиленное развитие цифровой инфраструктуры. Меры по развитию цифровой инфраструктуры предполагают построение новых моделей ведения бизнеса, формирование доверия к надежности и безопасности цифровой инфраструктуры, осуществление периодичной оценки рисков и т.д. Перечисленные меры могут осуществляться частным сектором, а государство, в свою очередь, может создавать прямые и косвенные стимулы для развития цифровой инфраструктуры [11].

Существует множество способов повышения транспарентности политики органов власти, которые используются на всех уровнях [12]. Так как наиболее доступным и общеизвестным каналом распространения информации, востребованным у всех групп населения, является Интернет, принципиально важным становится развитие такого инструмента повышения транспарентности инвестиционной политики муниципальных образований, как ведение собственного инвестиционного портала.

К сожалению, не все города используют данный инструмент, полагаясь на региональные порталы. Из 13 городов-миллионников России собственные сайты есть у Новосибирска, Екатеринбурга, Казани, Челябинска, Ростова-на-Дону, Уфы, Волгограда, Перми. В Казахстане все города-миллионники (их 3 – города Алматы, Нур-Султан и Шымкент) имеют свои собственные сайты.

Методы и данные

Критерии оценки инвестиционных порталов представляют собой информацию об основных элементах инвестиционной политики города. Для удобства они разделены на блоки «Доступность» и «Открытость».

По блоку «Открытость» были выделены следующие критерии:

- Наличие раздела с нормативно-правовой базой муниципального образования в сфере инвестиций;
- Сведения об ответственных за реализацию инвестиционной политики в городе. Это может быть конкретный человек (например, инвестиционный уполномоченный), отдел или комитет (например, комитет экономического развития);
- Наличие инвестиционной карты с основными характеристиками отмеченных инвестиционных площадок. Инвестиционная карта представляет собой отмеченные на географической карте свободные инвестиционные площадки, их точный адрес, свободные места, условия функционирования, ссылки на официальные сайты.
- Наличие инвестиционного паспорта муниципального образования. Департаментом содействия инвестициям и инновациям ТПП РФ на основе практического опыта территориальных ТПП и региональных администраций были разработаны «Рекомендации по подготовке стратегий инвестиционного развития муниципальных образований и паспортов инвестиционной привлекательности». Инвестиционный паспорт – это комплексный информационный бюллетень, демонстрирующий преимущества муниципального образования, уровень его социально-экономического развития, имеющуюся инвестиционную инфраструктуру и меры поддержки потенциальных инвесторов города;
- Наличие инструментов обратной связи. Как правило, это почта или номер телефона. Современные сайты оснащены автоматическими ботами, чатами с операторами портала;
- Наличие реестра инвестиционных проектов;
- Наличие страницы инвестиционного портала в социальных сетях. В XXI веке социальные сети – это важнейший канал распространения информации, популярный инструмент продвижения товаров, услуг, а также конкретной территории. Актуальной и значимой размещаемую информацию делает привязка аккаунта к официальному сайту муниципального образования;
- Наличие информации об основных мерах поддержки инвесторов, принятых на территории муниципального образования.

По блоку «Доступность» были выделены следующие критерии:

- Перевод портала на иностранные языки;
- Наличие версии для слабовидящих;
- Соблюдение правила «трех цветов» в оформлении сайта

Следование данным критериям при разработке любого сайта позволяет сделать его удобным для пользования и изучения материалов для всех категорий граждан.

Подобная методология используется в ежегодном докладе «Открытость государства в России» для оценки открытости данных ведомств по трем направлениям: открытость информации, открытые данные, открытый диалог. В докладе подчеркивается, что «развитие подотчетности органов власти и персональной ответственности руководителей ведомств и организаций перед обществом за достижение целей и задач – одна из ключевых задач Стратегии развития Счетной палаты на 2018-2024 гг.» [13]. Основным отличием предложенного в данной статье подхода от методологии Счетной палаты является разделение критериев на блоки «Открытости» и «Доступности». Это позволяет персонализировать рекомендации по улучшению конкретного инвестиционного портала.

Исследование проводилось в три этапа. В первую очередь, была четко обозначена проблема, актуальность и важность ее решения была подтверждена публикациями отечественных и зарубежных авторов. На втором этапе осуществлялся отбор критериев для анализа порталов. Отбор критериев проводился по принципу выделения основных информационных блоков, необходимых для понимания проводимой на территории инвестиционной политики. Источниками информации для выделения критериев стали данные доклада «Открытость государства в России», инвестиционные паспорта муниципальных образований, содержание российских и казахстанских региональных инвестиционных порталов. На третьем этапе был проведен сам анализ,

который позволил не только оценить состояние инвестиционного портала конкретного города, но и осуществить сравнение.

Результаты

Проанализировав нормативно-правовую базу городов-миллионников в части инвестиционной политики и повышения инвестиционной привлекательности, можно составить следующую таблицу:

Таблица 1

Муниципальные акты в области повышения инвестиционной привлекательности городов-миллионников России и Казахстана

Города	Повышение инвестиционной привлекательности как одна из задач социально-экономического развития города	Наличие муниципальной программы по повышению инвестиционной привлекательности
Россия		
Новосибирск	+	
Екатеринбург	+	+
Нижний Новгород	+	
Казань	+	
Челябинск	+	
Омск		+
Самара		
Ростов-на-Дону	+	+
Уфа	+	
Красноярск	+	
Пермь		
Воронеж		
Волгоград	+	+
Казахстан		
Алматы	+	+
Нур-Султан	-	-
Шымкент	-	-

Проведение политики по повышению инвестиционной привлекательности декларируется в нормативно-правовых актах муниципальных образований, разрабатываются отдельные муниципальные программы. Соответственно, необходимо раскрывать информацию о проводимой политике, использовать все возможные инструменты для ее распространения.

Результаты исследования инвестиционных порталов изучаемых муниципальных образований России и Казахстана отображены в таблице 2.

Обсуждение

Итак, к городам-миллионникам с высокой степенью прозрачности инвестиционной политики могут относиться те, в которых повышение инвестиционной активности на территории муниципального является одной из задач социально-экономического развития территории, а также те, которые ведут инвестиционный портал.

По блоку «Открытость» лидерами по России можно считать инвестиционные порталы Новосибирска и Ростова-на-Дону. Инвестиционные порталы Казани, Челябинска, Екатеринбурга, Перми, Уфы, Волгограда имеют средний показатель. По блоку «Доступность» лидерами стали порталы таких городов, как Казань, Новосибирск, Пермь, Челябинск, Ростов-на-Дону. Инвестиционными порталами со средним показателем доступности стали порталы Екатеринбурга, Уфы, Волгограда. У остальных городов-миллионников России портал не разработан, соответственно, они относятся к категории аутсайдеров.

Инвестиционные порталы городов-миллионников Казахстана имеют средние показатели по блоку «Открытость», при этом у городов Алматы и Шымкент они значительно ниже, чем у российских. По блоку «Доступность» портал Нур-Султана имеет высокий показатель, остальные – средние.

Таблица 2

Анализ инвестиционных порталов городов-миллионников России и Казахстана

Критерий	Россия							Казахстан			
	Казань	Екатеринбург	Пермь	Новосибирск	Челябинск	Ростов-на-Дону	Уфа	Волгоград	Алматы	Нур-Султан	Шымкент
Открытость											
Наличие раздела с нормативно-правовой базой МО в сфере инвестиций		+	+	+		+			+	+	+
Сведения об ответственных за реализацию инвестиционной политики в городе		+	+	+	+	+	+				
Наличие инвестиционной карты с основными характеристиками отмеченных инвестиционных площадок	+		+	+		+	+	+			
Наличие инвестиционного паспорта муниципального образования	+	+	+	+		+	+	+			
Наличие инструментов обратной связи	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие реестра инвестиционных проектов	+	+	+	+	+	+	+	+		+	
Наличие страницы инвестиционного портала в социальных сетях				+	+	+			+	+	+
Наличие раздела с информацией об основных мерах поддержки инвесторов, принятых на территории муниципального образования	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Доступность											
Перевод портала на иностранные языки	+		+	+	+	+		+	+	+	+
Наличие версии для слабовидящих	+	+	+	+	+	+				+	
Соблюдение правила «трех цветов» в оформлении сайта	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Заключение

Ведение инвестиционного портала муниципального образования – это новый и эффективный инструмент повышения прозрачности инвестиционной политики. Еще не все города-миллионники его используют, однако он способствует выстраиванию диалога между потенциальными инвесторами и органами власти, демонстрирует готовность к сотрудничеству.

Литература

1. Зерчанинова Т.Е., Самков К.Н., Тургель И.Д. Социальная эффективность деятельности местной администрации: опыт социологического исследования моногородов. Екатеринбург: Уральская акад. гос. службы, 2010.
2. Гаспаришвили А.Т., Тишкевич М.Я. Связи с общественностью и прозрачность органов местного управления и самоуправления: социологический аспект // Социально-гуманитарные знания. 2017. № 2. С. 325–332.
3. Uras B. Finance and development: Rethinking the role of financial transparency, Journal of banking & finance, Elsevier, Radarweg 29, 1043 NX Amsterdam, Netherlands, (2020).

4. Pozen, David E. Transparency's Ideological Drift, YALE LAW J CO INC, 401-A YALE STATION, NEW HAVEN, CT 06520 USA, (2018).

5. Mabillard V., Vuignier R. Exploring the relationship between transparency, attractiveness factors, and the location of foreign companies: what matters most? PALGRAVE MACMILLAN LTD, BRUNEL RD BLDG, HOUNDMILLS, BASINGSTOKE RG21 6XS, HANTS, ENGLAND, (2020)

6. Романенко Е.А. Транспарентность государственного управления как условие стабильности государства // Актуальные проблемы современности: наука и общество. 2014. № 3. С. 3–9.

7. Ankudinov A., Khairullina E. Corporate transparency as an investor protection tool: evidence from Russia in Proceedings of the Conference on Social and Cultural Transformations in the Context of Modern Globalism, SCTCGM, 1-3 November 2019, Grozny, Russia.

8. Скворцова Н.В., Рахлис Т.П. Инвестиционная привлекательность как фактор социально-экономического развития // Сб. докладов XII Междунар. конф. «Российские регионы в фокусе перемен». Екатеринбург, 16–18 ноября 2017 г. Екатеринбург: изд-во УМЦ УПИ, 2018. С. 69–78.

9. Коробов А.А., Овчинников С.А. Транспарентность государственной власти как средство разрешения информационно-политических рисков // Вестник Саратовского ГСЭУ. 2012. № 3. С. 136–141.

10. Supriati A., Pangalila T. Transparency policy implementation process manado city government, Department of Pancasila and Civic Education, Faculty of Social Sciences, Manado, Indonesia, 8 (5), (2019).

11. Бекенова Л.М., Корвяков В.А., Драпкин И.М. Связь инвестиционной активности и цифровизации в мегаполисах Республики Казахстан // Экономика: стратегия и практика, 2021. Т. 16. № 3. С. 94–105.

12. Nuryani A. Firmansyah Determinants of transparency in financial management on local government websites: Evidence from Indonesia, Department of Accounting, Polytechnic of State Finance STAN, South Tangerang, Banten, Indonesia, 8 (2), (2020).

13. Открытость государства в России [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/page/government-openness>

DOI: 10.34773/EU.2021.6.9

Анализ факторов инновационного развития регионов

Analysis of Factors of Innovative Development of Regions

Г. НИЗАМОВА, Д. МУСИНА

Низамова Гульнара Закиевна, канд. экон. наук, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ). E-mail: Gulya182004@list.ru

Мусина Дилара Раисовна, канд. экон. наук, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления УГНТУ. E-mail: musinad@yandex.ru

В статье представлена корреляционно-регрессионная модель инновационного развития регионов (на примере регионов Приволжского федерального округа). С помощью инструмента «Корреляция» подтверждена гипотеза о связи валового регионального продукта (ВРП) и величины показателей, характеризующих инновационную деятельность в регионах ПФО за 2000-2019 гг. Рассчитаны параметры множественной регрессии, проведена оценка их значимости с помощью инструмента «Регрессия» в пакете «Анализ данных» MS Excel. Результаты исследования позволили выявить значимые факторы, влияющие на инновационную компоненту ВРП. Научная значимость полученной модели заключается в выделении факторов роста инновационного развития региона.

Ключевые слова: инновационное развитие, регион, корреляционно-регрессионная модель, факторы, валовый региональный продукт, значимость, показатели.