

Методологические принципы стратегического управления социальными системами

Methodological Principles of Strategic Management of Social Systems

И. РЫСАЕВ

Рысаев Ильшат Шавалиевич, канд. филос. наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. E-mail: rish.rum@inbox.ru

В представленной статье анализируются проблемы актуальности стратегического управления социальными системами, а также основные методологические принципы стратегического управления. Выявлены основные условия появления стратегического подхода в управлении и его преимущества.

Ключевые слова: стратегия, стратегическое управление, социальные системы, методологические принципы стратегического управления.

The article analyzes the problems of the relevance of strategic management of social systems, as well as the basic methodological principles of strategic management. The main conditions for the emergence of a strategic approach in management and its advantages are revealed.

Key words: strategy, strategic management, social systems, methodological principles of strategic management.

Введение

Стратегический подход в управлении с конца 60-х годов XX века активно развивается в передовых странах с рыночной экономикой. Он появился в связи с ростом неопределенности и конкуренции во внешней рыночной среде, с усилением ее динамичности и изменчивости. Если раньше система управления организации была ориентирована преимущественно на сохранение стабильности и консерватизм, а изменения рассматривались как вынужденное явление, то в новых условиях change-management становится ведущей формой управления. Понятие «стратегия» появилось еще в древнем Китае – в военной сфере, как искусство полководцев, но применительно к менеджменту оно стало использоваться сравнительно недавно. На сегодняшний день дать однозначное определение сущности стратегии довольно трудно. Ее определяют как средство достижения конечного результата, долгосрочный комплексный план по развитию возможностей и потенциала социальных систем, а также как метод расстановки приоритетов. Долгое время теория и практика стратегического управления развивались в сфере бизнес-организаций. Однако, начиная с 80-х годов, идет распространение стратегических инструментов в сфере государственного управления. Сегодня трудно представить страну или социальную систему, которая не использует стратегию как средство определения своих долгосрочных целей и задач. В то же время надо отметить, что до сих пор в науке управления нет четкого понимания сущности стратегии, и зачастую многие документы и программы, названные стратегическими, по сути, таковыми не являются. В качестве примера последовательной реализации долгосрочных стратегий можно опять-таки привести Китай. В 1976 году под руководством Коммунистической партии Китая (КПК) во главе с Дэн Сяопином была разработана стратегия развития Китайской Народной Республики на 100 лет, а сегодня уже идет подготовка к разработке стратегии страны, рассчитанной на 200 лет. Каждые три месяца на пленуме Центрального комитета КПК подводятся промежуточные итоги реализации стратегии и проводится ее корректировка. Среди стран, успешно реализующих стратегический подход в управлении, можно назвать Сингапур, Южную Корею, Японию и др. Эти страны, благодаря правильно выбранным стратегическим направлениям, достигли в своем развитии значительных успехов. В России много стратегических документов, в том числе приняты Федеральный закон «О стратегическом

планировании в Российской Федерации» и соответствующие законы в субъектах РФ. Однако складывается впечатление, что разработчики этих документов не всегда четко представляют методологию стратегического управления и зачастую не видят разницы между миссией, стратегией, планом и прогнозом. К тому же у нас сегодня в стране мало площадок для подготовки специалистов в области стратегического управления. На практике это оборачивается преобладанием оперативно-тактического управления, принятия решений «в ручном режиме», «пожарного» подхода в режиме «догоняющего» развития, что не может обеспечить опережающего прорыва в развитии социальных систем. Механизмы разработки и принятия приоритетных национальных проектов являются примером внедрения стратегического подхода в управлении социальными процессами, однако их реализация далека от достаточной эффективности.

Основные положения

Основные принципы стратегического управления сводятся к следующему.

1. Отход от планирования «от достигнутого» (затратный принцип) с опорой на прошлые достижения с учетом только имеющихся возможностей и переход к планированию действий, исходя из будущего (требуемого и желаемого) состояния социальной системы. Прогнозирование и моделирование при этом становятся ведущими инструментами определения тенденций развития социальных систем с учетом изменений внешней и внутренней среды. Планирование настоящего на основе учета будущего состояния системы дает нам больше шансов выйти за рамки ограниченных в данный момент ресурсных возможностей. При этом значительно увеличивается потенциал целенаправленного и организованного воздействия управляющей подсистемы на управляемую. Если раньше организации при планировании своих действий могли рассчитывать преимущественно на свои собственные ресурсы, то с развитием и диверсификацией рыночных отношений расширяются возможности нахождения недостающих для развития ресурсов за пределами организации. Появление маркетинга и проведение маркетинговых исследований связаны именно с переходом к стратегическому управлению.

2. Следующий принцип стратегического управления связан с соотношением внешнего и внутреннего анализов при принятии управленческих решений. Динамичность развития рынка и рост конкуренции приводят к необходимости постоянного учета изменений внешней среды социальной системы. В условиях стабильности внешней среды можно было бы игнорировать ее факторы и опираться в основном на показатели внутренней среды. В современных условиях невозможно эффективно управлять социальными системами без постоянного обращения к анализу внешней среды. Здесь можно идти от анализа внутренней среды к внешней, а потом вернуться к уточнению показателей внутренней среды, или сразу перейти от анализа внешней среды к анализу внутренней. Наиболее эффективными инструментами стратегического анализа в данном случае являются SWOT- и PEST-анализы. При этом принятие управленческих решений все больше исходит из объективных потребностей управляемых подсистем и, соответственно, уменьшается субъективизм и волюнтаризм субъектов управления. С учетом глобализации международных отношений и соответствующих масштабных общепланетарных вызовов возрастает потребность в учете все более расширяющегося числа факторов внешней среды. Это особенно важно для стратегического управления на уровне страны и регионов, а также организаций, которые осуществляют свою деятельность в международном масштабе.

3. Переход к стратегическому управлению предполагает внедрение прогнозно-сценарного и вероятностного планирования. Развитие рыночных отношений порождает на свет такие явления как неопределенность, турбулентность, неустойчивость и многовекторность социальных процессов. В этих условиях линейный подход в управлении становится очень рискованным и неэффективным. Следовательно, появляется объективная потребность учета разных сценариев развития социальных систем в будущем. По крайней мере желательно учесть минимум три сценария стратегии развития событий: оптимистичный, пессимистичный и умеренный, что позволяет управляющей подсистеме своевременно вносить коррективы в планы и деятельность. Одновременно необходимо всегда держать в поле зрения основную миссию деятельности

социальной системы. Это особенно важно при разработке общей и функциональных стратегий организаций.

4. Многие эксперты считают долгосрочность одним из важных признаков стратегического управления. На наш взгляд, временной отрезок не является определяющей характеристикой стратегического управления; он относителен для разных социальных систем в зависимости от особенностей внешней среды. Чем динамичнее рыночные изменения, тем короче период стратегического планирования. Чем длиннее период стратегирования, тем абстрактнее и вероятнее стратегия.

5. Стратегическое управление предполагает децентрализацию, демократизацию и деbüroкратизацию принятия управленческих решений и развитие самоорганизационного потенциала социальных систем. Опыт продвинутых в реализации стратегического управления стран показывает, что только при широком делегировании управленческих полномочий сверху вниз и концентрации макроэкономических функций наверху достигается синергетический эффект в социально-экономическом развитии. Иначе социальные системы перегружаются выполнением оперативно-тактических и рутинных функций и задач.

Заключение

Таким образом, вышеперечисленные методологические принципы позволяют более четко представить отличительные особенности стратегического управления от нестратегического. Эти принципы сформировались объективно и стали со временем необходимыми инструментами управления социальными системами в рыночных условиях в глобализирующемся мире. Стратегия задает социальным системам направление деятельности, организует их, мотивирует активность, определяет критерии оценки их эффективности. При внедрении стратегического управления расширяются возможности инновационного развития социальных систем и обеспечивается неразрывная связь теории и практики управления. Однако не все социальные системы и их окружающая внешняя среда на сегодняшний день объективно созрели для использования этих инструментов как основы постоянного совершенствования внутренней среды и опережающего развития. Соответственно, в этих условиях отсутствует потребность в подготовке стратегически мыслящих руководителей и создании системы, обеспечивающей их продвижение на руководящие посты. Принятие управленческих решений в период распространения новой коронавирусной инфекции, как лакмусовая бумага, еще раз показало назревшую во многих странах актуальность внедрения стратегического управления на всех уровнях функционирования социальных систем.

Литература

1. Ансофф И. Стратегическое управление. М., 1989 // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий [Электронный ресурс]. URL: <https://gtmarket.ru/library/basis/4155>
2. Малган Д. Искусство государственной стратегии: мобилизация власти и знания во имя всеобщего блага. М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. 468 с.
3. Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. Н. Минервин. 3-е изд. М.: Альпина Бизнес Букс: Компания XXI век, 2007. 452 с.
4. Федеральный закон «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. № 172-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/