

3. Богатырева И.В., Кожухова Н.В., Железникова Е.П. Анализ современного состояния производительности труда в России // Экономика труда. 2018. Т. 5. № 3. С. 683–698. DOI: 10.18334/et.5.3.39239
4. Рахматуллина А.Д., Юсупов К.Н. Оценка структурных изменений в экономике регионов: монография. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. 160 с.
5. Финансовая газета [Электронный ресурс]. URL: <https://fingazeta.ru/ekonomika/russia/472966>
6. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

DOI: 10.34773/EU.2021.6.6

## Достойная оплата труда работающего населения: социальные ожидания и реальность

### Decent Wages for the Working Population: Social Expectations and Reality

---

Е. КАБАШОВА, С. КАДЫРОВ

---

**Кабашова Елена Владимировна**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Башкирского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. E-mail: [e\\_kabashova@bk.ru](mailto:e_kabashova@bk.ru)  
**Кадыров Салават Хисматович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Института стратегических исследований Республики Башкортостан. E-mail: [kadirov@bashstat.ru](mailto:kadirov@bashstat.ru)

*В статье приведены результаты проведенного в Республике Башкортостан социологического исследования «Качество занятости и человеческое развитие», даются субъективные оценки уровня материального положения наемных работников и самозанятого населения. В результате анализа установлено, что фактический уровень оплаты труда средних слоев населения ниже, чем сообщают официальные данные. О достаточно сложной ситуации в социально-трудовой сфере свидетельствует также низкая доля наемных работников, считающих размер своей оплаты труда достойным и справедливым.*

**Ключевые слова:** доходы населения, достойная оплата труда, качество занятости, достойный труд, работодатели, наемные работники, самозанятые.

*The article presents the results of a sociological study in the Republic of Bashkortostan «Quality of employment and human development», gives subjective assessments of the level of financial situation of employees and self-employed population. As a result of the analysis, it was found that the actual level of remuneration of the middle strata of the population is lower compared to official data. The rather difficult situation in the social and labor sphere is also evidenced by the low proportion of employees who consider their wages to be decent and fair.*

**Keywords:** income of the population, decent wages, quality of employment, decent work, employers, employees, self-employed.

#### Введение

Для достижения целей программы «Достойный труд» одной из основных задач является обеспечение справедливой и достойной оплаты труда, позволяющей повышать качество жизни<sup>1</sup>. Именно обеспечение достойного качества жизни, благополучия личности – смысл деятельности современного демократического государства [3; 6].

Денежные доходы являются одним из основных показателей благосостояния населения. Не вызывает сомнений, что заработная плата не в полной мере отражает социальное положение

---

\* Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ № 20-011-00934А «Развитие человеческого потенциала в условиях прекаризации социально-трудовой сферы» на 2020–2022 гг.

<sup>1</sup> Программа Федерации профсоюзов Республики Башкортостан, Объединений работодателей Республики Башкортостан, Правительства Республики Башкортостан «Достойный труд в Республике Башкортостан» на период до 2025 года. URL: [https://mintrud.bashkortostan.ru/upload/uf/e0c/prog\\_dosttrud.pdf](https://mintrud.bashkortostan.ru/upload/uf/e0c/prog_dosttrud.pdf)

населения. Очевидно, что иждивенческая нагрузка, прежде всего – со стороны детей, в решающей мере нивелирует различия в оплате труда.

Снижение денежных доходов населения, в том числе в результате влияния пандемии, довольно существенно. Так, реально располагаемые доходы за первое полугодие 2021 г. к соответствующему периоду прошлого года составили 98,9%. Также следует отметить, что это снижение было «добавлено» к падению реальных денежных доходов за 2014–2020 гг. (на 17,5 %).

Цель работы – на основе результатов проведенного социологического исследования проанализировать субъективные оценки наемными работниками и самозанятым населением своего материального положения в Республике Башкортостан.

### Методы и материалы исследования

Эмпирической базой исследования явились официальные данные Федеральной службы государственной статистики, а также результаты социологического исследования «Качество занятости и человеческое развитие»<sup>1</sup>, проведенного в Республике Башкортостан в 2020 г.

### Результаты

Оплата труда является одним из основных источников доходов работающего населения, который должен обеспечивать достойный уровень и качество жизни работника, а также возможность его профессионального развития и морального удовлетворения. Размеры заработной платы наемных работников и доходов самозанятого населения, полученные ими за месяц работы, представлены на рис. 1.

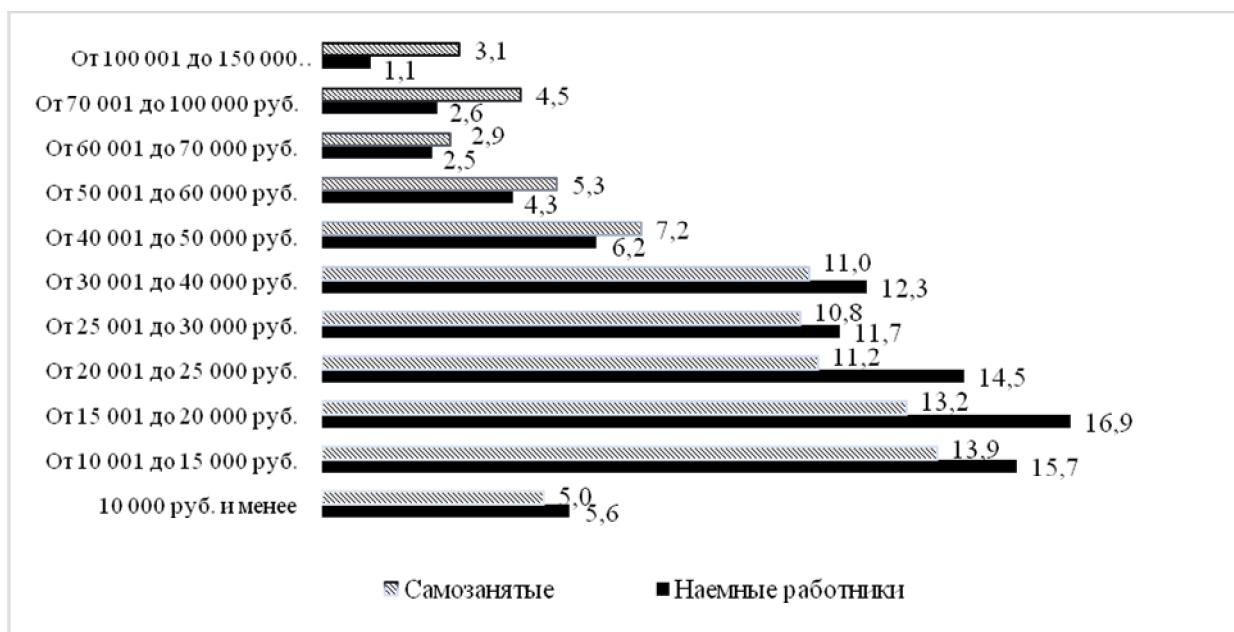


Рис. 1. Размер заработной платы (дохода), в % от числа опрошенных респондентов

Проведенный социологический опрос свидетельствует о более низком уровне оплаты труда по сравнению с официальными данными. На наш взгляд, проводимые социологические

<sup>1</sup> Исследование проведено Башкирским филиалом Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН в 2020 г. Выборка взрослого населения от 18 лет и старше проектировалась как квотная (социально-экономическая зона проживания, тип поселения, пол, возраст, образование). Объем сформированной выборки населения от 18 лет и старше составил 1864 респондента, в том числе: 1 460 человек – наемные работники, работодатели и неработающие; 404 человека – индивидуальные предприниматели, не имеющие наемных работников, и самозанятые. Сформированная выборка репрезентативна по характеристикам: социально-экономическая зона РБ, городское и сельское население, пол, возраст, образование. Объем сформированной выборки экспертов-работодателей составляет 105 человек.

опросы показывают уровень оплаты труда основной подавляющей части населения, средних слоев. В этом отношении показательно, что модальный доход для работающих по найму респондентов составляет 15–20 тыс. рублей, а у самозанятого населения и того меньше: от 10–15 тыс. рублей (13,9 % опрошенных) до 15–20 тыс. рублей (13,2 %).

Среднемесячная заработная плата (после отчислений в социальные фонды и налоговые органы) у 76,7 % респондентов менее 40 тыс. рублей при средней зарплате по республике за IV кв. 2020 г. (на момент проведения опроса) 42,4 тыс. рублей (37,0 тыс. рублей после указанных отчислений)<sup>1</sup>.

Уровень оплаты труда для некоторой части работающих не обеспечивает условий для воспроизводства рабочей силы. Так, более 5,6 % наемных работников и 5,0 % самозанятых имеют доход ниже величины прожиточного минимума трудоспособного населения (10477 руб. за IV кв. 2020 г.).

Представления о справедливости заработной платы в российском обществе особенно важны и тесно связаны с объемом, характером и содержанием выполняемого труда [7]. О достаточно сложной ситуации в сфере труда свидетельствуют данные о том, что всего 32,2 % респондентов считают размер оплаты труда достойным и справедливым; 40,0 % отмечают, что он соответствует их вкладу, опыту и знаниям.

На основе полученных распределений по результатам опроса рассчитаны средние размеры полученной заработной платы и уровня доходов, который будет достаточным для работника для нормальной жизни (рис. 2).

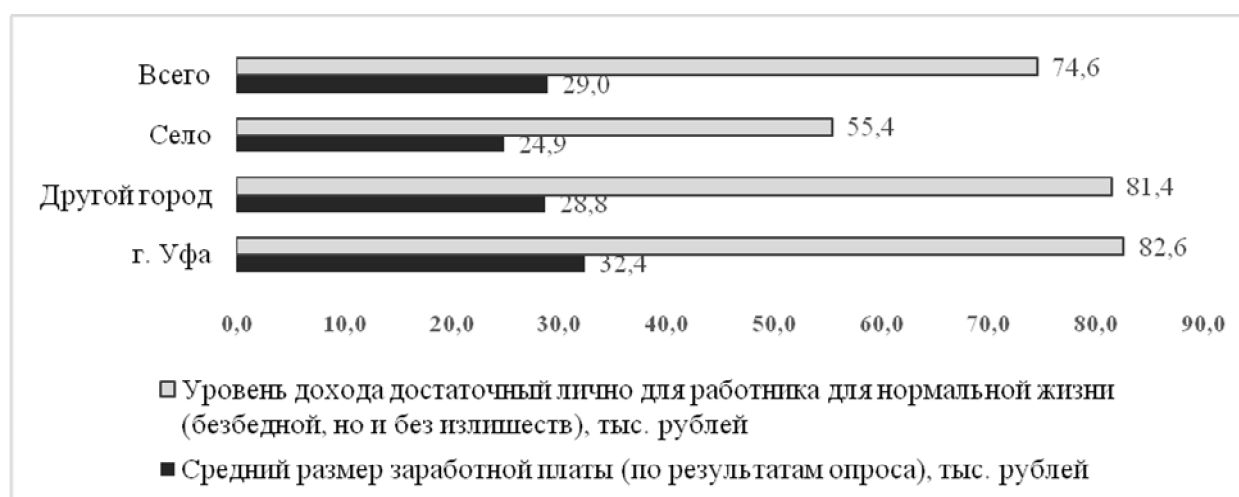


Рис. 2. Желаемые и реальные доходы наемных работников (по результатам социологического опроса)

Таким образом, представления респондентов в разрезе город-село являются достаточно определенными, о чем свидетельствуют соотношения желаемого и реального уровня доходов, варьирующих от 2,22 (в сельской местности) до 2,83 (в городах республики, кроме г. Уфы).

По результатам опроса 65,8 % респондентов считают, что население получает только белую официальную заработную плату. При этом более низкая их доля наблюдается в г. Уфе (58,9 %), что достаточно объяснимо для крупного города с развитой сетью торговли и услуг. Вместе с тем, нельзя не отметить, что достаточно высок удельный вес респондентов, отметивших значительную долю теневой экономики.

В условиях пандемии, как показывают результаты официальной статистики, научных исследований [1] и проведенного опроса, проходили негативные процессы в трудовой сфере (рис. 3).

<sup>1</sup> Заработная плата в Республике Башкортостан. URL: <https://mintrud.bashkortostan.ru/activity/16658/>

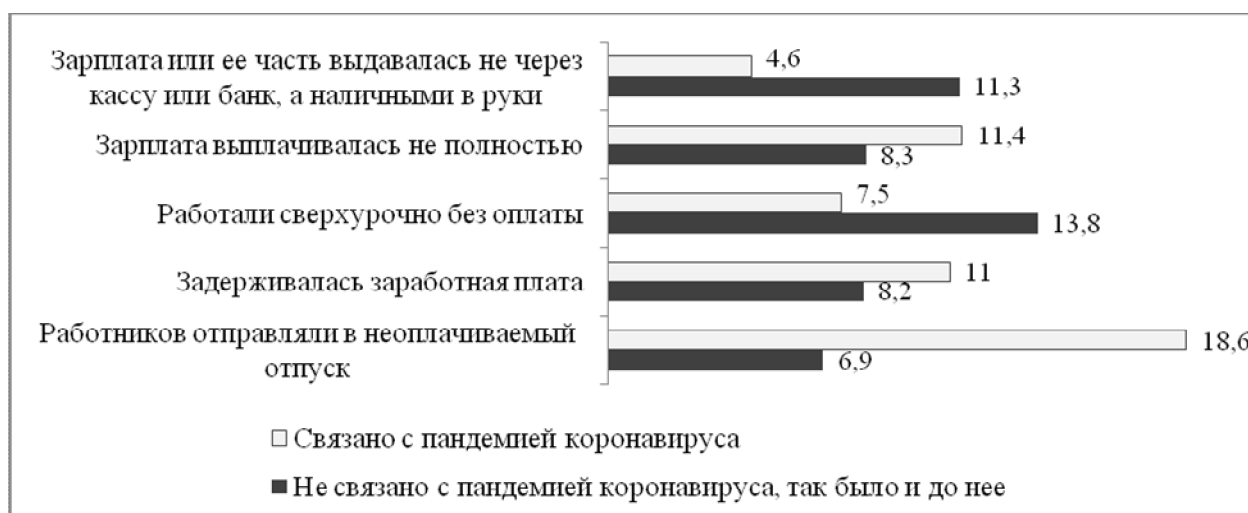


Рис. 3. Доля респондентов, которым в течение последних 12 месяцев на работе приходилось сталкиваться со следующим, в % от числа опрошенных

Уменьшение внебанковского оборота заработной платы (4,6 % опрошенных в период пандемии против 11,3 % в период до распространения коронавирусной инфекции) свидетельствует о том, что именно неформальный сектор экономики оказался в более уязвимом положении.

Что касается динамики изменения заработной платы, то по результатам опроса каждый четвертый респондент (вне зависимости от места проживания) отметил снижение реальной заработной платы за последний год по сравнению с зарплатой до распространения коронавирусной инфекции. 39,3 % респондентов оценило, что материальное положение их семей в связи с пандемией немного или значительно ухудшилось.

По опросу экспертов из числа работодателей, пандемия также оказала значительное негативное влияние на заработную плату работников их организаций: доля работодателей, отметивших, что заработная плата их работников «немного выросла», сократилась на 40,0%; «осталась прежней» – наоборот, увеличилась на 39,0%. При этом необходимо отметить, что предприниматели склонны смягчать ситуацию с оплатой труда своих работников.

По мнению экспертов из числа работодателей, заработная плата среднестатистического жителя нашей республики должна составлять 36,2 тыс. рублей (при медианном уровне 50 тыс. руб.).

Воспроизводственная функция заработной платы заключается в обеспечении работников и членов их семей денежными средствами, необходимыми и достаточными для восстановления, развития и воспроизводства рабочей силы. На рис. 4 представлена оценка работающим населением своего материального положения.

По результатам опроса видно, что субъективное восприятие бедности населения, исходя из критерия депривации, заметно выше уровня официальной бедности – в 1,6 раза. Так, если за критерий бедности брать первые две группы респондентов, указавших, что «Денег не хватает даже на питание» и «Денег хватает на питание, но покупка одежды и обуви вызывает затруднения», то уровень бедности, по данным опроса, составляет 19,2 % (против 11,8 %, согласно официальной статистике) или бедным является каждый пятый респондент.

Хотя данный критерий, на наш взгляд соответствует скорее российским реалиям с их крайне заниженными представлениями. Стоит отметить, что у самозанятого населения уровень бедности значительно ниже, и составляет 11,7 %. Для значительной части стран критерий «Денег хватает на одежду и обувь, но было бы трудно купить, например, новый холодильник или стиральную машину» вряд ли может не соответствовать критерию бедности, а доля этих слоев населения крайне велика – почти 40,0 %.

Сложность в прогнозировании своего материального положения в связи с пандемией во многом обуславливается нейтральной оценкой (материальное положение не изменится – 35,3 % респондентов) или неопределенной оценкой (затрудняюсь ответить – 23,2 %) (рис. 5).

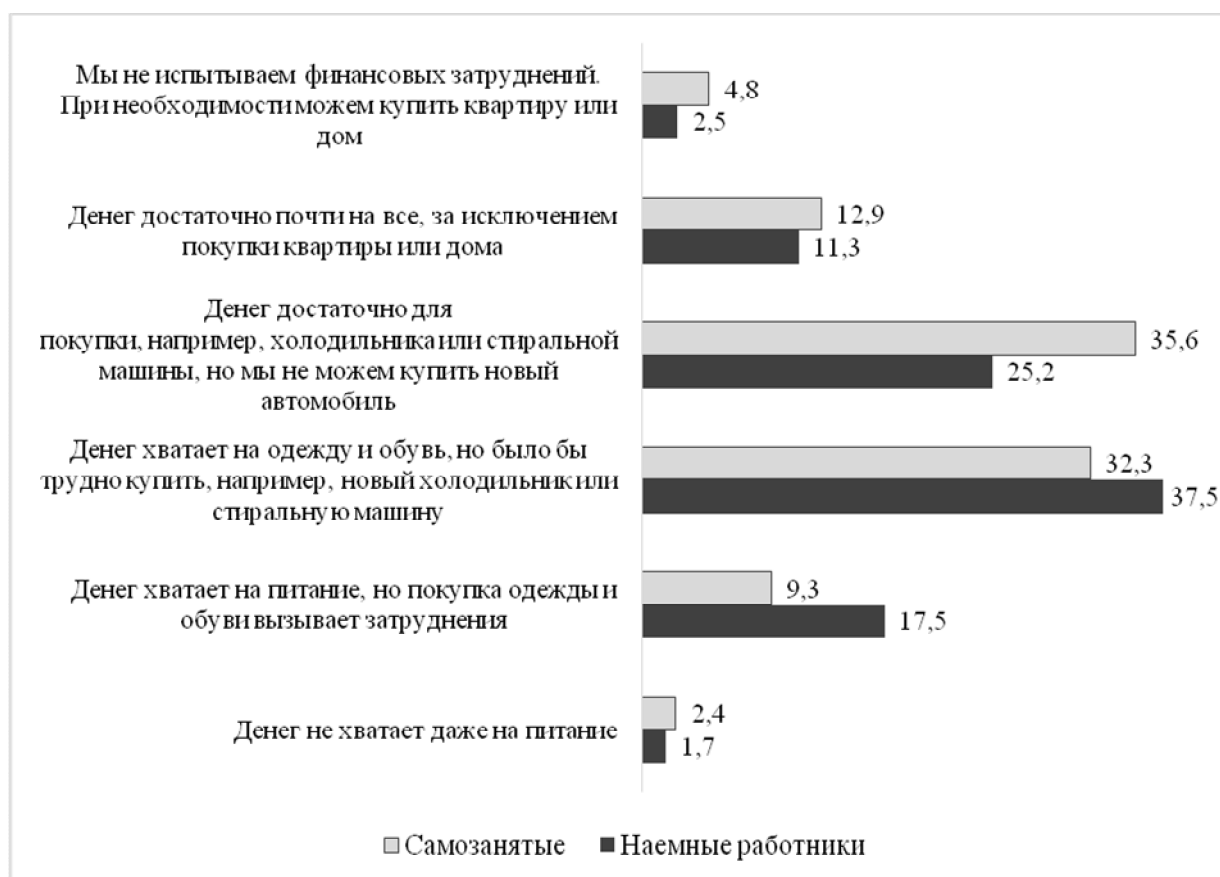


Рис. 4. Какое из следующих суждений точнее описывало материальное положение Вашей семьи до начала распространения коронавирусной инфекции? (в % от числа опрошенных респондентов)

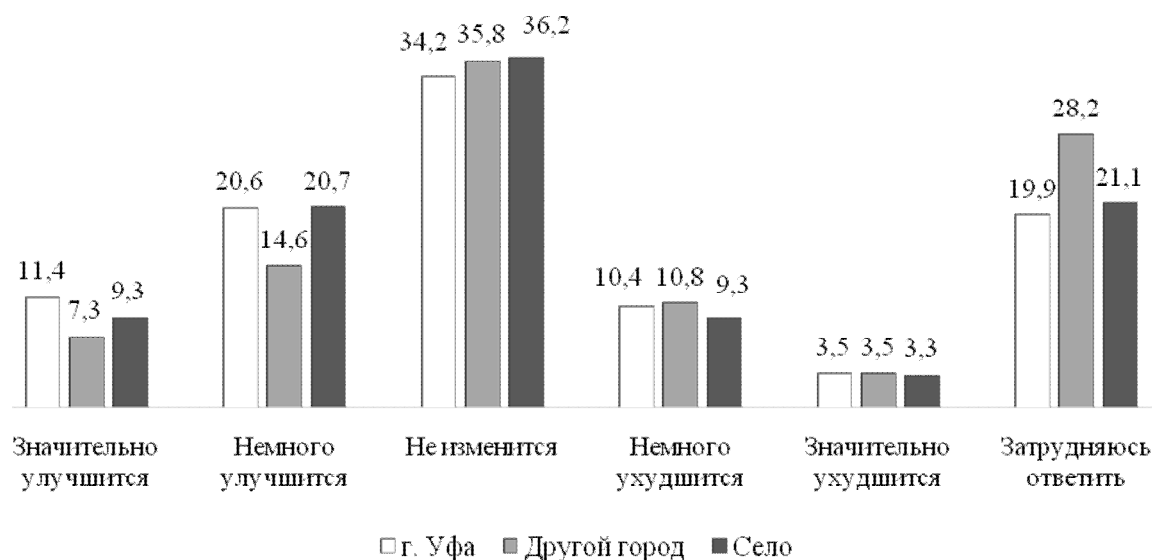


Рис. 5. Как, по-Вашему, изменится материальное положение Вашей семьи в течение ближайшего года? (в % от числа ответивших респондентов)

Одним из самых опасных процессов, по мнению многих экспертов, является все большая закредитованность населения. Так, почти 60 % респондентов отметили, что у них есть кредиты и при этом долговая нагрузка значительна: почти каждый третий респондент указал, что у него

уходит на выплаты от четверти до более чем половины бюджета. Причем большая закредитованность населения отмечается в сельской местности.

Одним из индикаторов благосостояния населения является такой несколько забытый в настоящее время показатель, как «уверенность в завтрашнем дне». В условиях пандемии население не столь оптимистично в своих суждениях. Так, варианты «Скорее не уверен в своем будущем, чем уверен» и «Совершенно не уверен» выбрали 26,0 % респондентов.

Одной из функций заработной платы является стимулирующая функция, характеризующая такой уровень заработной платы, который обеспечивает материальную заинтересованность работников в затратах своего труда и его эффективность [2]. В рамках данного проекта работодателям был задан вопрос о стимулирующей роли заработной платы: считают ли они, что существующий размер оплаты труда побуждает персонал их организации (предприятия) работать эффективно, повышать производительность труда? Положительные ответы («Да», «Скорее да, чем нет») дали всего 50,4 % опрошенных респондентов. Причем из них: в г. Уфе – 54,3 %, в других городах республики – 56,1 %, а вот в сельской местности всего 37,9 % указали, что «скорее да, чем нет».

### Заключение

Достойная оплата труда должна обеспечить работающему человеку и его семье экономическую свободу [4; 5], а также развитие и самореализацию. К сожалению, в настоящее время размер оплаты труда большей части работающего населения трудно назвать достойным, о чем свидетельствуют результаты исследования: сложившийся уровень оплаты труда даже ниже официальных данных. Низкая доля наемных работников, считающих размер своей оплаты труда достойным и справедливым, также свидетельствует о достаточно сложной ситуации в социально-трудовой сфере.

### Литература

1. Боброва К.С., Разумовская Е.А. Финансовое самочувствие населения Российской Федерации под влиянием новой коронавирусной инфекции (COVID-19) // Основы экономики, управления и права. 2020. № 5. С. 7–12. DOI: 10.24411/2305-8641-2020-10001
2. Гиниева С.Б., Тихомирова Т.П., Чубарова С.А. Функции заработной платы и их классификация // Управленец. 2012. № 11-12. С. 20–25 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18952259>
3. Какушкина М.А. Достойная оплата труда – путь к новому качеству жизни // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы VII ежегодной Всеросс. науч.-практич. конф. Тамбов, 2014. С. 117–121 [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_23044869\\_95267312.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_23044869_95267312.pdf)
4. Савина Т.Н. Достойная оплата труда как ключевой критерий социально-ответственного поведения бизнеса в условиях неоиндустриальной парадигмы развития // Дайджест-финансы. 2016. № 2. С. 31–42 [Электронный ресурс]. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_26131024\\_55352609.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_26131024_55352609.pdf)
5. Севастьянова О.В. Достойная оплата труда как ключевой критерий достойного труда // Устойчивое развитие социально-экономической системы Российской Федерации: сб. трудов XXI Всеросс. науч.-практич. конф. Симферополь, 2019. С. 113–117 [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_41443748\\_14655129.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_41443748_14655129.pdf)
6. Теплова Д.О. «Достойное качество жизни» и «благополучие личности» как конституционно-правовые ценности // Образование и право. 2020. № 1. С. 63–70 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42633837>
7. Черныш М.Ф. Справедливость заработной платы в российском контексте // Социологические исследования. 2014. № 8. С. 78–89 [Электронный ресурс]. URL: [http://socis.isras.ru/index.php?page\\_id=453&id=5650&jid=5276](http://socis.isras.ru/index.php?page_id=453&id=5650&jid=5276)