

7. О социально-экономическом положении и инвестиционной привлекательности Республики Башкортостан (2020 г. – I-й кв. 2021 года) [Электронный ресурс]. URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/economic_diplomacy/-/asset_publisher/VVbc10If1FVU/content/id/4831748

8. Республика Башкортостан: статистический справочник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, июнь 2021 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://bashstat.gks.ru/>

9. РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/regions/>

10. Сергеев К.А. Влияние образовательной составляющей человеческого капитала на экономическое развитие субъектов РФ // Вестник СПбГУ. Науки о Земле. 2012. № 1. С. 107–120.

11. Pritchett L. Where Has All the Education Gone? // Policy Research Working Paper. № 1581. World Bank, 1996.

DOI: 10.34773/EU.2021.6.5

О производительности труда в Российской Федерации

About Labor Productivity in the Russian Federation

А. БИКМАЕВА, Г. ЯПАРОВА-АБДУЛХАЛИКОВА

Бикмаева Алия Динмухаматовна, канд. экон. наук, доцент кафедры макроэкономического развития и государственного управления Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета (ИНЭФБ БашГУ). E-mail: rakhmatullinaad@gmail.com

Япарова-Абдулхаликова Гузель Инберовна, ст. преподаватель кафедры макроэкономического развития и государственного управления ИНЭФБ БашГУ. E-mail: iaparova@mail.ru

В статье рассматривается производительность труда в Российской Федерации. Анализируется динамика производительности труда по видам экономической деятельности. Выявлены проблемы низкой производительности труда.

Ключевые слова: *производительность труда, эффективность, виды экономической деятельности, факторы производительности труда, экономическое развитие.*

The article examines labor productivity in the Russian Federation. The dynamics of labor productivity by type of economic activity is analyzed. The problems of low productivity have been identified.

Key words: *labor productivity, efficiency, types of economic activity, labor productivity factors, economic development.*

Основные положения

Одним из важных показателей качества функционирования экономики является производительность труда. От результативности производства в отдельных отраслях экономики и в стране в целом в конечном счете зависит конкурентоспособность народного хозяйства страны на мировых рынках и благосостояние ее населения.

Анализ производительности труда в динамике по видам экономической деятельности позволил выявить отрасли с низкой и достаточно высокой производительностью, показать основные причины низкой производительности труда.

Введение

В современных условиях мировая экономика претерпевает значительные изменения: глобальные вызовы, требующие безотлагательных хозяйственных и инновационных решений, напряженная геополитическая ситуация, обуславливающая рост вооружения и развитие соответствующих отраслей, смена технологических укладов, влияние пандемии коронавирусной инфекции и др. Изменение технологических процессов, потребностей и предпочтений населения стран неизменно ведет к формированию новой структуры экономики.

Структура экономики – это ее строение, то есть то, из чего состоит экономическая система. «Систематизируя существующие в исследовательской литературе многочисленные подходы к определению сущности и смыслового поля данного понятия, под структурой экономики мы понимаем сложную, динамичную, имеющую количественные и качественные характеристики, разные уровни функционирования, определённую для каждого исторического этапа развития совокупность различных элементов в их взаимосвязанности, взаимообусловленности и взаимодействии, обеспечивающих целостность и устойчивость экономической системы при различных внутренних и внешних изменениях. На становление, специфику и особенности функционирования структуры экономики влияют различные факторы: географические, природно-климатические, экологические, социально-политические, экономические, рыночные, технологические, национальные, международные, геополитические и др. Сложность структуры экономики объясняется также наличием разнообразных взаимозависимых процессов, происходящих в народном хозяйстве: финансовых, трудовых, воспроизводственных, технологических, инновационных, ресурсных, инвестиционных и др.» [4].

Оценивать и исследовать структуру экономики, как известно, можно по-разному: и по объемам производства, распределения, обмена и потребления, и по отраслям, и по другим критериям. Анализ пропорции между составными частями экономики и структурных сдвигов между элементами экономической системы, на наш взгляд, позволяет дать объективную оценку происходящим трансформациям. При рассмотрении отраслевой структуры экономики, например, можно исследовать пропорции между видами экономической деятельности. При этом строение экономической системы можно анализировать по валовой добавленной стоимости (то есть по стоимости произведенных товаров и услуг), по количеству занятых в той или иной сфере, по количеству субъектов малого и среднего предпринимательства в тех или иных отраслях, а также по другим направлениям в зависимости от целей исследования.

Определённый интерес представляет исследование структуры экономики с позиции производительности труда в каждой из отраслей народного хозяйства, которая отражает количество товаров и услуг, произведенное работником по каждому виду экономической деятельности за единицу времени. Очевидно, что при росте производительности труда в той или иной отрасли увеличивается объем выпускаемой продукции, что, в свою очередь, обуславливает увеличение ее доли в структуре экономики.

Вопросы производительности труда изучали многие зарубежные и отечественные ученые: У. Петти, А. Смит, К. Маркс, М. Портер, П. Самуэльсон, А.И. Анчишкин, В.С. Немчинов, С.Г. Струмилин и др. К современным исследователям можно отнести И.В. Богатыреву, Г.Ю. Гагарину, Н.А. Морозову, М.В. Радостеву, Г.А. Сульдину, А.И. Щербакова и др.

Целью исследования является анализ производительности труда в Российской Федерации, акцентирующий внимание на отраслевых различиях в производительности труда.

Методы

Методологической базой исследования являются общенаучные и специальные методы (индукции и дедукции, анализа и синтеза, сравнительный метод и др.)

Для анализа использовались данные Федеральной службы государственной статистики.

Результаты

Производительность труда является одним из важнейших факторов экономического развития страны, повышения ее конкурентоспособности, следовательно, улучшения качества жизни населения.

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Россия в 2017 году по разным оценкам (в зависимости от подборки стран и методик расчета) занимала от 34 до 52 места. При этом производительность труда в 2017 году составляла 23,91 долларов в час по паритету покупательной способности. В 2019 году, также по расчетам ОЭСР, производительность труда в Российской Федерации выросла до 30,3 долларов в час.

Несмотря на увеличение объемов валовой добавленной стоимости, производительность труда в Российской Федерации остается все еще на достаточно низком уровне, поэтому на государственном уровне начался целенаправленный процесс по повышению производительности труда и управления ею. В 2014 году Правительством Российской Федерации был разработан и утвержден (распоряжением от 9 июля 2014 года № 1250-р) План мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест [1]. В 2018 году в целях повышения интенсивности использования трудовых ресурсов и формирования новой производственной культуры в Российской Федерации президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 г. № 16) был утвержден паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» [2] (табл.).

Производительность труда по видам экономической деятельности в Российской Федерации, тыс. руб. [5]

	2011	2015	2020
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	342,1	663,2	877,2
Добыча полезных ископаемых	3437,7	4783,8	5432,1
Обрабатывающие производства	656,9	1014,7	1327,8
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	810,4	1024,1	1255,2
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	441,1	600,5	804,6
Строительство	764,4	857,9	1101,6
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	806,6	1038,8	1085,1
Транспортировка и хранение	512,9	809,9	944,7
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	309,4	368,1	390,6
Деятельность в области информации и связи	1038,3	1438,8	1873,5
Деятельность финансовая и страховая	1349,8	1671,4	2824,6
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	4018,9	5225,6	7435,4
Деятельность профессиональная, научная и техническая, административная и сопутствующие дополнительные услуги	898,5	1376,1	1393,5
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	656,0	1072,1	1500,6
Образование	243,3	347,1	457,8
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	278,8	426,5	646,4
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	316,9	543,6	605,3
Предоставление прочих видов услуг	144,6	231,9	306,4

Как следует из полученных данных, наибольшие значения производительности труда зафиксированы в добыче полезных ископаемых и деятельности по операциям с недвижимым имуществом, что объясняется прежде всего тем, что, например, такая отрасль, как добыча полезных ископаемых, наиболее автоматизирована и привлекательна для вложения инвестиций в связи с наибольшей рентабельностью.

Активно развивается деятельность по операциям с недвижимым имуществом, которая включает покупку и продажу недвижимости, деятельность арендодателей, сдачу недвижимости внаем.

Наименьшие показатели – в деятельности гостиниц и предприятий общественного питания, а также в образовании. Низкая производительность труда в гостиничном бизнесе и сфере общественного питания, на наш взгляд, объясняется недостаточной развитостью сферы услуг в России. «Непривлекательность» внутреннего туризма для жителей страны связана с высоким уровнем цен на предоставляемые услуги и их низким качеством. Например, за рубежом в национальных парках есть специально выделенные места для парковки, огорожены тропинки для пеших туристов, установлены таблички, организованы места отдыха и приема пищи, чего нельзя сказать об отечественных парках. Также отсутствует продуманная маркетинговая стратегия для привлечения как иностранных, так и отечественных туристов. Все перечисленные моменты негативно сказываются на развитии туризма, что, в свою очередь, тормозит развитие гостиничного бизнеса. Помимо этого, на отрасли негативно сказалась пандемия коронавирусной инфекции, – туристический поток сократился по всему миру. Кроме того, культура отдыха в Российской Федерации находится в стадии становления. Сложившийся годами менталитет российского человека, который характеризуется непритязательностью к бытовому комфорту и стремлением к большей экономии, способствует отказу от проживания в комфортабельных гостиницах и отелях и поиску более дешевой съемной квартиры либо организации «дикого туризма» и проживанию в палатках (что не фиксируется в статистических данных).

Сфера общественного питания также находится в России на стадии развития. Очевидно, что большое влияние на отрасль оказывают доходы россиян. Не способствуют расширению данной сферы и отсутствие культуры посещения кафе и ресторанов, устоявшиеся семейные традиции и привычка питаться в домашних условиях. Неблагоприятно отразилась на деятельности организаций общественного питания и современная ситуация с распространением коронавирусной инфекции. Так, за 2020–2021 гг. многие организации общепита были вынуждены приостановить свою работу, не выдержав организационных и финансовых сложностей после введения ограничений.

Низкий уровень производительности труда в сфере образования, на наш взгляд, связан с низким уровнем оплаты труда преподавателей и учителей, который в то же время не является показателем качества предоставляемых услуг. На сегодняшний день профессия преподавателя и учителя не является престижной, особенно для молодых специалистов, во многом из-за низкого уровня средней заработной платы в данной сфере. Отсутствие должной конкуренции в образовании негативно сказывается на качестве предоставляемых услуг. Помимо этого, перегруженность педагогов большим объемом бюрократической, «бумажной» работы, которую приходится выполнять вместо того, чтобы заниматься самообразованием, повышать свой профессиональный уровень, искать творческие подходы к своей работе, ведет к снижению качества выполняемых функций.

Также невысоким уровнем производительности труда отличаются сельское хозяйство, строительство, транспортировка и хранение, здравоохранение, культура и спорт, организация досуга и развлечений.

Как известно, сельское хозяйство в России недостаточно рентабельно на большей части территории страны. Суровые климатические условия, зоны рискованного земледелия, отсутствие необходимой техники и организации современного технологического процесса, моральное и физическое устаревание оборудования и др. – все эти факторы негативно сказываются на производительности труда в отрасли. В то же время необходимо заметить, что за период 2011–2020 гг. производительность труда в отрасли увеличилась более чем в 2 раза, что, на наш взгляд, является положительной тенденцией.

Сферы здравоохранения, культуры и спорта, организации досуга и развлечений, являясь отраслями по предоставлению услуг населению, в целом также характеризуются низким уровнем производительности труда.

2. **Научные исследования и разработки. Инновационная активность предприятий.** В 2019 году по сравнению с 2011 годом выросло число организаций, выполнявших научные исследования и разработки – с 3682 до 4051, или на 10%. Но численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками, за этот период снизилась с 735 273 до 682 464 человек (7,2 %). Внутренние затраты на научные исследования и разработки имеют устойчивую тенденцию к росту, но доля их в ВВП России остается достаточно низкой по сравнению с развитыми странами мира. Снижается уровень инновационной активности предприятий; объем инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг также демонстрирует отрицательную динамику [5].

3. **Инвестиционная активность хозяйствующих агентов.** Доля инвестиций в основной капитал за анализируемый период в целом характеризуется отрицательной динамикой – среднегодовой темп снижения составил 2,6 %. Однако наблюдается рост инвестиций в основной капитал в таких видах деятельности, как обрабатывающие производства; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; деятельность в области информации и связи; деятельность финансовая и страховая; деятельность профессиональная, научная и техническая и др.

4. **Другие факторы.** Немаловажное значение для роста производительности труда имеют факторы социальной направленности, связанные с оплатой труда работников, уровнем их квалификации и т.д. Производительность труда зависит и от материально-технического обеспечения, качества используемого сырья. На изменение производительности труда влияют особенности управления предприятием, нормирование труда и т.д.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ позволил выявить следующее. Производительность труда в Российской Федерации, несмотря на отставание от уровня развитых стран, в целом имеет тенденцию к увеличению. В разрезе видов экономической деятельности производительность труда различается. Как один из важнейших критериев эффективности, данный показатель зависит от множества факторов.

В целях повышения производительности труда в отраслях экономики Российской Федерации необходимо внедрение инновационных технологий, увеличение инвестиций в основной капитал, повышение уровня заработной платы (особенно в тех отраслях, которые имеют отношение к формированию качественного человеческого потенциала, в частности, в образовании и здравоохранении), вложение средств в людские ресурсы. Для этого необходимы заинтересованность и усилия как со стороны государства, так и со стороны предприятий и непосредственно работников. Проект «Производительность труда» предполагает, что к 2024 году темпы роста производительности труда на предприятиях несырьевых отраслей экономики выйдут на уровень не ниже 5% в год. На сегодняшний день в проекте участвуют 2 999 предприятий по 564 направлениям деятельности из 70 субъектов страны. Имеющийся потенциал страны, положительные темпы роста производительности труда, наметившиеся в последнее время, а также реализация национального проекта, надеемся, приведут к желаемому результату.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.07.2014 № 1250-р «Об утверждении плана мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 29. Ст. 4165 (ред. от 30.12.2015).

2. Паспорт национального проекта (программы) «Производительность труда и поддержка занятости» (утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24.12.2018 № 16) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=bjTwmkSiuvT3DYYQ1&cacheid=51433DD132D28EFBD82AA8D23250CBDC&mode=splus&base=LAW&n=319210&dst=100431&rnd=F893D0240554B1EBB1026F41E6D059DA#QgyzsnSjKL4K6jQ7>

3. Богатырева И.В., Кожухова Н.В., Железникова Е.П. Анализ современного состояния производительности труда в России // Экономика труда. 2018. Т. 5. № 3. С. 683–698. DOI: 10.18334/et.5.3.39239
4. Рахматуллина А.Д., Юсупов К.Н. Оценка структурных изменений в экономике регионов: монография. Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. 160 с.
5. Финансовая газета [Электронный ресурс]. URL: <https://fingazeta.ru/ekonomika/russia/472966>
6. Сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

DOI: 10.34773/EU.2021.6.6

Достойная оплата труда работающего населения: социальные ожидания и реальность

Decent Wages for the Working Population: Social Expectations and Reality

Е. КАБАШОВА, С. КАДЫРОВ

Кабашова Елена Владимировна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Башкирского филиала Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. E-mail: e_kabashova@bk.ru
Кадыров Салават Хисматович, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Института стратегических исследований Республики Башкортостан. E-mail: kadirov@bashstat.ru

В статье приведены результаты проведенного в Республике Башкортостан социологического исследования «Качество занятости и человеческое развитие», даются субъективные оценки уровня материального положения наемных работников и самозанятого населения. В результате анализа установлено, что фактический уровень оплаты труда средних слоев населения ниже, чем сообщают официальные данные. О достаточно сложной ситуации в социально-трудовой сфере свидетельствует также низкая доля наемных работников, считающих размер своей оплаты труда достойным и справедливым.

Ключевые слова: доходы населения, достойная оплата труда, качество занятости, достойный труд, работодатели, наемные работники, самозанятые.

The article presents the results of a sociological study in the Republic of Bashkortostan «Quality of employment and human development», gives subjective assessments of the level of financial situation of employees and self-employed population. As a result of the analysis, it was found that the actual level of remuneration of the middle strata of the population is lower compared to official data. The rather difficult situation in the social and labor sphere is also evidenced by the low proportion of employees who consider their wages to be decent and fair.

Keywords: income of the population, decent wages, quality of employment, decent work, employers, employees, self-employed.

Введение

Для достижения целей программы «Достойный труд» одной из основных задач является обеспечение справедливой и достойной оплаты труда, позволяющей повышать качество жизни¹. Именно обеспечение достойного качества жизни, благополучия личности – смысл деятельности современного демократического государства [3; 6].

Денежные доходы являются одним из основных показателей благосостояния населения. Не вызывает сомнений, что заработная плата не в полной мере отражает социальное положение

* Статья подготовлена в рамках гранта РФФИ № 20-011-00934А «Развитие человеческого потенциала в условиях прекаризации социально-трудовой сферы» на 2020–2022 гг.

¹ Программа Федерации профсоюзов Республики Башкортостан, Объединений работодателей Республики Башкортостан, Правительства Республики Башкортостан «Достойный труд в Республике Башкортостан» на период до 2025 года. URL: https://mintrud.bashkortostan.ru/upload/uf/e0c/prog_dosttrud.pdf