

6. Осмоловская И.М. Исследование современных проблем образования лабораторией дидактики // Отечественная и зарубежная педагогика. 2014. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sovremennyh-problem-obrazovaniya-laboratoriey-didaktiki>

7. Тимирбаева О.О. Проблемы оценки интеллектуального капитала в России // Сб. материалов VI Междунар. науч.-практ. конф. школьников, студентов, магистрантов и аспирантов «Начало в науке». В 2-х частях. Отв. редакторы К.Е. Гришин, Н.А. Кузьминых. Уфа: БашГУ, 2019. С. 276–278.

8. Тихонова Н.В. Педагогическое образование в Канаде: современное состояние и тенденции развития // Высшее образование в России. 2020. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskoe-obrazovanie-v-kanade-sovremennoe-sostoyanie-i-tendentsii-razvitiya>

Деструктивный характер теневой экономики

Destructive Nature of the Shadow Economy

(DOI: 10.34773/EU.2021.5.8)

А. РАХМАТУЛЛИН

Рахматуллин Аскар Мидхатович, аспирант Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: rakh.askar@mail.ru

В статье анализируется трактовка понятия «теневая экономика», рассмотрены основные формы ее проявления. Проанализированы достоинства и недостатки общепринятых критериев деления экономики на теневую и не теневую части с точки зрения определения сущности ее теневой составляющей.

Автор работы приходит к выводу, что наиболее общей характеристикой теневой экономической деятельности, присущей каждой конкретной форме проявления исследуемого феномена, будет ее деструктивное влияние на нормальные общественные отношения и на государство в целом.

Ключевые слова: теневая экономика, критерии теневой экономики, подходы теневой экономики, деструктивный характер теневой экономики.

The article analyses the interpretation of the concept of «shadow economy», considers the main forms of its manifestation. The advantages and disadvantages of the generally accepted criteria for dividing the economy into shadow and non-shadow parts are analysed from the point of view of determining the essence of its shadow component. The author of the work concludes that the most common characteristic of shadow economic activity inherent in each specific form of manifestation of the phenomenon under study will be its destructive impact on normal social relations and on the state as a whole.

Key words: shadow economy, criteria of the shadow economy, approaches of the shadow economy, the destructive nature of the shadow economy.

Основные положения:

– теневая экономика имеет много форм проявления. Множество вариантов определений теневой экономической деятельности связано с тем, что различные авторы отождествляют ее сущность с одной из форм проявления;

– наиболее общим базовым признаком, присущим всем формам проявления теневой экономики, будет деструктивный результат воздействия теневых отношений на экономику в целом;

– само понятие «деструктивный результат» имеет конкретно исторический характер и зависит от характера той экономической системы, которая исследуется при анализе форм проявления теневой экономики.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что отсутствие единого понимания сущности теневой экономики не позволяет выработать эффективную систему мер, направленных на ликвидацию ее негативного воздействия.

Целью работы является анализ общепринятых форм проявления теневой экономики и, на его основе, поиск общих, базовых глубинных характеристик теневой экономической деятельности.

Задачи исследования:

- анализ наиболее часто встречающихся в экономической литературе подходов, определяющих причины, признаки и сущность теневых экономических отношений;
- выявление критериев, определяющих конструктивный и деструктивный характер действия экономических отношений;
- определение уровня конструктивного вмешательства государства в экономические процессы на различных этапах развития экономических систем.

Методы

Для решения поставленных задач использованы общепринятые научные методы: монографический, анализа и синтеза, индукции и дедукции, аналогии, абстрагирования, исторического и логического анализа.

Результаты

Опыт становления рыночных отношений в новейшей истории России показывает, что наиболее успешно теневая экономика развивается в условиях деформации социально-экономических отношений, в том числе в периоды кризисных ситуаций в экономике, в переходные периоды от одной экономической системы к другой и т.п.

Существует множество подходов к анализу сущности теневых экономических отношений [1; 3; 4]. Это разнообразие можно объяснить тем, что, во-первых, теневая экономика – это сложное, многогранное явление, во-вторых, тем, что ее предметом интересуются представители разных наук: экономисты, юристы, социологи и т.д. Каждый представитель той или иной науки выбирает наиболее близкий для себя критерий деления экономики на две части (теневую и не теневую), благо, для этого можно подобрать соответствующую форму проявления теневой активности. Такой подход к выбору критерия имеет ряд недостатков. В частности, юридический подход, в соответствии с которым критерием выделения теневой части экономики является противоправная деятельность, не может объяснить, почему одно и то же явление (в зависимости от времени или от места) может относиться к теневой или не теневой экономике. Например, торговля людьми еще сравнительно недавно была нормальным явлением для Америки, а сейчас – нет. Или другой пример: купля-продажа с целью наживы. В СССР это была противоправная деятельность, преследуемая законом, а в других странах – это бизнес, вполне законное деяние. И таких примеров множество.

Следующий подход – статистический. В соответствии с данным подходом, к теневой экономике относят ту ее часть, которая не учитывается при определении размера общественного продукта. Здесь имеются две проблемы. Во-первых, что брать за величину общественного продукта – СОП, КОП, ВВП, ВНП, ЧНП или НДС? Все приведенные показатели имеют разную величину, характеризуют общественный продукт с какой-то конкретной стороны и, как таковые, имеют свои плюсы и минусы. С другой стороны, в статистике существует принцип сопоставимости показателей. В соответствии с этим принципом количественные показатели нельзя использовать для оценки качественных, и наоборот. Деление экономики на две части должно происходить по качественным признакам, к которым величину общественного продукта отнести никак нельзя.

В последнее время все больше и больше исследователей относят к теневой экономике ту ее часть, которая не контролируется государством. Вместе с тем в условиях капитализма свободной конкуренции контроль государства над экономикой не требовался, тогда как в условиях социализма он был всеохватывающим. Исходя из данного подхода, при капитализме свободной конкуренции вся экономика была теневой, а при социализме – не теневой. Но это противоречит действительности.

Приведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что теневая экономика имеет конкретно исторический характер. Это значит, что ее характеристики следует отнести к конкретному месту и времени. При этом в контексте исследуемой проблемы мы полагаем, что существует необходимость поиска базовых основ характеристики теневой экономики, и они связаны с многочисленными формами проявления теневой экономической деятельности.

По законам философии между сущностью и явлением существует определенная связь. В философии сущность – это главная относительно устойчивая и определяющая сторона изучаемого явления. Явление – это внешняя, поверхностная и сравнительно изменчивая сторона изучаемых предметов и процессов.

Явление – это своего рода форма, которую принимает сущность под воздействием различных факторов. Так как на сущность могут воздействовать различные факторы, у нее может быть много форм проявления. Различные факторы искажают сущность, создают отличную от реальности видимость. Несмотря на это, в каждом явлении присутствует «кусочек» сущности. Каждое явление характеризует сущность, но не полно, а только с какой-то одной стороны. В этом плане можно сказать, что явление выступает как единичное, индивидуальное. В отличие от явления, сущность будет выступать как общее, то, что присутствует в каждом явлении.

Применительно к теневой экономике мы можем сказать, что множество форм проявления сущности объясняет и множество подходов к определению данного понятия. В то же время в каждом отдельном подходе и в каждом отдельном определении есть что-то общее, характерное для теневой экономики как сущности. Остается найти это общее.

Мы полагаем, что таким общим признаком, характеризующим теневую экономическую деятельность, будет деструктивный характер экономических отношений. Деструктивный или конструктивный характер экономических отношений следует использовать как критерий деления экономики на теневую и не теневую части.

Экономика – это динамическая система. Имеющиеся в научной литературе подходы к развитию общества (формационный, цивилизационный или иные) предполагают, что любая экономическая система имеет периоды возникновения, развития, упадка и исчезновения. Это означает, что в любой экономической системе есть элементы разнонаправленного действия. Одни из них способствуют развитию системы, а другие тормозят его. Отсюда следует, что элементы экономической системы, которые не будут благоприятствовать поступательному развитию экономики, можно отнести к деструктивной, то есть теневой экономике.

Теневая экономика, независимо от того, какую форму она принимает (незаконное или неподконтрольное государству производство или что-то иное), не способствует устойчивому экономическому росту, снижает эффективность действия рычагов управления, создает социальные проблемы и тормозит экономическое развитие.

Возвращаясь к взаимосвязи сущности и явления, необходимо отметить, что сущность, будучи основной, определяющей стороной исследуемого объекта, изменяясь, обуславливает и изменение явления. Применительно к предмету нашего исследования это означает, что с изменениями, происходящими в экономической системе, будут изменяться и характерные черты деструктивных отношений, а, следовательно, и деструктивная роль тех или иных форм проявления теневой экономики.

Проследим, как происходящие в экономической системе изменения приведут к изменениям форм проявления деструктивных отношений.

Так, например, в условиях свободной конкуренции деструктивным будет любое вмешательство государства в экономику сверх определенного минимума. Допустим, что в экономике

имеется две группы покупателей – Г и Д, с доходами, соответственно равными 180 и 120 денежных единиц (д.е.). Предположим, что при ограниченных ресурсах за соответствующий период времени производится 100 единиц продукции. В этом случае в экономике установится рыночная цена товара $(180+120): 100 = 3$ д.е. При государственном вмешательстве в экономику могут возникнуть деструктивные изменения. Если государство установит верхний потолок роста цен в 2 д.е., на рынке появится дефицит, неудовлетворенный спрос в размере $300 - (2 \times 100) = 100$ д.е., и черный рынок, на котором продукция будет перепродаваться по цене 3 д.е.

Может быть и так, что государство, вмешиваясь в распределительные отношения, обеспечит покупателям группы Г доступ к соответствующему товару по цене 2 ден. ед. В этом случае покупатели группы Г выкупят по цене 2 д.е. 90 единиц продукции. Оставшаяся для покупателей группы Д продукция (10 единиц) будет продаваться им за $120: 10 = 12$ д.е.

Конкуренция приводит к образованию монополий. Монополизация рынков меняет характер деструктивных отношений. Монополизация рынков приводит к необоснованному росту цен, что обуславливает рост издержек производства и падение реальных доходов у потребителей продукции монополий. Большинство монополистов, чтобы установить монопольно высокую цену на свою продукцию, не загружают свои предприятия на полную мощность, что снижает эффективность использования имеющихся ресурсов. Огромные непроизводственные расходы направляются на монополизацию рынка и установление барьеров вхождения на завоеванный рынок для конкурентов, вместо того чтобы использовать эти средства и ресурсы на развитие производства. Кроме того, негативное влияние монополизации рынков сказывается на экономике через использование монополиями нечестных, теневых форм конкуренции.

Наличие серьезных барьеров на пути вхождения в монополизированную отрасль и отсутствие положительных эффектов от масштаба производства заставляет средние и мелкие фирмы снижать свои издержки производства, уходя в теневой сектор экономики.

Для снижения издержек производства они будут прибегать к теневым формам ведения бизнеса, к подпольному производству, уходу от уплаты налогов, использованию нелегалов, выплатам заработной платы в конвертах и т.д.

Монополизация рынков обостряет внутренние противоречия рыночной экономики, разрешение которых предполагает переход к регулируемой рыночной экономике.

На нормальное функционирование регулируемой рыночной экономики оказывает влияние комплекс факторов объективного и субъективного характера, влияющих на эффективность государственного регулирования экономики.

К первой группе факторов можно отнести, например, превышение реально произведенного национального дохода над учтенной официальной статистикой. Теневая активность не учитывается на показателях макроэкономической статистики по вполне объективным причинам. В одном случае это невозможно сделать в силу отсутствия соответствующей методики, в другом случае – это можно сделать, но не следует, так как требует больших затрат и не выгодно с экономической точки зрения.

Существуют определенные статистические проблемы и при измерении фактических и реальных доходов населения, уровня безработицы в стране. Официальная статистика еще не научилась точно определять доходы и численность людей, занятых в теневом легальном, нелегальном и частично криминальном секторах экономической деятельности. Оборот их доходов не контролируется государством.

Именно в данном аспекте одной из форм проявления теневой экономики можно назвать экономику, не учитываемую официальной статистикой.

Отсутствие возможности в полном объеме измерить реальную величину общественного продукта (дохода) затрудняет государству принятие оптимальных решений при реализации своей экономической и социальной политики, не способствует эффективному и рациональному использованию имеющихся у государства бюджетных средств и ресурсов.

Недостоверная макроэкономическая информация искажает действительность, ставит правительство любого государства в затруднительное положение. В этих условиях возрастает вероятность принятия несоответствующих действительности решений.

Влияние субъективного фактора на происходящие в экономике процессы зависит от степени государственного вмешательства в экономику, от уровня профессиональной подготовки государственных служащих, принимающих судьбоносные для экономики решения, от наличия так называемых институтов гражданского общества, и эффективности их работы. Эти и другие факторы, при определенных условиях, могут привести к появлению и накоплению деструктивных тенденций в экономике.

В данном аспекте к теневой экономике можно отнести неконтролируемую государством часть экономической деятельности.

Обсуждение

Любая экономическая система функционирует по определенным формальным и неформальным правилам, отражающим сложившиеся в экономике объективные отношения.

В условиях регулируемой рыночной экономики у государства возникает возможность оказывать на эти правила определенное воздействие. Важно, чтобы правила соответствовали интересам всех субъектов рыночной экономики и правильно отражали экономическую реальность. В противном случае государство по своей инициативе может создать ситуацию, которая называется конфликтом интересов, когда правила игры разрабатываются в интересах одних субъектов рыночной экономики в ущерб другим. Конфликт интересов может стать источником деструктивных отношений. В этом случае деструктивной может быть даже контролируемая государством часть экономики, когда она будет служить интересам не всего общества, а ограниченного круга людей.

Чтобы избежать подобной ситуации в условиях государственного регулирования, ряд авторов предлагают строго придерживаться правила разделения властей. В соответствии с этим правилом исполнительный орган должен вести себя исключительно как некоммерческая организация, миссия которого – реализация общественных интересов. В этом смысле государственные структуры выступают субъектами рынка. Что касается установления «правил игры», то это прерогатива законодательной власти, которая в принципе не может быть субъектом рынка [2]. Контроль над деятельностью государства следует поручить различным институтам гражданского общества. Их основными функциями должны быть контроль над властью и обеспечение ее подотчетности. Только при таком условии возможно экономическое развитие с соблюдением интересов личности, общества и государства.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать вывод о том, что ключевым признаком теневой экономической деятельности является деструктивный характер экономических отношений. В условиях регулируемой рыночной экономики возрастает роль государства как фактора развития и деструктивных, и конструктивных экономических отношений. Избегать деструктивных отношений в экономике в современных условиях возможно при правильном сочетании не только институтов государства и рынка, но и нерыночных структур.

Литература

1. Ахмедуев А. Теневая экономика: системный ресурс и фактор торможения социально-экономического развития // Вопросы экономики. 2015. № 9. С. 152–160.
2. Гринберг Р.С., Рубинштейн А.Я. Основания смешанной экономики. М.: ИЭ РАН, 2008.
3. Павлов К., Головченко Е., Ниценко В. Эволюция парадигмы теневой экономики в научных исследованиях // Общество и экономика. 2015. № 11-12. С. 171–180.
4. Рахматуллин М., Губайдуллина И. Теневая экономика: проблемы противодействия: учебное пособие. Уфа: Уфимский ЮИ МВД РФ, 2020. 48 с.