

24. Delaney A. M. Voices of experience: renewing higher education with alumni studies // Tertiary Education and Management. 2000. No. 6. Pp. 137–156.

25. Australian Graduate Survey [Electronic resource]. URL: <http://www.graduatecareers.com.au/research/surveys/australiangraduatesurvey/>

26. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 3 апреля 2020 г. № 550 «Об утверждении Порядка проведения конкурса на распределение контрольных цифр приема по специальностям и направлениям подготовки и (или) укрупненным группам специальностей и направлений подготовки для обучения по образовательным программам высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета» // ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73954074/#ixzz6uZ6adyxD>

27. Yoshimoto K., Yamada H. University education and its relevance to working life. Competences, Higher Education and Career in Japan and the Netherlands (eds.) J. Allen et.al. Dordrecht, Netherlands: Springer, 2007. Pp. 97–127.

Принцип реципрокности в отношениях экономической теории и исследований человеческих качеств

Reciprocity Principle in Relationship to Economic Theory and Research of Human Qualities (DOI: 10.34773/EU.2021.5.29)

А. МАХМУТОВ

Махмутов Артур Анварович, аспирант кафедры общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: arturmakh@gmail.com

*Экономическая наука должна быть
эко-историко-социо-политико-риторико-философской.¹*
Д. Макклоски

Статья посвящена рассмотрению принципа реципрокности как актуального механизма развития экономической теории, опирающейся на представления о человеческих качествах. Проанализированы работы экономистов, раскрывших связь исследований человеческих качеств с теорией человеческого капитала. Показано, что преодоление статичности понятия человеческого капитала инициировало разработку теории человеческого потенциала. В статье реализован междисциплинарный подход к пониманию поведения человека в экономических отношениях. Наиболее подробно представлен персонологический подход на примере понятия отраженной субъектности. Цель статьи – обосновать возможность взаимного теоретико-методологического обогащения экономической теории и исследований различных направлений гуманитарного знания, исследующих человеческие качества на основе принципа реципрокности.

Ключевые слова: экономическая теория, принцип реципрокности, исследование человеческих качеств, человеческий капитал, человеческий потенциал, междисциплинарный подход, персонологический подход, отраженная субъектность.

The article is devoted to the analysis of the principle of reciprocity as an actual mechanism for the development of economic theory based on ideas about human qualities. This paper reviews the work of economists who have revealed the connection between research of human qualities and the theory of human capital. Initial works in this field highlight that overcoming the static nature of the concept of human capital initiated the development of the theory of human potential. The interdisciplinary approach has been applied to human behavior in economic relations. The personological approach is presented in the most detail on the example of the concept of

¹ Расков Д. Е. Технологические и институциональные идеи — это то, что делает наш мир современным. Интервью с Дейдрой Макклоски // Экономическая политика. 2016. Т. 11. № 3. С. 230.

reflected subjectivity. The purpose of the article is to substantiate the possibility of mutual theoretical and methodological enrichment of economic theory and humanitarian knowledge, exploring human qualities in terms of the principle of reciprocity.

Keywords: *economic theory, principle of reciprocity, research of human qualities, human capital, human potential, interdisciplinary approach, personological approach, reflected subjectivity.*

Основные положения

1. Принцип реципрокности в связи экономической теории и исследований человеческих качеств рассматривается как методологическая «точка роста» понимания современной экономической реальности.
2. Логика развития понятия человеческого потенциала шла по пути исследования человеческих качеств и возможностей их реализации.
3. Междисциплинарный подход ведет в сферу синергетических понятий о человеческих качествах и поведении в экономических отношениях.

Введение

Идейным мотиватором написания данной статьи явилось осмысление итогов II Октябрьской международной научной конференции по проблемам теоретической экономики, посвященной исследованиям человеческих качеств и человеческого поведения в экономической теории [10]. Порожденный абстрактной теорией тот или иной экономический механизм, по словам В.М. Полтеровича, «может “оставлять за кадром” или даже давать неверное представление о человеческих качествах, фактически лежащих в его основе. Простота теории, оправданная на начальных этапах анализа, имеет неожиданные последствия. Идеология, базирующаяся на такой теории, может способствовать формированию человеческих качеств, обуславливающих поведение, противоречащее фундаментальным моральным нормам» [7, 9]. Отстаивая ценности гражданской культуры для социального и экономического развития общества, автор делает акцент на важности доказательства «гипотезы о том, что экономическая теория может влиять на формирование человеческих качеств» [7, 9] и убедительно аргументирует ее на примере теории совершенной конкуренции, существующей в виде модели Эрроу-Дебре-Маккензи, лежащей в основе современной теории рыночного равновесия.

Актуальность постановки проблемы взаимовлияния экономической теории и исследований человеческих качеств обусловлена стиранием четких дисциплинарных рамок в исследовательских стратегиях ученых, изучающих поведение человека в разных социальных сферах, в том числе в экономической. Целью статьи является рассмотрение одного из универсальных принципов отношений в материальном и социальном мире – принципа реципрокности (взаимовлияния) – вне предметного содержания отдельных дисциплин, применительно к исследованию взаимодействия идей и подходов экономической теории и исследований человеческих качеств.

Методы

Методологический дизайн статьи определялся использованием *универсальных* методов научного исследования – анализа, синтеза, индукции, дедукции, аналогии, абстракции. Наиболее эффективным оказалось применение метода научной абстракции, позволившего обосновать и аргументировать возможность междисциплинарного переноса и мультидисциплинарной интерпретации принципа реципрокности. Исторический и психологический подходы к анализу экономических отношений на основе принципа реципрокности явились в данной статье формой реализации *специальных* методов экономической теории.

Результаты и обсуждение

В соответствии с поставленной целью ниже представлен результат научно-исследовательского поиска путей внедрения принципа реципрокности в качестве возможного механизма отношений экономической теории и исследований человеческих качеств.

В работе В.С. Автономова намечена возможность двух основных подходов «к отношениям между свойствами человека и экономической наукой. Первый – эпистемологический – приводит нас к проблеме модели человека в экономической науке. Данная модель – это совокупность человеческих свойств, из которых явно, а чаще неявно, исходит та или иная экономическая теория. То есть здесь мы идем от экономической теории к человеку, выводим человеческие свойства из экономических законов, теорем» [1, 13]. При втором, онтологическом, подходе внимание обращается на общепринятые представления о свойствах человека и их отражение в экономической науке. Как, например, Д. Макклоски считает: первое, что один экономист хочет знать о другом, – это является ли тот достаточно интеллектуальным? [11, 23]. Однако сами по себе человеческие свойства неинтересны экономической науке. В экономической теории они, по Йозефу Шумпетеру, приобретают научный смысл только через анализ действий индивидов, а это означает, что необходимо развитие теории, которая объясняет такие действия. На пути этого научного поиска наиболее выдающейся оказалась Чикагская школа микроэкономистов и, прежде всего, созданная Т. Шульцем, Г. Беккером и Дж. Стиглером теория человеческого капитала, в которой «человек является не только потребителем, но и инвестором, и, соответственно, его идентичность определяется не только предпочтениями, но и навыками и умениями, созданными в результате инвестиций в человеческий капитал» [1, 15].

Концептуализация неоклассической теории инвестиций в форме теории человеческого капитала определила ее предмет – «способности человека (а также навыки и умения) – врожденные и приобретенные, качество этих способностей и степень их возможной отдачи при использовании в деятельности на благо самого человека и общества в целом» [3, 85]. В настоящее время экономическое содержание понятия «человеческий капитал» многоаспектно и неоднозначно. «Определение человека в роли основного капитала... выступает в качестве метафоры. Метафоричность не приводит к противоречию с экономическим анализом, а делает его более многогранным, точным и адекватным реальности» [3, 86]. (Существование и продуктивность метафоричности языка экономической науки убедительно обоснована также в работе Д. Макклоски, например, со ссылкой на А. Харбергера, который считал, что «хорошая наука, подобно хорошей поэзии, способна... “заставить звучать как песня” самые рутинные, давно всем приевшиеся метафоры» [2]). Другими словами, развитие научных представлений об исследовании человеческих качеств в экономической теории привело к дрейфу понятия «человеческий капитал» к понятию «человеческий потенциал»: «на уровне научного языка использование понятия “человеческий капитал” является неправомерным. Следует использовать термин “человеческий потенциал”, так как именно категория “потенциал” в своей лингвистической форме содержит понятие возможности реализации» [3, 86].

Анализируя то, как в экономической теории используется содержательный ресурс исследований человеческих качеств, остановимся на персонологическом подходе понимания человека и его поведения. Актуальным понятием в этой связи может рассматриваться понятие отраженной субъектности и его генетически преемственных форм проявления [5; 6]. При описании «отраженности себя в другом» нам важно подчеркнуть ту особенность, которая ранее была обозначена как действия индивидов (Й. Шумпетер): «возникновение отраженной субъектности возможно только на основе реальной деятельности, при условии осуществлении людьми поступков, которые выступают в качестве действительного источника преобразования жизненного мира другого человека, раскрываются в общественной жизни как деяния» [6, 82].

Первой формой проявления отраженной субъектности, по В.А. Петровскому, выступает «запечатленность субъекта в эффектах межиндивидуальных влияний». Влияние одного человека на другого может быть как направленным, так и ненаправленным. В случае с направленным влиянием имеем дело с сознательно поставленной задачей одного человека добиться желаемого результата от другого. В случае ненаправленного влияния в действиях одного человека отсутствует специальная задача вызвать предполагаемую ответную реакцию у объекта влияния, однако эффект такого влияния может быть достаточно весомым. В экономической проекции первая форма отраженной субъектности может быть значима в контексте влияния

(направленного или ненаправленного) авторитетного источника информации (например, рекламного характера) на формирование потребительского поведения определенной направленности.

Второй формой проявления отраженной субъектности В.А. Петровский считает действительность идеального образа отражаемого индивида в другом: «отражаемый субъект выступает для отражающего его субъекта как *идеальный значимый другой*» [6, 85]. Вероятно, эту форму отраженной субъектности можно рассматривать в качестве основы референтных отношений и в социальной, и в экономической сферах. Идеальный значимый другой, формируясь в активном взаимодействии субъектов деятельности, может, по меткому выражению Б.Ф. Поршнева, считаться своеобразной «точкой пересечения общностей».

Завершающая, третья, форма отраженной субъектности названа В.А. Петровским ступенью «*претворенной субъектности*», при которой «определяющие субъектность другого человека переходы и превращения перенесены на новую почву – на территорию “Я” первого индивида, в его жизненный мир...» [6, 88]. Активный характер идеальной представленности одного человека в другом при экономическом видении не может укладываться в рамки понятия человеческого капитала. Преодоление методологической статичности и замкнутости этого понятия в направлении развития теории человеческого потенциала с использованием идейного ресурса различных источников гуманитарного знания можно считать одним из путей развития экономической теории.

Для описания «встречного движения» экономической теории и исследований человеческих качеств нами выбрано понятие «реципрокность», которое имеет несколько предметных граней: в *социологической* интерпретации под реципрокностью понимается «принцип межличностных и социальных отношений, предполагающий наличие явных и латентных взаимных обязательств» [9, 202]; в *физиологическом* смысле принцип реципрокности описывает сопряженность, согласованный антагонизм иннервации работы мышц; в *педагогической* науке и практике реципрокность рассматривается как условие преодоления интеллектуального эгоцентризма, когда человек, открывая точки зрения других людей, соотносит их с собственной. Отдельного внимания заслуживает анализ принципа реципрокности в экономических отношениях. Считается, что «отношения реципрокности были первым способом координации экономического поведения на начальных стадиях истории человечества..., заключались не только в периодическом обмене дарами, но и в показных престижных раздачах имущества, распределении излишков урожая... Несмотря на значительное переплетение в традиционных обществах экономических, социальных, духовных и других институтов представляется целесообразным выделить особые экономические функции реципрокности: 1) обеспечение прав собственности; 2) поддержание социального статуса; 3) страхование в экстремальных ситуациях» [4]. Моделирование экономического измерения реципрокности может внести инновационный вклад в экономическую теорию.

Заключение

Рассмотрение принципа реципрокности вне предметных контекстов как своеобразный «дарообмен», методологическая «конвертация ресурсов», идей и подходов экономической теории и исследований человеческих качеств предполагает возможность применения всех синонимичных определений термина «реципрокный»: обратный, отражающийся, ответный, перекрестный, взаимный, взаимозависимый, взаимодействующий, взаимообусловленный, взаимодополняемый, взаимоосуществляемый, взаимовлияющий. Такой подход позволяет использовать принцип реципрокности «по абсолютной величине» как «функциональный синергизм», междисциплинарный мостик, ведущий в сферу мультидисциплинарных и синергетических понятий о человеческих качествах и поведении в экономических отношениях.

Литература

1. Автономов В.С. Какие человеческие свойства находят отражение в экономической науке / Человеческие качества и человеческое поведение в экономической теории: Сб. материалов II Октябрьской междунар. науч. конф. по проблемам теоретической экономики / Под ред. В.С. Автономова и А.Я. Рубинштейна. М.: ИЭ РАН, 2020. С. 13–15.
2. Макклоски Д. Риторика экономической науки. 2-е изд. / Пер. с англ. О. Якименко; науч. ред. перевода Д. Расков. М.; СПб.: Изд-во Института Гайдара; Изд-во «Международные отношения», Факультет свободных искусств и наук СПбГУ, 2015. 328 с.
3. Мокроносов А.Г., Крутин Ю.В. Человеческий капитал или человеческий потенциал // Идеи и Идеалы. 2017. № 2 (32). Т. 2. С. 80–89.
4. Нелин Д. В. Об экономической роли отношений реципрокности [Электронный ресурс]. URL: <http://ecsocman.hse.ru/text/16212209>
5. Петровский В.А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности // Вопросы психологии. 1985. № 1. С. 17–30.
6. Петровский В.А. «Я» в персонологической перспективе. М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2013. 502 с.
7. Полтерович В.М. Экономическая теория и формирование человеческих качеств / Человеческие качества и человеческое поведение в экономической теории: Сб. материалов II Октябрьской междунар. науч. конф. по проблемам теоретической экономики / Под ред. В.С. Автономова и А.Я. Рубинштейна. М.: ИЭ РАН, 2020. С. 9–12.
8. Расков Д.Е. Технологические и институциональные идеи – это то, что делает наш мир современным. Интервью с Дейдрой Макклоски // Экономическая политика. 2016. Т. 11. № 3. С. 224–244. DOI: 10.18288/1994-5124-2016-3-11
9. Реутова М.Н., Реутов Е.В., Шавырина И.В. Реципрокность в социальных отношениях: нерыночный обмен ресурсами в современной экономической системе // Вестник БГТУ им. В.Г. Шухова. 2017. № 7 С. 202–206. DOI: 10.12737/article_5940f01b71aaa2.44953122
10. Человеческие качества и человеческое поведение в экономической теории: Сб. материалов II Октябрьской междунар. науч. конф. по проблемам теоретической экономики / Под ред. В.С. Автономова и А.Я. Рубинштейна. М.: ИЭ РАН, 2020. 124 с. (Препринт) [Электронный ресурс]. URL: http://www.econorus.org/pdf/Rubinstein_Avtonomov_Conference_2020.pdf
11. McCloskey Deirdre N. How to be human-though an economist. 2000. 287 p. ISBN 0-472-09744-X (acid-free paper) - ISBN 0-472-06744-3 (pbk.: acid-free paper).