

8. Фаттахов Р.В., Абдулова Л.Р. Экономико-демографические факторы формирования системы городского расселения (на примере Центрального федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2015. № 11. С. 2–15.

9. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Анализ и моделирование тенденций развития системы территориального расселения в России // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 436–450.

10. Düvell F. Shifts in the global migration order and migration transitions in Europe: the cases of Turkey and Russia // Comparative Migration Studies (2020) 8:45

11. Garson D. Hierarchical linear modeling: guide and applications. USA: SAGE Publications Inc., 2013. 371 p. DOI: 10.4135/9781483384450.

12. Goldstein H. Multilevel Statistical Models: 4th Edition. Wiley, 2010. 384 p.

13. Raudenbush, S.W. HLM 7: Hierarchical linear and nonlinear modeling / S.W. Raudenbush, A.S. Bryk, Y.F. Cheong, R.T. Congdon, M. du Toit – Lincolnwood, IL: Scientific Software International, Inc., 2011. 351 p.

Развитие социального предпринимательства как фактор устойчивого экономического роста в регионе

Development of Social Entrepreneurship as a Factor of Sustainable Economic Growth in the Region (DOI: 10.34773/EU.2021.4.14)

Г. РОССИНСКАЯ, Е. ФОМИНА,
Ю. ХОДКОВСКАЯ

Россинская Галина Михайловна, д-р экон. наук, с.н.с., заведующий кафедрой общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: g-gross@mail.ru

Фомина Елена Александровна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Уфимского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации. E-mail: 89191479904@mail.ru

Ходковская Юлия Викторовна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика и стратегическое развитие» Института нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: khodkovskiy@bk.ru

В статье авторами изучено влияние социального предпринимательства на экономический рост в регионе, оценено экстенсивное и интенсивное воздействие социального предпринимательства на устойчивость темпов экономического роста. Для достижения цели исследования рассмотрена отечественная и зарубежная практика социального предпринимательства, проанализирована взаимосвязь экономического и социального развития регионов, стран. Сформулированы рекомендации для развития социального предпринимательства в субъектах РФ, способствующие обеспечению устойчивых темпов экономического роста.

Ключевые слова: социальное предпринимательство, экономический рост, регион, устойчивость, развитие, эффект, социальная ответственность.

In the article, the authors attempt to study the impact of social entrepreneurship on economic growth in the region, to assess the extensive and intensive impact of social entrepreneurship on the sustainability of economic growth. To achieve the goal of the study, the author considers the domestic and foreign practice of social entrepreneurship, analyzes the relationship between the economic and social development of regions and countries. Recommendations are formulated for the development of social entrepreneurship in the subjects of the Russian Federation, which contribute to ensuring sustainable rates of economic growth.

Key words: social entrepreneurship, economic growth, region, sustainability, development, effect, social responsibility.

Основные положения

1. В международной практике деятельность социального предпринимательства сопряжена с реализацией инновационно ориентированных проектов коммерческих и некоммерческих компаний. Для коммерческих компаний приоритетно извлечение прибыли и решение социальных задач, для некоммерческих – достижение социальных эффектов.
2. Социальное предпринимательство распространено в разных отраслях экономики при решении социальных, культурных, экологических проблем общества, способствует оздоровлению экосреды и формирует социальную ответственность населения и бизнеса.
3. Развитие социального предпринимательства в регионах, странах зависит от уровня финансового развития экономики, доступности финансовых ресурсов: более развитый финансово-банковский сектор экономики стимулирует быстрый экономический рост.
4. Несмотря на социальную направленность бюджетов всех уровней в РФ, экономическая стабильность территорий остается одной из главных целей современной социальной политики [9].

Введение

Фокус на достижении устойчивых темпов экономического роста, сосредоточенность на формировании доходной базы бюджетов ориентирует субъекты Российской Федерации на развитие высокодоходных отраслей экономики, обеспечивающих быстрое возмещение затрат и получение высокой прибыли. Индикаторы социально-экономического развития территорий в условиях цифровой экономики доказывают возможность достижения опережающих темпов роста бизнеса, капитализации стоимости компаний, внедряющих инновационные технологии в экономически эффективные проекты. Несмотря на потребности общества в социальных благах, инвестиции в социально значимые проекты, не гарантирующие получения коммерческого и бюджетного эффектов, остаются малопривлекательными. В этом аспекте со стороны Правительства РФ принимаются решения по достижению целей социальной политики, реализации национальных проектов в социально значимых отраслях экономики, выделяются субсидии и гранты на поддержку социального предпринимательства, что предопределило направленность исследования сферы социального предпринимательства в субъектах РФ Федерации и влияния уровня ее развития на темпы экономического роста.

Методы

Проблема устойчивого экономического роста территорий изучалась как российскими, так и зарубежными исследователями, а внедрение социальных и экологических стандартов для многих стран актуализировали проблему формирования стратегии устойчивого развития территорий, отвечающей потребностям современного общества.

Методологической основой исследования послужили труды ученых, сформулировавших теории, стадии и модели экономического роста (А. Смит, Д. Рикардо, Э. Янг, Й. Шумпетер, Р. Барро, К. Макконелл, У Ростоу, Солоу, Калдор, Кейнс, Самуэльсон, Хикс и др.) [5; 10; 11; 12].

Характеристики экономического роста (нулевой, органический, динамический) и особенности влияния факторов (инвестиции, научно-технический прогресс, капитал, инновации, численность населения, состояние окружающей среды и др.) позволили выявить проблемы и дискуссионные вопросы в достижении устойчивого экономического роста в регионе [4; 6; 7; 13]. Для региона экономический рост означает создание условий для сохранения и улучшения состояния окружающей среды, обеспечения экологической безопасности производства и повышения на этой основе качества жизни населения [1, 120], установление равновесия между экономической эффективностью и социальной справедливостью. Соответственно, социальное предпринимательство для современного общества выступает тем фактором, который влияет на устойчивый экономический рост в регионе.

В статье применялся метод системного анализа, также использовались статистические данные Росстата, информация аналитических обзоров экономики, результаты исследований рейтинговых агентств.

Результаты

Обобщение теоретических и эмпирических исследований позволило установить, что современному технологическому укладу национальных экономик соответствуют «умный» экономический рост (объединение инноваций и знаний), устойчивый экономический рост (сбалансированное развитие экономики, экологии и социальной сферы), инклюзивный экономический рост (усиление интеграционных процессов во всех сферах жизнедеятельности человека) [9]. Каждый из перечисленных выше типов экономического роста в регионе включает не только наращивание масштабов производства товаров и услуг, отвечающих критериям безопасности, экологичности, инновационности и др., но и динамический рост показателей экономической эффективности, определяющих уровень социально-экономического развития региона, обязательным компонентом выступает общественная ценность благ, создаваемых в экономике.

Анализ региональных тенденций экономического роста субъектов РФ за 2020 год показал, что по сравнению с 2018–2019 годами более половины регионов показывают ухудшение экономических показателей. Безусловно, ключевыми факторами, повлекшими снижение темпов экономического роста, выступают кризисные явления как следствие пандемии. Однако даже в условиях макроэкономической нестабильности спрос со стороны потребителей на ряд товаров и услуг остается стабильным. Материалы отечественной и зарубежной статистики подтверждают, что население предпочитает покупать товары тех компаний, которые в большей степени демонстрируют социальную ответственность, участвуя в производстве социально значимых товаров, реализуя общественно значимые проекты, т.е., развивая социальное предпринимательство.

Опыт зарубежных стран показывает, что социальное предпринимательство успешно сочетает коммерческую и общественно-полезную деятельность в разных отраслях экономики. В европейских странах социальное предпринимательство рассматривается как фактор экономического развития, подтверждением этого является статистика трудоустройства населения в странах Евросоюза: на начало 2020 года на социальных предприятиях работало более 13,6 млн человек. Кроме того, за рубежом распространена практика государственной поддержки социальных предприятий, социальных проектов для достижения больших социально-экономических выгод, создания фондов: Big Society Capital (Великобритания), Roberts Enterprise Development Fund (США), LifeCo UnLtd South Africa (ЮАР). Проведенные Европейской комиссией исследования «Занятость и социальные инновации 2018–2020» и «Социальные предприятия и их экосистема в Европе» указывают на важность развития социального предпринимательства в решении масштабных социальных вопросов, связанных с целями устойчивого развития территорий [2; 3].

Для России в условиях ограниченности бюджетных ресурсов субъектов РФ главным драйвером обеспечения населения социальными благами, трудоустройства и социализации граждан становится социальное предпринимательство. Значимость развития социального предпринимательства в регионах России подтверждается применением социальных и экологических стандартов (ISO 26000, GRI, ISO 14000 и SA 8000), принятием Меморандума о принципах корпоративной социальной ответственности, документов Социальной хартии российского бизнеса, Кодекса предпринимательской этики Торгово-промышленной палаты РФ. Это влечет формирование новых ценностных ориентиров в обществе, отвечающих не только критерию экономической эффективности, обуславливает зависимость роста конкурентоспособности компании от роста социально-экономического состояния окружающих ее сообществ [2, 96] – исследователи используют для обозначения этого явления термин «разделяемая ценность» (М. Портер и М.Р. Крамер).

Анализ причинно-следственных связей темпов экономического роста в субъектах РФ и уровня развития социального предпринимательства позволил установить, что наиболее быстро развивающиеся регионы – лидеры социально-экономического развития за 2020 год (10 субъектов РФ) обеспечивают более 50% совокупного ВРП, активно развивая социальное предпринимательство, например, проекты EarlyBirds (Санкт-Петербург), CO_LOFT, «Московское долголетие», «Клуб “Серебряный век”» (Москва).

Положительный опыт развития социального предпринимательства в Республике Башкортостан (проект «Горопыжки»), Нижегородской области («Волонтеры Победы», «Идея на миллион»), Пензенской области («Квартал Луи») свидетельствует о том, что бизнес-сообщество диверсифицирует экономическую деятельность, направляя ресурсы на новые социальные проекты. Следует отметить, что указанные субъекты РФ за 2020 год возглавляют Национальные рейтинги состояния инвестиционного климата (Республика Башкортостан, Нижегородская область), социально-экономического положения в ПФО (Пензенская область). Таким образом, можно утверждать: в субъектах РФ усиливается взаимосвязь экономического и социального аспектов, что проявляется в темпах экономического роста, улучшении социального климата, развитии социального предпринимательства. Однако экономический рост в регионе может быть связан как с экстенсивным, так и интенсивным воздействием социального предпринимательства (рис.1).



Рис. 1. Воздействие социального предпринимательства на экономический рост в регионе

Несмотря на то, что число социальных предпринимателей и социальных предприятий в целом по РФ растет, сравнение коммерческого и социального эффекта от их деятельности с задачей социального предпринимательства в странах Европы свидетельствует о том, что в регионах России решение общественных проблем, общественных задач через сферу социального предпринимательства находится в начале своего пути. Поэтому важно обозначить те направления в области государственной политики, которые способствовали бы развитию социального предпринимательства с опорой на лучшие зарубежные практики:

1. Вовлечение в реализацию общественно значимых проектов социальных инвесторов, формирование единого банка социальных инвесторов, финансирующих и создающих инкубаторы для социальных предприятий, инвестирующих ресурсы в развитие социальной инфраструктуры.

2. Развитие образовательных и исследовательских технологий, позволяющих социальным предпринимателям вести экономическую деятельность на принципах самофинансирования и самокупаемости, высокой ответственности перед обществом.

3. Предоставление финансовой помощи субъектам РФ для преодоления бюджетных, структурных, функциональных проблем. При этом государству необходимо учитывать инновационные приоритеты социальной сферы в регионе, что будет способствовать достижению высоких экономических и социальных индикаторов субъектами РФ.

Заключение

Устойчивый экономический рост как цель экономической политики любой страны и регионов в современном обществе неразрывно связан с реализацией социальных задач, решением социальных проблем.

Социальное предпринимательство как фактор устойчивого экономического роста в регионе способствует формированию безопасной экосреды, продвижению стандартов социальной ответственности, снижению показателей макроэкономической нестабильности, и формирует в обществе образ социально привлекательной, конкурентоспособной, экономически суверенной территории.

Литература

1. Игнатъева Е.Д., Мариев О.С. Методологические основы и инструментарий оценки потенциала саморазвития региональных социально-экономических систем // Экономика региона. 2009. № 2. С. 116–129.
2. Исаев Д.В. Социальное предпринимательство в России: проблемы и перспективы // Государственная служба. 2020. Т. 22. № 2. С. 92–96.
3. Кадол Н.В. Развитие социального предпринимательства в странах Европейского союза // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 3. С. 1.
4. Фомина Е.А., Ходковская Ю.В. Проблемы обеспечения финансового равновесия: монография. Уфа. 2019. 233 с.
5. Dierckx M., Tertilt M. Does female empowerment promote economic development? // Journal of Economic Growth. Vol 24. № 4. P. 309–343.
6. Gulam Mahiuddin A. Environmental Security and National Security of Bangladesh. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/338856224>
7. Klasing M.J., Milionis P. The International Epidemiological Transition and the Education Gender Gap // Journal of Economic Growth. 2020. Vol. 25. № 1. Pp. 37–86.
8. Lahsen M., Turnhout E. (2021). How norms, needs, and power in science obstruct transformations towards sustainability. Environmental Research Letters. 2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cambridge.org/>
9. Manolov G., Orlova D. R., Khodkovskaya J. V. et al. Smart specialization strategy for sustainable development of regions. В сборнике: E3S Web of Conferences. First Conference on Sustainable Development: Industrial Future of Territories (IFT2020). 2020. С. 08009.
10. Porter M.E., Kramer M.R. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantages and Corporate Social Responsibility // Harvard Business Review. 2006. № 12. P. 78–92.
11. Schumpeter J.A. Capitalism, Socialism, and Democracy (5th ed.). London and New York: George Allen & Unwin, 1976. 437 p.
12. Schumpeter J.A. Theory of Economic Development. M.: Progress. 1982. 16 p.
13. Sekiyama T. Environmental Security and Japan. 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.researchgate.net/publication/340373717>