

10. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 2 сентября 2020 года № 529 «О создании особо охраняемой природной территории республиканского значения в муниципальных районах Ишимбайский и Стерлитамакский районы Республики Башкортостан» [Электронный ресурс]. URL: <https://nra.bashkortostan.ru/29010>

11. Рахматов Р. При переходе на альтернативные источники сырья БСК останется высоко-рентабельным. На основе расчетов к.э.н. Гафаровой Е.А. [Электронный ресурс]. URL: https://prufy.ru/news/spec/kushtau/87284-pri_perekhode_na_alternativnye_istochniki_syrya_bsk_ostanetsya_vysokorentabelnym/

12. Суд отменил приватизацию «Башкирской содовой компании» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/739928>

13. Указ Президента России «Об акционерном обществе "Башкирская содовая компания"» от 7 июня 2021 [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202106070019>

14. Фархутдинов И.М. В Башкирии достаточно альтернативных месторождений для БСК, позволяющих сохранить шиханы [Электронный ресурс]. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/154951-v-bashkirii-dostatochno-alternativnyh-mestorozhdeniy-dlya-bsk>

15. Юсупова Р.А. Рента в государственном регулировании лесного хозяйства Республики Башкортостан и Российской Федерации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 1. С. 106–111.

Сравнительный анализ научного потенциала Республики Башкортостан с регионами – научными центрами страны

Comparative Analysis of the Scientific Potential of the Republic of Bashkortostan with the Regions – Scientific Centers of the Country

(DOI: 10.34773/EU.2021.4.3)

**Р. АХУНОВ, И. ИСЛАКАЕВА,
Г. ГУМЕРОВА, В. МИХАЙЛОВ**

Ахунов Рустем Ринатович, д-р экон. наук, член-корр. АН РБ, главный научный сотрудник, заведующий лабораторией современных проблем региональной экономики Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук (ЦСМИ УФИЦ РАН). E-mail: priemnaya.akhunov@mail.ru

Ислакаева Гузель Разимовна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики ЦСМИ УФИЦ РАН. E-mail: islakaeva@list.ru

Гумерова Гузель Тагировна, младший научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики ЦСМИ УФИЦ РАН. E-mail: dilguz@yandex.ru

Михайлов Вячеслав Сергеевич, младший научный сотрудник лаборатории современных проблем региональной экономики ЦСМИ УФИЦ РАН. E-mail: Mikhailov.Vyacheslav555@yandex.ru

В статье представлены результаты анализа динамики исследовательского потенциала в Республике Башкортостан и в субъектах РФ, на территории которых расположены НИУ, НОЦ, ФУ. Исследована возрастная структура научных кадров. Сделаны выводы, что научный потенциал России и отдельных регионов является, в целом, достаточно молодым, что отличается от распространенных представлениях о критическом старении ученого корпуса страны. Также обобщен опыт регионов в привлечении молодежи в науку.

Ключевые слова: молодые ученые, молодые исследователи, кандидаты наук, доктора наук, меры поддержки, гранты, премии, конкурсы для молодых ученых.

* Статья подготовлена в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ.

The article presents the results of the analysis of the dynamics of research potential in the Republic of Bashkortostan and in the constituent entities of the Russian Federation, on the territory of which national research universities, federal universities, scientific and educational centers are located. The age structure of scientific personnel has been investigated. It is concluded that the scientific potential of Russia and individual regions as a whole is quite young, which differs from the widespread ideas about the critical aging of the country's scientific corps. The experience of the regions in attracting young people to science is also summarized.

Key words: young scientists, young researchers, candidates of sciences, doctors of sciences, support measures, grants, awards, competitions for young scientists.

Основные положения

1. Установлено существенное отставание научного потенциала Республики Башкортостан от регионов, на территории которых расположены НИУ, НОЦ, ФУ.
2. На основе исследования возрастной структуры научных кадров сделан вывод, что научный потенциал России и отдельных регионов является, в целом, достаточно молодым.
3. На основе обобщения опыта регионов в привлечении молодежи в науку и их результатов установлено, что он играет незначительную роль по сравнению с федеральной поддержкой ФУ и НИУ, которая в значительной степени определяет и омоложение научных кадров.

Введение

В условиях глобализации и бурного развития цифровых технологий человеческий капитал становится важнейшим ресурсом развития региональной экономики, его диверсификации [3], соответственно, усиливается межрегиональная конкуренция за перспективных молодых ученых [1]. Цель статьи – сравнительный анализ научного потенциала лидеров инновационного развития, имеющих эффективные научно-образовательные учреждения (национальные исследовательские университеты, федеральные университеты, научно-образовательные центры) и Республики Башкортостан, не имеющей университетов с этими специальными статусами.

Методы

Анализ проведен во временном горизонте 2010–2019 гг., также изучены успешные практики российских регионов в привлечении молодежи в науку. По этим критериям к числу анализируемых регионов были отнесены: Башкортостан, Татарстан, Якутия, Мордовия, Архангельская, Новосибирская, Самарская, Иркутская, Томская, Нижегородская, Свердловская, Белгородская, Челябинская области, Пермский край. Анализ был проведен на основе ряда показателей, характеризующих масштаб и качество исследовательского потенциала субъектов РФ. Источником являются официальные статистические данные и сообщения в интернет-изданиях.

Результаты и обсуждение

Анализ численности исследователей в целом по РФ показал сокращение их количества при одновременном росте доли молодых ученых (рис. 1). Численность исследователей по РФ сократилась с 368915 чел. в 2010 г. до 348221 чел. в 2019 г., а численность молодых ученых увеличилась со 131104 чел. в 2010 г. до 154064 чел. в 2019 г. При этом с 2015 года наблюдается тенденция к стабильному сокращению численности также молодых исследователей.

В регионах ситуация отличается от общей по России. В большинстве рассматриваемых регионов, включая Республику Башкортостан (РБ), наблюдается либо рост числа исследователей, либо незначительные колебания данного показателя от года к году (в сторону уменьшения или увеличения). В РБ число исследователей в 2010 г. составляло 3237 чел., в 2019 г. существенно больше – 4053 чел. (таблица 1).

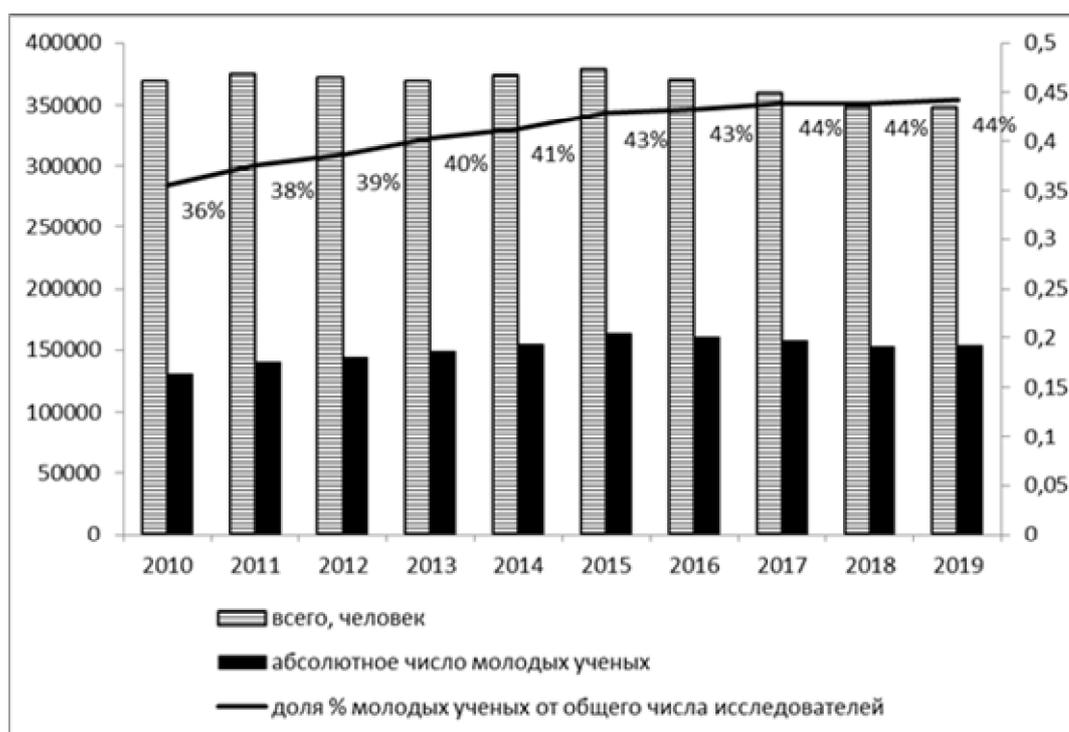


Рис. 1. Динамика численности исследователей в РФ, человек [9]

Таблица 1

Численность исследователей по регионам РФ, чел.

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	368915	379411	370379	359793	347854	348221
Белгородская область	823	1295	1247	1120	932	983
Архангельская область	729	747	720	710	678	668
Республика Башкортостан	3237	3877	3835	3664	4190	4053
Республика Татарстан	6377	6796	6685	7142	7335	7092
Республика Мордовия	564	574	552	502	515	395
Пермский край	4788	5162	4917	4751	4800	4933
Нижегородская область	18506	18330	18634	18253	18560	19267
Самарская область	6140	6425	5845	6541	6486	6571
Свердловская область	9293	9731	9655	9305	8877	9184
Челябинская область	6198	7127	6681	7148	7329	7166
Иркутская область	2692	2089	1991	1957	1934	1801
Новосибирская область	10769	10165	10035	10209	10204	10115
Томская область	4374	4617	5071	4641	4592	4391
Республика Саха (Якутия)	1176	1183	1260	1163	1156	1192

Высококвалифицированные кадры и оптимальное использование человеческого капитала играют важную роль в подъеме экономики как субъектов РФ, так и страны в целом. Тем самым, уровень занятости исследователей в экономике свидетельствует о потенциале экономического роста региона.

В целом по стране с 2010 по 2019 гг. число исследователей на 10 000 занятых в экономике мало изменилось, оставаясь на уровне 50 исследователей на 10 тыс. занятого в экономике

населения (табл. 2). Среди рассматриваемых регионов по этому показателю выделяется тройка лидеров: Нижегородская, Томская и Новосибирская области, известные своими университетами и научными центрами. Башкортостан не только существенно отстает от этой тройки лидеров, но и в два раза отстает от среднероссийского показателя (РБ – 24,6, РФ – 49,0) (таблица 2).

Таблица 2

Численность исследователей на 10 тыс. занятых в экономике¹

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	51,6	52,1	51,6	51,1	51,9	52,4	51,4	50,1	48,6	49,0
Белгородская область	11,0	11,4	11,7	11,1	11,3	17,2	16,5	14,8	12,4	13,0
Архангельская область	12,7	11,9	13,2	13,5	14,2	13,4	13,2	13,0	12,8	13,1
<i>Республика Башкортостан</i>	<i>17,7</i>	<i>18,3</i>	<i>19,1</i>	<i>20,8</i>	<i>21,1</i>	<i>21,8</i>	<i>21,8</i>	<i>21,2</i>	<i>24,9</i>	<i>24,6</i>
Республика Татарстан	32,7	34,1	35,8	34,4	33,8	34,8	34,3	36,7	37,7	36,5
Республика Мордовия	13,2	14,0	13,6	13,7	13,7	14,6	14,2	13,0	13,6	10,2
Пермский край	38,4	39,6	42,4	40,3	43,2	43,0	40,8	40,8	41,5	44,2
Нижегородская область	107,1	107,6	107,4	109,1	105,6	110,8	113,3	110,0	113,6	117,9
Самарская область	35,3	37,6	37,5	38,3	37,2	36,9	34,1	39,5	39,2	40,6
Свердловская область	42,7	44,9	42,3	41,7	42,2	45,5	46,1	45,0	43,6	45,6
Челябинская область	35,8	38,2	40,5	41,3	41,3	41,5	39,0	41,2	41,7	40,6
Иркутская область	23,3	22,2	24,6	21,2	20,0	18,0	17,7	17,9	17,8	16,6
Новосибирская область	83,6	77,7	75,2	73,6	72,6	74,6	75,0	76,1	76,9	76,4
Томская область	90,9	91,1	88,8	89,2	89,0	97,2	104,0	93,5	90,3	87,5
Республика Саха (Якутия)	24,4	26,4	25,9	26,0	27,0	24,5	26,1	23,6	23,3	23,6

Результативность научно-исследовательского потенциала региона во многом определяется возрастной структурой его исследователей, а также соотношением между докторами и кандидатами наук в различных возрастных группах. Заметим, что в сборнике Росстата «Регионы России» данные по возрастным группам исследователей по субъектам РФ приведены с 2019 года, что не позволяет проанализировать изменение данного показателя в динамике.

Средний возраст исследователей по РФ составляет 46 лет (2019 г.) и имеет тенденцию к уменьшению (таблица 3). В Республике Башкортостан средний возраст исследователей существенно ниже среднероссийского (40 лет в 2019 г.) и продолжает снижаться. Похожая тенденция наблюдается и в Татарстане. В некоторых регионах (Республике Саха (Якутия), Свердловской, Иркутской и Челябинской областях) средний возраст исследователей существенно выше, чем средний по РФ, причем наблюдается тенденция к его росту.

На возрастную группу 30–39 лет приходится наибольшая доля исследователей как по РФ в целом, так и по отдельным регионам, причем среди регионов наибольшая доля приходится на Башкортостан, а также на Томскую область и Татарстан (таблица 4). Если преобладание доли исследователей в возрасте 30–39 лет характерно для всех рассмотренных регионов, то второй

¹ Источник: [Регионы России, 2020. С. 118–119, С. 1016–1019. Регионы России, 2015. С. 82–83, С. 966–969.]

по значимости возрастной группой является возраст до 29 лет, но уже не во всех регионах. Эти наблюдения позволяют сделать вывод, что в российской науке достаточно велико количество молодых исследователей, идущих на смену более старшим возрастным группам, что несколько неожиданно в свете расхожего представления о неуклонном старении ученого корпуса России.

Таблица 3

Средний возраст исследователей по РФ и субъектам РФ, лет

№		2010	2015	2019
	Российская Федерация	47	46	46
1	Белгородская область	44	44	45
2	Архангельская область	44	43	42
3	Республика Башкортостан	43	41	41
4	Республика Татарстан	43	41	40
5	Республика Мордовия	43	43	43
6	Пермский край	43	40	41
7	Нижегородская область	44	43	43
8	Самарская область	44	41	43
9	Свердловская область	46	47	47
10	Челябинская область	43	43	45
11	Иркутская область	46	47	47
12	Новосибирская область	48	48	47
13	Томская область	44	41	42
14	Республика Саха (Якутия)	46	47	47

Таблица 4

**Доля исследователей по возрастным группам в 2019 г.
(как с ученой степенью, так и без степени), % [8]**

	Всего, чел.	В том числе в возрасте (полных лет)					
		до 29 лет включительно	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–69 лет	70 лет и старше
РФ	348221	0,17	0,27	0,16	0,15	0,16	0,089
Белгородская область	983	0,15	0,28	0,22	0,16	0,16	0,03
Архангельская область	668	0,15	0,36	0,21	0,15	0,10	0,02
Республика Башкортостан	4053	0,24	0,35	0,16	0,105	0,099	0,044
Республика Татарстан	7092	0,26	0,32	0,15	0,13	0,097	0,035
Республика Мордовия	395	0,13	0,34	0,26	0,14	0,08	0,05
Пермский край	4933	0,21	0,36	0,16	0,14	0,10	0,03
Нижегородская область	19267	0,17	0,31	0,19	0,15	0,12	0,04
Самарская область	6571	0,22	0,26	0,16	0,19	0,12	0,033
Свердловская область	9184	0,19	0,30	0,17	0,11	0,14	0,086
Челябинская область	7166	0,13	0,31	0,19	0,19	0,13	0,05
Иркутская область	1801	0,12	0,27	0,19	0,14	0,15	0,12
Новосибирская область	10115	0,18	0,24	0,15	0,13	0,176	0,12
Томская область	4391	0,24	0,33	0,15	0,104	0,10	0,074
Республика Саха (Якутия)	1192	0,09	0,28	0,22	0,15	0,16	0,087

Кроме того, некоторые регионы особенно преуспели в омоложении научных кадров. Так, по доле числа молодых ученых (сумма возрастных групп (до 29, 30–39 лет)) в 2019 году от общего числа исследователей лидируют Башкортостан (59 %), Татарстан (58 %), Пермский край (58 %) и Томская область (57 %). Их значения превышают среднероссийский показатель (44 %). Тем самым, первые три перечисленных региона, в числе которых и Башкортостан, имеют хорошие перспективы в ближайшие десятилетия улучшить показатель общей численности исследователей на 10 тыс. занятых в экономике, по которому они отстают от среднего по России уровня (смотри вывод выше).

Из негативных наблюдений следует отметить следующие. Число исследователей 40–49 лет без ученой степени с 2015 г. незначительно увеличивается. Это отчасти является следствием принятого Постановления Правительства РФ от 4 апреля 2014 г. № 267 «Об утверждении Положения о докторантуре», которое привело к сокращению защит в докторантуре и численности докторантов. Наблюдается падение числа молодых ученых до 29 лет без ученой степени в целом за период 2010–2019 годов, особенно сильно – начиная с 2015 года. В то же время по возрастной группе ученых 30–39 лет характерен стабильный рост с 2010 по 2019 год по РФ. Все это можно объяснить следующим: 1) молодые ученые возраста до 29 лет переходят в другую возрастную категорию (30–39 лет); 2) возрастная группа до 29 лет не восполняется в полной мере, что является следствием демографического спада прежних лет; 3) от 30 до 50% молодых людей, пришедших в науку, затем уходят из нее, поскольку выбирают более привлекательные в финансовом отношении сферы экономики.

Одним из показателей, характеризующих качество исследовательского потенциала, является остепененность исследователей. В целом, качество исследовательского потенциала РФ с 2010–2019 гг. относительно стабильное: доля остепененных исследователей в РФ от общего числа исследователей в динамике с 2010–2019 гг. незначительно колеблется вокруг 29 % (таблица 5). В Башкортостане этот показатель упал за указанный период с 31 % до 28 %. Причем данное падение характерно только для этого региона. Во всех остальных регионах наблюдается рост, к примеру, в Татарстане – от 22 % до 24 %. В 2019 г. доля остепененных исследователей больше 50 % была в Иркутской области (67 %), Республике Саха (Якутия) (59 %) и Новосибирской области (50 %). По числу кандидатов и докторов наук во всех регионах наблюдается рост кандидатов и докторов наук до 2015–2017 гг., затем характерен спад до 2019 года.

Таблица 5

Доля остепененных от общего числа исследователей, %

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	28	29	29	29	29	29
Белгородская область	38	43	41	44	44	43
Архангельская область	21	24	26	27	25	25
<i>Республика Башкортостан</i>	<i>31</i>	<i>31</i>	<i>31</i>	<i>30</i>	<i>26</i>	<i>28</i>
Республика Татарстан	22	24	25	25	25	24
Республика Мордовия	14	17	18	18	15	21
Пермский край	13	16	16	16	16	16
Нижегородская область	12	13	13	12	12	12
Самарская область	9	8	8	8	8	8
Свердловская область	24	31	28	29	30	29
Челябинская область	8	13	13	16	16	16
Иркутская область	51	63	64	64	64	67
Новосибирская область	48	52	52	50	49	50
Томская область	38	39	44	38	40	39
Республика Саха (Якутия)	53	58	60	60	61	59

На фоне падения численности исследователей остепененность, выросшая на 1 % в 2015 году, осталась стабильной до 2019 года. В определенной степени это является следствием того, что исследователи, защитившие диссертации в 2015 году, плавно переходят в последующие года, неостепененные в больших возрастах в первую очередь уходят из науки, а пришедшие в науку молодые долго не защищаются, так как условия защиты диссертаций ужесточились.

Наблюдается снижение количества кандидатов и докторов наук в расчете на 1000 чел. в целом по РФ на протяжении 2010–2019 гг. Однако в большинстве рассматриваемых регионов наблюдается рост этого показателя, чему способствует, очевидно, наличие в этих регионах университетов со специальными статусами – ФУ и НИУ. Исключением является Томская область, где рост числа исследователей с учеными степенями на 1000 чел. в 2010–2016 гг. сменился спадом с 2016 года (таблица 6).

Таблица 6

Численность исследователей с учеными степенями на 1000 чел.

	2010	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	0,74069	0,76253	0,73962	0,70384	0,68307	0,68069
Белгородская область	0,20196	0,35725	0,33352	0,3149	0,26712	0,27465
Архангельская область	0,12041	0,15296	0,16013	0,16213	0,14545	0,14596
<i>Республика Башкортостан</i>	0,24963	0,29052	0,28789	0,26949	0,27219	0,27993
Республика Татарстан	1,69287	2,01882	2,03603	2,21757	2,24581	2,1169
Республика Мордовия	0,02144	0,02594	0,02585	0,02291	0,02003	0,02078
Пермский край	0,22769	0,30716	0,29684	0,29064	0,28935	0,30029
Нижегородская область	0,642	0,71586	0,73246	0,6968	0,68042	0,69775
Самарская область	0,16877	0,16466	0,15284	0,16044	0,15657	0,1552
Свердловская область	0,50728	0,69533	0,63418	0,61765	0,60967	0,60871
Челябинская область	0,14306	0,26535	0,23967	0,32493	0,32694	0,32425
Иркутская область	0,55214	0,54163	0,52926	0,52264	0,51327	0,50547
Новосибирская область	1,94	1,9062	1,8771	1,83627	1,79429	1,7971
Томская область	1,58198	1,6762	2,06917	1,64428	1,72126	1,59823
Республика Саха (Якутия)	0,65648	0,72213	0,78671	0,7291	0,72589	0,73215

Эффективность деятельности аспирантуры и докторантуры свидетельствует в некоторой степени об обновлении (воспроизводстве) корпуса исследователей. Как показал анализ деятельности аспирантуры, наблюдается существенное снижение эффективности аспирантуры и докторантуры, как в РФ, так и в анализируемых в данной статье регионах. К примеру, в РФ доля защитившихся аспирантов сократилась с 28 % в 2010 г. до 11 % в 2019 году (рис. 2). Причем данных по выпуску и приему по каждому субъекту РФ нет, имеются лишь общие данные по России и численность аспирантов и докторантов по регионам РФ.

Снижение эффективности деятельности аспирантуры и докторантуры наблюдается на фоне сокращения числа аспирантов и докторантов (рисунок 3). При этом ситуация с докторантами еще более удручающая, чем с аспирантами. Если в РФ в 2019 г. численность аспирантов сократилась в 2 раза по отношению к 2010 г., то докторантов – в 4 раза. Такое положение дел характерно для всех регионов. Это является результатом как минимум, следующих причин: а) изменение нормативно-правовой базы (постановление «Об утверждении Положения о докторантуре» от 2014 года), осложнившее процедуры докторантуры; б) уменьшение числа диссоветов в стране и качественный рост требований к докторским диссертациям со стороны ВАК.

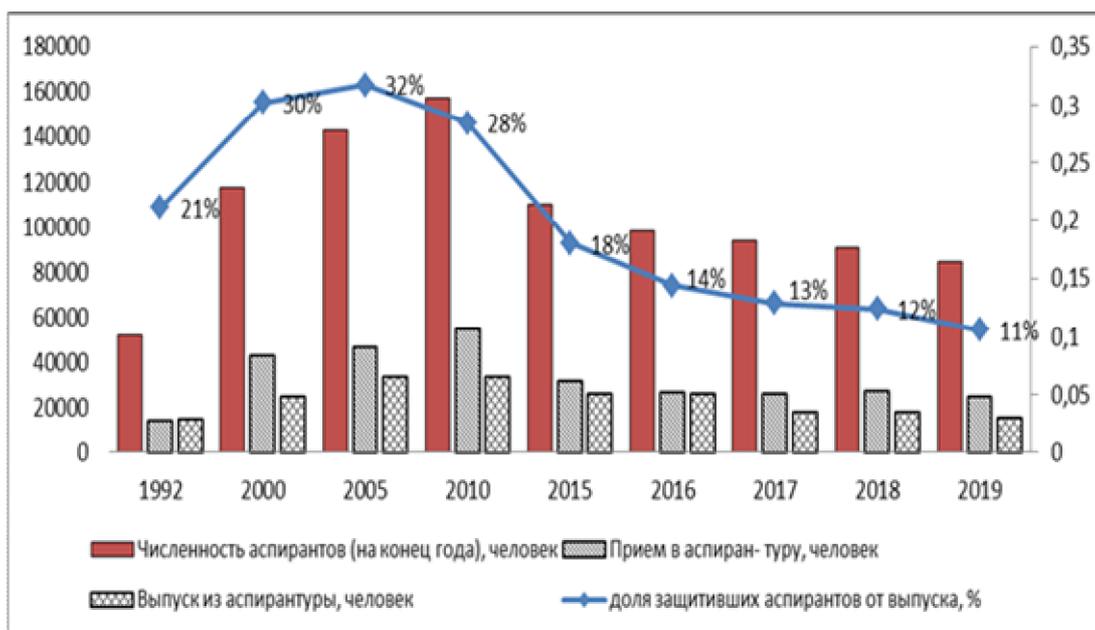


Рис. 2. Деятельность аспирантуры в РФ, чел.



Рис. 3. Деятельность докторантуры в РФ, чел.

В связи с имеющимися различиями в формировании научного потенциала регионов возникает вопрос, являются ли эти различия результатом региональных политик в отношении науки или они сложились в силу федеральной политики размещения научных центров на территории страны. В частности, нами был изучен опыт поддержки молодых ученых в субъектах РФ, включенных в нашу выборку. Существуют различные формы поддержки молодых ученых – гранты, премии, стипендии, помощь в приобретении жилья. Было установлено, что широко распространенной мерой поддержки молодых ученых является выделение грантов [4].

Грантовая поддержка научных исследований дает возможность ускорить их проведение, получить дополнительные результаты, оплачивать работу соисполнителей. В случае проведения исследований в области физики, химии, биологии, гранты могут помочь приобрести

необходимые расходные материалы, при осуществлении социологических исследований – оплатить работу сотрудников, проводящих опрос населения. Получение грантов может способствовать повышению уровня доверия молодых ученых к своей стране, росту престижа профессии исследователя. Обращает на себя внимание, что наибольший объем средств на выплату грантов молодым ученым выделяется в РБ (таблица 7).

Таблица 7

Меры поддержки молодых ученых в регионах

	Меры поддержки молодых ученых					
	Гранты, млн руб.	Премии, млн руб.	Стипендии, млн руб.	Помощь в приобретении жилья	Совет молодых ученых	Суммарный объем средств, млн руб.
Республика Башкортостан	+ (25)	+ (0,45)	-	-	+	25,45
Республика Татарстан	+ (5)	+ (0,91)	+ (0,48)	+	+	6,39
Новосибирская область	+ (3)	+ (3)	-	-	+	6
Самарская область	-	+ (12)	-	-	+	12
Иркутская область	-	+ (3)	+ (1,1)	-	+	4,1
Томская область	-	+ (0,7)	-	-	+	0,7
Нижегородская область	-	-	+	-	+	1,5
Свердловская область	-	+ (9,6)	-	-	+	9,6
Белгородская область	-	-	+ (0,64)	-	+	0,64
Республика Саха (Якутия)	+ (4,5)	-	-	-	+	4,5
Республика Мордовия	-	-	-	-	+	-
Архангельская область	-	+ (0,1)	--	-	+	0,1
Пермский край	-	+ (0,35)	-	-	+	0,35
Челябинская область	-	-	+ (0,3)	+ (50)	+	50,3

Широко практикуется выделение премий молодым ученым (от имени глав субъектов РФ, имени известных деятелей науки), такие премии выплачиваются в 9 субъектах РФ из 14 [7].

В одном регионе из 14 рассмотренных, в Татарстане, молодым ученым оказывается поддержка в части приобретения жилья (за счет средств регионального бюджета) [2]. Эта мера может привлечь в науку некоторых молодых людей, так как у части населения есть стремление к приобретению собственного жилья.

Молодые ученые Татарстана могут претендовать на получение социальной ипотеки на льготных условиях, в этом регионе также есть дом для иногородних молодых учёных [2]. Вышеизложенные факты свидетельствуют о целом ряде стимулов, которые созданы правительством Татарстана для научной деятельности.

В Челябинской области с 2021 года планируется оказание новой формы поддержки – выделение молодым ученым 50 единовременных выплат по 1 млн рублей на приобретение жилья [6]. Это является мотивирующим фактором для молодых исследователей продолжать профессиональную деятельность в области. Но если в Татарстане молодые исследователи получают поддержку в приобретении жилья уже на протяжении многих лет, то в Челябинской области подобные меры только планируется принять в 2021 году.

В Республике Саха (Якутия) функционирует фонд поддержки молодых ученых, управляемый самими молодыми исследователями. Благодаря этому фонду молодые специалисты смогли опубликовать статьи в журналах WoS, что позволило им впоследствии выступить в качестве

руководителей грантов РФФИ, РНФ, а также международных проектов, на общую сумму более 100 млн рублей [5].

Из таблицы 7 также видно, что из 14 рассмотренных регионов гранты молодым ученым выделяются только в 4. Это говорит о том, что финансирование НИУ, ФУ, НОЦ из федерального бюджета положительно влияет на развитие инфраструктуры этих университетов, лабораторий, дающих возможность проводить исследования, и у молодых ученых нет причин переезжать в другой регион. Тем самым, в этих регионах не возникает необходимости выделять молодым исследователям гранты из регионального бюджета.

На рисунке 4 показано соотношение между долей молодых ученых, объемом помощи (на одного молодого ученого), средним возрастом (по субъектам РФ).

Анализ этого рисунка не позволяет усмотреть связь между средним возрастом исследователей и долей молодых ученых в общем числе исследователей с одной стороны, и мерами поддержки молодых ученых, осуществляемых в регионах, с другой стороны. Меры поддержки молодых ученых со стороны регионов, достигая 50 млн рублей в Челябинской области, не могут конкурировать с мерами федеральной поддержки, оказываемой университетам со специальными статусами ФУ, НИУ. Тем самым, регионы, имеющие такие университеты, оказываются в выигрышной позиции. Это обстоятельство делает особенно актуальной для Республики Башкортостан, не имеющей университетов со статусами ФУ и НИУ, решение задачи организации Евразийского научно-образовательного центра и вхождение университетов региона в программу «Приоритет 2030».

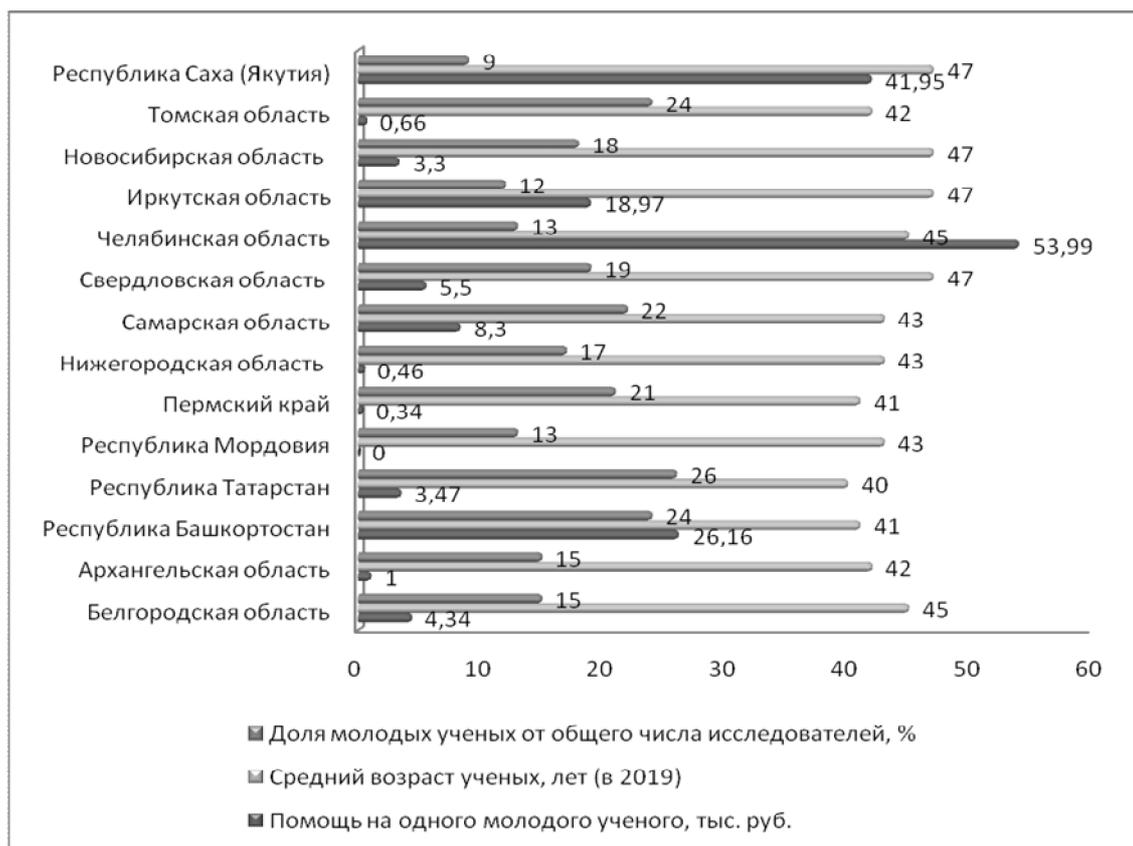


Рис. 4. Влияние помощи молодым ученым на их долю от общего числа исследователей и средний возраст ученых

Заключение

Расхожее представление о критичном старении ученого корпуса России опровергается тем, что, согласно статистическим данным, в российской науке достаточно большое количество молодых исследователей, идущих на смену более старшим возрастным группам.

Наблюдается замедление темпов защиты кандидатских и докторских диссертаций, снижение качества работы в аспирантуре, что объясняется двумя причинами: а) изменением нормативно-правовой базы (Постановление «Об утверждении Положения о докторантуре» от 2014 года), осложнившим процедуры докторантуры; б) уменьшением числа диссоветов в стране и качественный рост требований к докторским диссертациям со стороны ВАК.

Башкортостан, имеет хорошие перспективы в ближайшие десятилетия улучшить показатель общей численности исследователей на 10 тыс. занятых в экономике, так как имеет большую долю молодежи среди исследователей, чем другие регионы. В то же время Башкортостан сильно отстает от регионов-лидеров инновационного процесса по количеству исследователей и их доле в составе трудовых ресурсов региона.

Региональные меры поддержки молодых ученых несопоставимы с внешним эффектом от федеральной поддержки НИУ и ФУ. Это, во-первых, ставит регионы, имеющие такие университеты, в выигрышную позицию по отношению к регионам, не имеющим университетов со специальными статусами; во-вторых, ставит под сомнение целесообразность материального поощрения молодых ученых в виде премий. В части усилий региона в отношении науки можно было перенести акцент с прямой денежной поддержки на строительство и предоставление молодым ученым служебного жилья, что позволило бы освободить молодежь от забот по его срочному приобретению и помогло бы молодым ученым сосредоточиться на научных исследованиях. Это способствовало бы также росту остроты в результате защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Литература

1. Ахунов Р.Р., Зулькарнай И.У., Ислакаева Г.Р. Стратегические вызовы системе высшего образования: взгляд экономистов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2016. № 4. С. 9–15.
2. Дом для молодых ученых и специалистов открылся в Казани [Электронный ресурс]. URL: <https://www.tatar-inform.ru/news/dom-dlya-molodyh-uchenyh-i-spetsialistov-otkrylsya-v-kazani>
3. Зулькарнай И.У. Структурная перестройка экономики или сохранение нефтехимической специализации экономики Республики Башкортостан? // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 6. С. 11–14.
4. Конкурсы премий, стипендий и грантов правительства НСО [Электронный ресурс]. URL: www.ict.nsc.ru/ru/news/konkursy-premiy-stipendiy-grantov-pravitelstva-nso-0
5. На круглом столе обсужден вопрос поддержки молодых ученых в Якутии [Электронный ресурс]. URL: <https://iltumen.ru/news/19535>
6. Независимый общественный мониторинг [Электронный ресурс]. URL: https://nom24.ru/info/region_news/ezhegodno_50_chelyabinskikh_molodykh_uchenykh_budut_poluchat_po_1 mln/
7. Основные ежегодные региональные, федеральные и зарубежные гранты, конкурсы и фонды [Электронный ресурс]. URL: <http://bash.rosmu.ru/information/contests/>
8. Статистический сборник: Регионы России. 2020 г. // Федеральная государственная служба статистики, Росстат (официальная статистика, наука и инновации).