

## Институциональные факторы накопления интеллектуального капитала

### Institutional Factors of Intellectual Capital Accumulation

(DOI: 10.34773/EU.2021.3.7)

**С. МАРИЧЕВ, К. ГОЛИН, А. МАМБЕТОВ**

**Маричев Сергей Геннадьевич**, аспирант кафедры общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета (ИНЭФБ БашГУ), младший научный сотрудник Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: prophet314@gmail.com

**Голин Константин Сергеевич**, аспирант кафедры общей экономической теории ИНЭФБ БашГУ. E-mail: golin-psk-6@mail.ru

**Мамбетов Айтуган Халитович**, аспирант кафедры общей экономической теории ИНЭФБ БашГУ. E-mail: aitugan.mambetov@gmail.com

*Статья посвящена исследованию интеллектуального капитала как одной из составных частей человеческого капитала. Развитие человеческого капитала является одним из драйверов при создании инноваций и выстраивании инновационной экономики. Выделены особенности интеллектуального капитала, его отличия от человеческого капитала и важность в контексте социально-экономического развития. С точки зрения институционального анализа выделена важность развития и накопления социального капитала. Также в работе выделены формальные и неформальные институты (меры государственной поддержки), способствующие развитию интеллектуального капитала.*

**Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, социальный капитал, институты, инновации, стимул, потребность.

*The article is devoted to the study of intellectual capital as one of the components of human capital. The development of human capital is one of the drivers for creating innovations and building an innovative economy. The features of intellectual capital, its differences from human capital and its importance in the context of socio-economic development are highlighted. From the point of view of institutional analysis, the importance of the development and accumulation of social capital is highlighted. The paper also highlights formal and informal institutions that contribute to the development of intellectual capital.*

**Key words:** intellectual capital, social capital, institutions, innovation, incentive, need.

#### Основные положения

В статье подробно рассмотрены институциональные факторы, определяющие качество и скорость накопления интеллектуального капитала. Кроме того, рассмотрено само понятие интеллектуального капитала, его отличия от человеческого капитала. Сформулированы и перечислены в порядке убывания влияния особенности проявления интеллектуального капитала в инновационной экономике. Проанализирована взаимосвязь интеллектуального капитала и социального капитала с точки зрения возможности обмена и накопления знаний, наличия соответствующих институциональных условий. Показано, что в условиях атомизации общества передача и накопление знаний, как два ключевых элемента интеллектуального капитала, маловероятны. Указано, что интеллектуальный капитал выступает в качестве необходимого элемента в процессе трансфера знаний в экономику, развитие интеллектуального капитала является основой развития инновационно-инвестиционной системы. Выделены институты, способствующие ускоренному развитию интеллектуального капитала.

#### Введение

В современных реалиях, когда речь идет о возможности создания и развития инновационной и/или цифровой экономики, в числе ключевых факторов чаще всего упоминается человеческий капитал, а также институциональные факторы, влияющие на скорость развития экономики страны.

Между тем необходимо помнить, что человеческий капитал состоит из нескольких элементов, которые зачастую обобщаются. Тем не менее, интеллектуальный капитал как отдельная экономическая категория является ключевым фактором трансфера знаний в экономику, а следовательно – ключевым элементом создания инновационной, «новой» экономики.

### Методы и результаты

Используемой в ходе исследования методологией является институциональный анализ, в частности, анализ институтов развития, способствующих ускоренному развитию интеллектуального капитала.

Отражая актуальность исследования путей развития интеллектуального капитала, в результате которого происходит экономический рост, рост инновационно-инвестиционной системы, а также рост спроса и предложения, необходимо отметить очевидные проблемы, требующие решения – несовершенство условий и взаимодействия институтов, которые тормозят развитие человеческого капитала, влияющего на экономический рост.

**Целью исследования** является выявление институциональных условий для ускоренного развития интеллектуального капитала, способствующих экономическому росту.

**Задачами исследования** выступают преодоление проблем развития интеллектуального капитала и человеческого капитала, а также выявление особенностей проявления интеллектуального капитала в инновационной экономике.

Применительно к теории интеллектуального капитала важно отметить, что интеллектуальный капитал – категория более узкая по отношению к человеческому капиталу, поскольку предполагает развитие лишь части присущих последнему свойств. В то же время человеческий капитал и интеллектуальный капитал – пересекающиеся экономические категории. Когда знания или умения распространяются между экономическими субъектами, интеллектуальный капитал трансформируется в человеческий капитал [3].

Таким образом, интеллектуальный капитал в инновационной экономике имеет специфические особенности, которые проявляются в следующем [3]:

- интеллектуальный капитал неотделим от его носителя – человека;
  - интеллектуальный капитал в виде знаний, навыков, опыта, способностей может накапливаться;
  - в процессе формирования интеллектуального капитала задействованы врожденные и сформированные в процессе воспитания и обучения индивидуальные способности личности;
  - чем раньше делаются вложения в человека, тем быстрее они начинают давать отдачу.
- При этом инвестиционный период у интеллектуального капитала значительно длиннее, чем у физического [3].

Центром развития интеллектуального капитала выступают формальные институты, уровень которых влияет на благосостояние страны и, в то же время, определяется им [5]. С этой точки зрения необходимо отметить уровень накопления социального капитала в обществе, который обеспечивает взаимодействия между отдельными экономическими агентами, а также домохозяйствами и более крупными социальными группами [1; 2].

На самом деле, влияние социального капитала на скорость и уровень накопления интеллектуального капитала индивидов в обществе неоспоримо, его можно оценить, детально проанализировав ситуацию в различных странах. Так, например, уровень социального капитала в странах Юго-Восточной Азии, Китае и Японии традиционно находится на высоком уровне, общество там консолидировано. Это результировало в середине XX века в «азиатское экономическое чудо», сделав эти страны наиболее динамично развивающимися. В свою очередь, в России, где на протяжении последнего столетия произошли две смены политического режима (а также разрушение системы образования), общество до сих пор остается в значительной степени атомизированным, что означает низкий уровень доверия и кооперации [4]. В такой ситуации

формальные и неформальные институты, которые способствовали бы передаче знаний и стимулированию накопления интеллектуального капитала среди экономических агентов, отсутствуют. Соответственно, не происходит создание инновационной системы, которая выступала бы драйвером экономического роста.

Что касается других формальных и неформальных институтов, которые, помимо создания социального капитала, могут способствовать накоплению интеллектуального капитала, можно выделить, например, институт образования, как один из ключевых элементов в системе, связывающей инновации и знания. Другим элементом выступают политические и экономические институты, способствующие развитию и поддержке инноваций посредством субсидирования регионов, поддержки в повышении доли инновационных проектов, в развитии приоритетных направлений и систем финансирования. Кроме этого, можно выделить научно-исследовательские и проектные институты, которые способствуют практическому применению интеллектуального капитала и являются элементом трансфера инноваций в экономику. Сюда же можно отнести особые экономические зоны, технопарки, бизнес-инкубаторы, создание которых является формой государственной поддержки интеллектуального капитала. Их цель – обеспечение интеграции науки в области инноваций и создание благоприятных условий их развития [3].

Кроме того, определяющими и взаимовспомогательными элементами в вопросе накопления и развития интеллектуального капитала выступают финансовые институты, инвесторы, потребители, условия конкуренции, институты взаимодействия, нефинансовые институты. Интеллектуальный капитал людей, генерирующих идеи, спрос и предложение являются основой развития инвестиционно-инновационной системы, институты развития и их взаимосвязь образуют поле развития, обеспечивающее модернизацию и трансформацию научно-технического прогресса, интеллектуальных ресурсов в интеллектуальный капитал.

### Обсуждение

Перечисленные меры поддержки важны в части правильной работы трансфера инноваций в экономику, поскольку только комплексные меры поддержки вкуче с внедрениями неформальных (не говоря уже о формальных) институтов могут превратить интеллектуальный капитал в России в фактор, способствующий трансферу инноваций. Пока же получается так, что уже на уровне формирования потребности в инновациях этот процесс останавливается, поскольку такая потребность может возникнуть только в случае качественного образования, желания и возможности развиваться. Эти качества в числе прочих относятся к интеллектуальному капиталу.

### Выводы

Подводя итоги, отметим, что развитие интеллектуального капитала предполагает работу и взаимодействие большого числа формальных и неформальных институтов. К сожалению, их состояние в России на данный момент не позволяет говорить о возможности качественного рывка в накоплении интеллектуального капитала. Этому препятствует и низкий уровень социального капитала, и не до конца отлаженная система работы технопарков и бизнес-инкубаторов, чья эффективность постоянно подвергается сомнению. Кроме того, качество финансовых институтов, а также их настройка на поддержку крупного ресурсодобывающего бизнеса не позволяют говорить о возможности изменения ситуации в контексте накопления интеллектуального капитала в кратко- или среднесрочной перспективе.

### Литература

1. Алмакаева А.М., Волченко О.В. Динамика социального капитала в России // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2018. № 4. С. 273–292.
2. Аузан А. Экономика всего. Как институты определяют нашу жизнь. М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2013. 160 с.

3. Кудрявцева С.С. Роль интеллектуального капитала в инновационной экономике / Человеческий капитал и профессиональное образование. 2015. № 2. С. 7
4. Смирнова С.Н. Проблемы развития социального капитала в России // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. 2012. № 3-1.
5. Титов В.О., Ващук А.Э. Проблемы социального капитала в современном мире // ПСЭ. 2012. № 4.
6. Хамидуллин Ф.Г. Основы экономической теории человеческого капитала: методологические и институциональные аспекты: монография / под. ред. чл.-корр. Академии наук Татарстана Ф.Г. Хамидуллина. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2007.

## О подходах к оценке доступности жилья в Российской Федерации

### Approaches to Assessing the Affordability of Housing in the Russian Federation

(DOI: 10.34773/EU.2021.3.8)

---

**К. ИКСАНОВА**

---

**Иксанова Карина Фаилевна**, аспирант кафедры общей экономической теории Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета. E-mail: love.com@bk.ru

*В статье рассмотрен методический подход к оценке доступности жилья в Российской Федерации при условии покупки жилья с помощью ипотечного кредитования. Необходимость внедрения методика, основанной на данном подходе, связана с отсутствием показателя, дающего возможность объективно оценить доступность жилой недвижимости для населения. Имеющаяся на сегодняшний день методика, отражающая количество лет, необходимых для того, чтобы накопить средства на приобретение жилища, не учитывает иные факторы, помимо стоимости жилья, которая может меняться по истечении времени, и доходов семьи, которые необходимо полностью откладывать на покупку.*

**Ключевые слова:** жилье, недвижимое имущество, доступность жилья, ипотечное кредитование.

*The article discusses the methodology for assessing the affordability of housing in the Russian Federation, subject to the purchase of housing with the help of mortgage lending. The need to implement this methodology is associated with the lack of an indicator that can assess the real situation of the availability of residential real estate for the population. The current methodology, which reflects the number of years it takes to save up for the purchase of a home, is very abstract and does not take into account other factors other than the cost of housing, which can change over time and family income, which must be completely set aside for the purchase.*

**Key words:** housing, real estate, housing affordability, mortgage lending.

### Введение

На сегодняшний день вопрос доступности жилья является очень актуальным в связи с высокой стоимостью жилой недвижимости. Семьи в России даже при средних доходах долгие годы не могут накопить на собственную квартиру, так как цены на недвижимость постоянно растут. Государство берет на себя обязательства по поддержке определенных слоев населения с помощью действующих государственных программ, направленных на повышение доступности жилья. Тем не менее, на сегодняшний день в российской практике отсутствует показатель доступности жилья, который позволяет адекватно оценить ситуацию. В государственных программах в качестве индикатора используется показатель эффективности в виде количества лет, необходимых для накопления суммы, необходимой для покупки жилой недвижимости. Данная методика была разработана ООН-Хабитат (Программа ООН по населенным пунктам), и целесообразность ее использования представляется спорной, так как учитывается только доход семьи и стоимость квартиры на рынке.