

Литература

1. О бухгалтерском учете: Федеральный закон от 29.12.2012 № 402-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_122855/92ac9f7477854087def9635b0510f2ad701e8db2/
2. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99): Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_18609/
3. Представление финансовой отчетности «Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 1» (введен в действие на территории Российской Федерации Приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н) (ред. от 14.12.2020) // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193588/
4. Концепция бухгалтерского учета в рыночной экономике России (одобрена Методологическим советом по бухгалтерскому учету при Минфине РФ, Президентским советом ИПБ РФ 29.12.1997 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_17312/4e028108926ac9b4fcd30691483a09f368fc7cb/
5. Об одобрении Концепции развития бухгалтерского учета и отчетности в Российской Федерации на среднесрочную перспективу: Приказ Минфина РФ от 01.07.2004 № 180 // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_48508/6714056a4969e6ba62294c613e529b16eea23cd14/
6. Проект Федерального стандарта по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская финансовая отчетность организации» // СПС «Консультант Плюс» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/58135.html/>
7. Мухамадеева З.Ф., Пономарева Л.Н. Развитие контрольной функции бухгалтерского учета // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2020. № 2. С. 101–105.
8. Полисюк Г.Б., Сухачева Г.И. Содержание категории «Качество бухгалтерской отчетности» // Международный бухгалтерский учет. 2011. № 47. С. 39–49 [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soderzhanie-kategorii-kachestvo-buhgalterskoy-otchetnosti/viewer>

Бюджетирование как инструмент финансового планирования

Budgeting as a Financial Planning Tool

(DOI: 10.34773/EU.2021.3.16)

**Г. АЗНАБАЕВА, М. ЕЛИЗАРЬЕВА,
А. АЛИЕВ, Р. АЮПОВ**

Азнабаева Гульмарьям Хисамутдиновна, канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы и кредит» Института экосистем бизнеса и креативных индустрий (ИЭС) Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ). E-mail: gulyaaznabaeva@mail.ru

Елизарьева Мария Александровна, магистрант ИЭС УГНТУ. E-mail: elizareva.mariya@mail.ru

Алиев Али Бахтиярович, магистрант ИЭС УГНТУ

Аюпов Рамиль Радисович, магистрант ИЭС УГНТУ

Материал статьи обращается к ситуации в Строительном тресте № 3 (г. Уфа), чтобы описать сущность бюджетирования и подчеркнуть значимость данного инструмента для процедуры финансового планирования, актуализировать представление о финансовой деятельности, где особую значимость приобретает бюджетирование, а также характеризующие его принципы и функции. Исследование осуществляется на основе методов анализа, синтеза и аналогии. Результатами исследования является определение понятия и сущности бюджетирования, а также выявление роли бюджетирования в финансовом планировании.

Ключевые слова: бюджетирование, финансовое планирование, роль бюджетирования, бюджет, эффективность.

The article refers to the situation in the organization Construction Trust No. 3 (Ufa) in order to describe the essence of budgeting and emphasize the importance of the tool for the financial planning procedure, to update the idea of financial activities, where budgeting and its principles and functions are of particular importance. The research is carried out on the basis of the methods of analysis, synthesis and analogy. The results of the study are the definition of the concept and essence of budgeting, as well as the identification of the role of budgeting in financial planning.

Keywords: budgeting, financial planning, the role of budgeting, budget, efficiency.

Основные положения

1. Феномен бюджетирования получил несколько названий, и в некоторых источниках именуется текущим финансовым планированием или сметным планированием. Процедура занимает важное место в структуре финансового планирования, позволяя наметить задачи и способы их решения.
2. Используя в Строительном тресте № 3 бюджетный метод для планирования, руководство сможет строго и своевременно контролировать доходы и затраты, а также выстроить стратегию действий по финансовым вопросам с опорой на реалистичные данные.
3. Для Строительного треста № 3 бюджетирование стало инструментом, используемым при составлении прогнозов и планов в секторе финансовых и хозяйственных операций, позволило грамотно распределять ресурсный потенциал.

Введение

В России бизнес ещё редко использует стратегическое управление, из-за чего освоение данного направления для организаций видится крайне перспективным. Не является исключением и Строительный трест № 3 (г. Уфа). На основе стратегических планов управленцы принимают судьбоносные для бизнеса решения. Наличие таких планов позволяет указать не только направление, но и тенденции развития, планировать ритмичную работу, а также прогнозировать рост или спад рыночной стоимости бизнеса в будущем. Научно обосновав стратегию, организация концентрирует работу и ресурсный потенциал, чтобы улучшить ситуацию в направлениях, наиболее выгодных экономически и финансово [3].

Для Строительного треста № 3 вопрос о стратегически значимых компонентах формирования планов и анализа деятельности сводится к формированию бюджета как финансового плана, подлежащего регулярному исполнению и пересмотру. Бюджетирование как инструмент финансового планирования снижает нерациональные и безосновательные расходы финансовых ресурсов организации: хозяйственные операции осуществляются строго по плану, также планомерно проводятся потоки товаров, сырья, финансовых ресурсов, а отсутствие опозданий и отклонений дает возможность обеспечить строжайший контроль.

Методы исследования

Исследование выполнено на обширной методологической базе, где используется ряд методов: анализ, синтез, обобщение, а также аналогия. Эти методы позволяют точно и детально анализировать объект исследования в рамках изучаемой проблемы.

Результаты исследования

По эффективности бюджетирование как инструмент не имеет равных среди прочих средств современного планирования.

В Строительном тресте № 3 планирование как процесс складывается из построения программ на долгосрочную перспективу, определения показателей, на которые организация намерена выйти в следующем году, а также включает все бюджетные статьи. При этом осознается значимость бюджетирования как инструмента финансового планирования, способствующего устойчивому росту «Строительного треста № 3».

Разработка бюджета является в планировании первостепенной процедурой, выходящей далеко за рамки сугубо сферы финансов. Бюджетирование доходных и расходных статей для Строительного треста № 3 гарантирует экономию средств, оперативный отклик на ситуацию в финансовом секторе, снижение затрат и потерь непроизводительного характера, равно как более точное построение плана работы, что актуально для налогового планирования [5].

Механизм бюджетирования в Строительном тресте № 3 предназначается для:

- обеспечения уверенной работы управленцев (под все решения подводится план и основа);
- оперативного отслеживания финансовых показателей;
- повышения дисциплины финансово-ответственных центров.

Перечислим функции бюджетирования, обозначенные в Строительном тресте № 3:

- анализ ситуации по факту и плану, отслеживания динамики по этапам работы;
- указание на несопоставимость работы организации и статей бюджета;
- внесение корректировок в работу;
- планирование деятельности организации с опорой на стратегически-значимые цели с возможностью перераспределения имеющихся финансов;
- возможность наметить причину выбора перспективы через количественную определенность как потенциально успешную;
- оценка затрат и результатов в сугубо денежном эквиваленте;
- точное и грамотное целеполагание с возможностью корректировки стратегии;
- прогнозирование индикаторов деятельности организации, расчет которых происходит с опорой на учетные данные (среди них наиболее информативны данные бухгалтерского учета) [1].

В процессе бюджетирования Строительный трест № 3 опирается на следующие приоритеты:

- стандартизация форм бюджетирования, а также периодов и процедур, что позволяет в рамках организации спроектировать единый бюджет;
- рассмотрение и согласование форм и форматов для обеспечения отсутствия расхождений с государственными требованиями к отчетности;
- выявление совместимости документации, используемой как вспомогательная бюджетная, дополнение форм, позиционирующихся как основные в бюджетировании;
- формирование сводного бюджета;
- осуществление постоянного и устойчивого бюджетирования, а также установление целевых нормативов, на которые организация будет ориентироваться в течение всего бюджетного периода;
- разбиение накладных расходов по классам, с учетом средств, затраченных всеми структурными единицами и организацией в целом, на основе универсальной формулы;
- формирование бюджета согласно установленной процедуре, без отклонений от систематичности ревизий и коррекции прогнозов (если таковые необходимы в текущем периоде);
- предварительное обозначение финансовых целей по всем структурным единицам организации, нормирование рентабельности;
- контроль доходных и расходных статей, поступающих и списываемых средств, с применением только сопоставимых учетных единиц;
- детальный учет расходов, присутствующих в себестоимости готовой продукции.

Обсуждение

Для Строительного треста № 3 бюджетирование стало наиболее эффективным инструментом из числа применяющихся в планировании. Оно охватывает процессы формирования программы работы, определения значений ключевых индикаторов деятельности в наступающем году, формирования и согласования статей бюджета.

Однако практика деятельности Строительного треста № 3 показывает, что бюджетирование как система может не только положительно, но и отрицательно сказываться на работе. При этом бюджетирование приносит организации выгоду из-за следующих аспектов:

- 1) коллектив мотивирован к труду;
- 2) работа организации успешно координирована;
- 3) анализ бюджета позволяет своевременно вносить коррективы;
- 4) по мере увеличения опыта подготовки бюджетов растет качество бюджетирования;
- 5) ресурсный потенциал эффективно распределяется;
- 6) улучшается коммуникация между структурными единицами организации;
- 7) четко определены цели для управленцев невысокого ранга;
- 8) информативное сопоставление плановых и реальных показателей.

К недостаткам бюджетирования в Строительном тресте № 3 относятся [2]:

1) несовпадение мнений о бюджете в среде управленцев и исполнителей (бюджетирование не позволяет найти ответ на текущие трудности, фиксировать тенденции или динамические изменения ситуации, зачастую управленцы не могут выполнить грамотный анализ финансовой информации);

2) сложность и дороговизна организации системы бюджетирования;

3) отсутствие информации о показателях бюджета не позволяет оптимизировать уровень мотивации персонала и не побуждает к усердию в работе (при этом бюджетирование даже способствует выявлению недостатков в работе сотрудников);

4) бюджет ставит перед коллективом цель выйти на высокопроизводительный труд, что встречает сопротивление персонала и стремление снизить нагрузку. Персонал подавлен и переживает стресс, в силу чего отдача от работы падает;

5) цели не удается достигнуть из-за противоречивости намеченного и незначительности стимула. В случае, если намечена простая для достижения цель, бюджет не станет стимулом для роста производительности; тогда как из-за сложно достижимой цели утрачивается вера в успех.

Для Строительного треста № 3 бюджетирование стало инструментом составления прогнозов и планов в секторе финансовых и хозяйственных операций, позволило грамотно распределить ресурсный потенциал. Также в организации практически освоена разработка отдельных планов с намеченным эффектом, достоверно контролируется деятельность, определены ответственные по финансово-экономическим вопросам, в коллективе заложены основы самостоятельной коррекции работы, обеспечено самоуправление в рамках должностных полномочий.

Кроме того, в Строительном тресте № 3 коллектив мотивирован, не допускаются просрочки с анализом итогов работы, на основе бюджетирования управленцы формулируют безошибочные директивы. В целом работу организации после внедрения бюджетирования можно оценить как более упорядоченную, контролируемую и управляемую.

Однако после аудита системы бюджетирования Строительного треста № 3 рекомендуем стандартизировать процедуру через локальные нормативные акты, чтобы закрепить принцип, технологию и этапность проведения бюджетирования. В организации пока отсутствует документальное обоснование полномочий лиц, участвующих в бюджетировании, не разграничены права и обязанности, не систематизированы полномочия и ответственность, не раскрыта срочность и формат подачи данных в бюджетных целях.

Предлагаемые изменения повысят гибкость системы бюджетирования, что позволит Строительному тресту № 3 более оперативно откликаться на динамическое изменение ситуации, а также без опозданий вносить коррекцию в бюджетные индикаторы. Не менее важной задачей для Строительного треста № 3 представляется повышение роли процесса бюджетирования в глазах управленцев и трудового коллектива, осознание целей и задач, формирование представления о ключевых ориентирах. Намеченные перемены позитивно скажутся на процессе бюджетирования Строительного треста № 3.

Подытожим: для организации бюджетирование как инструмент финансового планирования представляет определенную сложность на стадии разработки и внедрения, требует привлечения максимума ресурсного потенциала и компетентных специалистов, определенных затрат.

Тем не менее, сегодня ни одна из известных систем бюджетирования не может быть названа эталонной, а их применение сопровождается теми или иными трудностями, решение которых должно минимально повлиять на работу Строительного треста № 3 [4].

Заключение

На современном этапе управление финансами в Строительном тресте № 3 при помощи бюджетирования занимает значимое место, хотя сопровождается отдельными сложностями из-за отсутствующей институциональной базы. Данный фундамент еще не окончательно сформирован и замедляет развитие бюджетирования. Решение о внедрении бюджетирования как инструмента финансового планирования позитивно сказывается на итогах работы Строительного треста № 3, позволяет открыть новые перспективы, добиться устойчивого роста бизнеса за счет оптимизации финансового планирования.

Литература

1. Андреев Р.Н. Экономическая сущность и принципы бюджетирования // Современные тенденции развития науки и технологий. 2018. № 3-11. С. 36–38.
2. Габдуллина Г.К., Зиннурова Ф.М. Понятие и сущность бюджетирования на предприятии, виды и содержание бюджетов // Современное общество и власть. 2017. № 2. С. 163–168.
3. Габитова З.Р., Нигматуллина Р.А. Динамика и структура совокупного спроса в Республике Башкортостан // Вестник УГНТУ. Наука, образование, Экономика. Серия экономика. 2020. № 1 (31). С. 81–88.
4. Иофина Ю.А. Система бюджетирования: роль в управлении предприятием, проблемы внедрения на российские предприятия // Экономика, управление, финансы: материалы IX Международ. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, октябрь 2018 г.). СПб.: Свое издательство, 2018. С. 41–44.
5. Ладыгин В.В. Бюджетирование и контроль на предприятии. М.: URSS, 2020. 530 с.
6. Петрова Е.С. Сущность бюджетирования в системе планирования // Молодой ученый. 2018. № 9. С. 143–145.

Кадастровая оценка и ее роль в формировании земельного рынка

Inventory Assessment and Its Role in the Formation of the Land Market

(DOI: 10.34773/EU.2021.3.17)

Д. ХАЛИКОВ

Халиков Денис Ринатович, аспирант кафедры «Финансы и кредит» Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: Khalikov-Denis@mail.ru

В данной статье рассмотрены вопросы определения кадастровой стоимости объектов рынка недвижимости с точки зрения действующих подходов и методов, используемых органами государственной власти в ходе реализации соответствующих оценочных мероприятий. С целью определения роли данной оценки в образовании земельного рынка был проведен анализ действующей нормативно-правовой базы кадастровой деятельности, определен комплекс территориальных, социально-культурных, жилищных и экономических факторов влияния на результаты кадастровой оценки, разработан алгоритм ценового образования для объектов рынка недвижимости и предложены меры по корректированию итоговых оценочных результатов кадастрового учета.

Ключевые слова: кадастровая оценка, кадастровая стоимость, рыночная стоимость, рынок недвижимости, факторы влияния, оценка недвижимости, ценообразование, земельный рынок.

This article discusses the issues of determining the cadastral value of real estate market objects from the point of view of the current approaches and methods used by public authorities in the course of the implementation of