

Американская весна – бумеранг «цветных революций»

American Spring – the Boomerang of «Color Revolutions»

(DOI: 10.34773/EU.2021.2.35)

А. НИКИФОРОВ

Никифоров Александр Юрьевич, кандидат политических наук, доцент кафедры социальных и политических коммуникаций Института нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: alieksandr.nikiforov.1964@mail.ru

В статье рассматриваются процессы смены политических режимов в разных странах методом «цветных революций», причины, двойные стандарты и последствия переворотов, осуществленных «ненасильственным способом». «Цветные революции» являются инструментом для навязывания политического влияния США другим странам. Неограниченная власть одной сверхдержавы приводит к ущемлению прав других стран. Залогом порядка на планете может стать только создание многополярного мира.

Ключевые слова: управление политическими процессами, государственный переворот, «цветная революция», политические режимы.

The article examines the processes of changing political regimes in different countries by the method of "color revolutions", the causes, double standards and consequences of coups "in a non-violent way". "Color revolutions" are a tool for imposing the political influence of the United States on other countries. The unlimited power of one superpower leads to the infringement of the rights of other countries. The key to order on the planet can only be the creation of a multipolar world.

Key words: management of political processes, coup d'etat, «color revolution», political regimes.

События, разворачивающиеся в США на протяжении последнего года, напоминают реализацию сценария, по которому в разных странах мира ранее происходили так называемые «цветные революции». Американцы, используя изощрённые методы разжигания противоречий между различными социальными группами, вот уже несколько десятилетий меняют власть в неудобных им странах. «Революционизируя» и щедро финансируя оппозиционные силы, устраивая провокации с убийствами среди «взбунтовавшихся народных масс», руководят протестным процессом, направляя его в выгодном им русле. Во всех странах, где государственный переворот происходит по схеме «цветной революции», наблюдается резкая смена внешнеполитического курса на прозападный и приход к власти проамериканских правительств. Народы разных стран раз за разом платят за фальшивую свободу и демократию реальной кровью, разрухой и развалом государства.

Идеологом и ведущим теоретиком «цветных революций» являлся американский общественный деятель Джин Шарп. В 1973 году им были собраны и подробно расписаны 198 методов ненасильственных действий: от простых публичных выступлений вплоть до «ненасильственной оккупации». Эта методичка используется как практическое пособие противниками действующей власти во всех странах [6]. Также он являлся автором настольной книги оппозиционеров всех стран в мире – работы «От диктатуры к демократии» [5]. Сам Джин Шарп не принимал личного участия в практических действиях своих последователей, но стал для них идейным вдохновителем.

Незадолго до развала Советского Союза Шарп читал в Академии наук СССР лекции, на которых присутствовали и познакомились с этими методами представители прибалтийских республик, получившие там же экземпляры книги Шарпа «Общественная оборона» [4]. И уже в скором времени прибалтийские республики объявили о своем выходе из состава СССР. Труды Джина Шарпа были переведены на арабский язык, и выложены на сайт «Братья-мусульмане» (организация запрещена во многих странах), где с ними могли ознакомиться все желающие.

Результат – волна массовых протестов, восстаний и революций, которые охватили страны Северной Африки и Ближнего Востока, и были направлены на свержение действующих режимов. «Цветные революции» в Грузии и на Украине создали условия для внешнего управления политическими процессами в суверенных государствах [2].

И в названиях работ Шарпа, и в схемах, которые содержатся в его книгах, красной нитью проходит главная мысль – смена власти осуществляется ненасильственно. Однако в реальности применение «ненасильственных» методов сопровождается захватами правительственных зданий, погромами, грабежами. Если власти дают отпор «ненасильственным» действиям погромщиков, они тотчас становятся «диктаторами, ведущими войну против собственного народа», и оказываются в санкционных списках западных держав. Для США это становится сигналом для вмешательства во внутренние дела другого государства с целью «уничтожения диктаторского режима».

Вопреки декларируемым идеалам справедливости и миропорядка, США за последние полвека провели более 10 односторонних военных интервенций. В 1983 году, под предлогом защиты нескольких сотен студентов-медиков из США, находящихся в Гренаде, американские военные вторглись в эту страну и сменили режим. Официальной целью военной кампании 1991 года в Ираке было освобождение Кувейта от вторгшихся в него в августе 1990 года войск Саддама Хусейна. Однако американцы не ограничились освобождением Кувейта, а продолжили наступление и нанесение ударов по отступающей иракской армии и гражданским объектам на территории самого Ирака. Поводом для бомбардировки Сербской республики в 1995 году стал взрыв на центральном рынке Сараево, в котором обвинили сербов. Вторжение в Афганистан было оправдано необходимостью поимки боевиков, «ответственных» за теракт в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года. Военная операция в Афганистане продолжалась более 12 лет. Военное вмешательство во внутренние дела Ливии под предлогом защиты населения от «диктаторского режима» Каддафи, привело некогда процветающую страну Ближнего Востока к голоду и разрухе. В Сирии США и их союзники без официального согласия с действующей властью проводят операции против боевиков «Исламского государства» (организация запрещена на территории РФ) [1].

На деле «борьба с диктаторскими режимами» – не более, чем фарс. Истинные цели у США совершенно другие. Прикрываясь «продвижением демократии», организаторы «цветных революций» стремятся уничтожить суверенные государства, сделав их своими «колониями», установить контроль над ресурсами, чтобы распоряжаться ими без ограничений. Стремление получить контроль над полезными ископаемыми, прежде всего нефтью и газом, маскируется защитой государств Ближнего Востока от ИГИЛ, стран Азии и Латинской Америки – от радикальных левых сил. В 2009 году глава Сирии Башар Асад отказался подписать с Катаром (союзник США), договор о строительстве газопровода через Сирию, предпочтя ему сделку с Россией и Ираном. Ответом США на эти действия непокорных сирийских властей стали начавшиеся в первые месяцы 2011 года антиправительственные выступления, переросшие в гражданскую войну [3]. В Венесуэле США предпринимают попытки государственного переворота с целью свержения власти руками оппозиции как минимум с конца прошлого века. В 2019 году им это почти удалось. Вашингтонские политики объявили лидера Венесуэлы Николаса Мадуро «диктатором, не имеющим права руководить страной» и призвали местную оппозицию к активным действиям против него. Венесуэла – страна с крупнейшими нефтяными запасами в мире. Интерес США очевиден: привести к власти лояльное Вашингтону правительство и взять под контроль нефтяной сектор страны [7].

В последние тридцать лет США удавалось успешно справляться с ролью «мирового жандарма». Но за тем, что происходит в США сегодня, с удивлением следит весь мир. «Цветная революция» «вернулась домой». Тактика, которая ранее применялась против несговорчивых лидеров других государств, использовалась противниками президента Дональда Трампа, чтобы свести к нулю его шансы на победу на очередных выборах в президенты. Либеральная часть американского общества была в настоящем ужасе после неожиданной победы Трампа в президентской гонке в 2016 году. Новый хозяин Белого дома благодаря своей жесткой протекционистской политике сумел поднять свой рейтинг, но пандемия новой коронавирусной инфекции

сработала против его достижений. Массовые погромы, проводимые взбунтовавшимися афроамериканцами и поддерживаемые демократами, тоже сыграли против Трампа. Губернаторы и мэры из числа демократов, защищая интересы погромщиков, препятствовали федеральным властям в наведении порядка. Выборы в «самой демократичной стране» по своему уровню не соответствовали даже голосованию в странах третьего мира: массовые нарушения, ограничение доступа наблюдателей к подсчетам. Однако, несмотря на многочисленные жалобы на нарушения в ходе выборов, их итоги были официально признаны.

За всю историю США здание Конгресса подверглось атаке второй раз, и впервые – собственными гражданами. Штурм здания конгресса США сторонниками Дональда Трампа 6 января 2021 года стал сильным ударом по американской демократии. Граждане США, до крайности возмущенные массовой фальсификацией на президентских выборах, нарушениями в процессе голосования, пошли на штурм Конгресса, справедливо полагая, что именно там нарушили Конституцию. В результате охраной Капитолия убита безоружная сторонница республиканцев [8]. Самого же Трампа обвиняют в подстрекательстве к мятежу.

Вспомним, какова была реакция властей США и европейских стран, когда в Минске правоохранительными органами был застрелен один из протестовавших против Александра Лукашенко: Запад просто отказался признавать эти выборы.

В 2014 году в Киеве агрессивная толпа громила и жгла государственные учреждения, забивая до смерти офисных работников. В стражей порядка летели камни и «коктейли Молотова». В целях обороны бойцами подразделения «Беркут» были применены спецсредства. В этой ситуации Запад потребовал от Януковича «прислушаться к законным требованиям народа» и «немедленно отказаться от насилия». То же было во многих странах, где использовался американский сценарий «цветной революции». Но разве в США происходит по-другому? И в чем разница? Между тем стандартная для Запада практика смены власти, применяемая Западом в других странах, при использовании на территории США воспринимается как серьезное преступление.

Соединенные Штаты окончательно потеряли моральный авторитет, необходимый для того, чтобы учить весь мир демократии. И стоит ли США продолжать настаивать на собственной исключительности и навязывать миру свое превосходство? Может быть, американским политикам, вместо манипулирования другими народами, стоит попытаться стабилизировать обстановку в своей стране?

Очевидно одно: для мира недостаточно одного «мирового жандарма». Неограниченная власть одной сверхдержавы приводит к ущемлению прав других стран. Залогом порядка на планете может стать только создание многополярного мира.

Литература

1. Военные интервенции США за последние 30 лет // Интернет-журнал «Военно-политическая аналитика» [Электронный ресурс]. URL: <https://vpoanalytics.com/2013/09/01/voennye-intervencii-ssha-za-poslednie-30-let/>
2. Лукьянов Ф. Разноцветная безответственность // Российская газета. 21 сент. 2020 г. Федеральный выпуск № 212 (8266).
3. Три причины войны в Сирии // Военное обозрение [Электронный ресурс]. URL: <https://topwar.ru/90912-tri-prichiny-grazhdanskoj-voyny-v-sirii-dzhamilya-kochoyan.html>
4. Шарп Д. Общественная оборона. Система вооружения в эпоху постмилитаризма. Вильнюс, 2002 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.economics.kiev.ua/index.php?id=1084&view=article>
5. Шарп Д. От диктатуры к демократии. Концептуальные основы освобождения [Электронный ресурс]. URL: http://www.aeinstein.org/wp-content/uploads/2013/10/FDTD_Russian.pdf
6. Sharp G. The Methods of Nonviolent Action. Porter Sargent Publishers. June 1973. 348 pp.
7. Шестаков Е. США осуществляют в Венесуэле классический путч // Российская газета. 24 января 2019 г. Федеральный выпуск № 16 (7774).
8. Шестаков Е. Пули Капитолия. События на Капитолийском холме в зеркале мнений и оценок: от восхищения демократией до «Поджога Рейхстага-2021» // Российская газета. 10 января 2021 г. Федеральный выпуск № 1 (8352).