

### Литература

1. В Башкирии назвали реальные цифры по безработице [Электронный ресурс]. URL: <https://ufa.rbc.ru/ufa/08/06/2020/5ede1a6c9a7947fe17f2edf1>
2. Государственная программа «Регулирование рынка труда и содействие занятости населения в Республике Башкортостан» [Электронный ресурс]. URL: <http://docs.cntd.ru/document/428551629>
3. Жизнь налаживается: как пандемия повлияла на российский рынок труда [Электронный ресурс]. URL: <https://dszn.ru/press-center/news/4211>
4. Жителям Башкирии предлагали зарплату в 3 млн рублей [Электронный ресурс]. URL: <http://ufacitynews.ru/news/2021/01/11/zhitelyam-bashkirii-predlagali-zarplatu-v-3-mln-rublej/>
5. Информационный портал занятости населения Министерства семьи и труда РБ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bashzan.ru/posts/111954>
6. Как изменится рынок труда после коронавирусной пандемии [Электронный ресурс]. URL: [https://finance.rambler.ru/other/44243051/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/other/44243051/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)
7. МВФ предсказал наихудший спад мирового ВВП после Великой депрессии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/14/04/2020/5e95b6fa9a794742620aeabc>
8. О результатах анализа трудоустройства выпускников программ СПО в рамках мониторинга качества подготовки кадров в 2020 году Информационный бюллетень. М.: МИРЭА-Российский технологический университет, 2020. 15 с.
9. Пандемический кризис. Как скоро экономика России сможет вернуться к росту [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2020/11/17/5fab9289a79476ec20f16cc>
10. Трофимова Н.В., Мамлеева Э.Р., Сазыкина М.Ю. Тенденции развития и направления государственного регулирования рынка труда в Республике Башкортостан // Экономика труда. 2020. Т. 7. № 6. С. 549–564.
11. Эксперты оценили уровень трудоустройства выпускников вузов по профилю [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/06/2019/5d073be99a794764e4ce4a7c>

## Неустойчивость браков в России: статистический подход

### Marital Instability in Russia: a Statistical Approach

(DOI: 10.34773/EU.2021.2.33)

---

**О. ЧИСТИК**

---

**Чистик Ольга Филипповна**, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры статистики и эконометрики Самарского государственного экономического университета. E-mail: [yurijchistik@yandex.ru](mailto:yurijchistik@yandex.ru)

*Статья посвящена анализу процессов брачности и разводимости, которые оказывают влияние на характер воспроизводства населения, в их взаимосвязи. Целью исследования являются процессы неустойчивости браков в РФ. Выявлены и оценены связи атрибутивных признаков; установлен характер процессов склонности к ранним и поздним бракам. Построены аддитивные модели числа браков и разводов и мультипликативные модели брачности и разводимости. Информационно-методическое и аналитическое сопровождение служит основой выработки органами исполнительной власти необходимых мер и принятия эффективных управленческих решений, обеспечивающих условия укрепления брачно-семейных отношений.*

**Ключевые слова:** процессы брачности и разводимости, неустойчивость браков, первые и повторные браки.

*The article address the analysis of marriage and divorce processes in their relationship and their effect on the nature of reproduction of the population. The purpose of the study is the processes of marital instability in the Russian Federation. Relations of attributive features were identified and evaluated; the nature of processes of tendency to early and late marriages is established. Additive models of the number of marriages and divorces and multiplicative models of marriage and divorce were built. The study is aimed at improving the information and methodological approach to the analysis of processes of marriage and divorce in their relationship and*

*development. Informational, methodological and analytical support serves as the basis for the development of the necessary measures by the executive authorities and the adoption of effective management decisions that provide conditions for strengthening marriage and family relations.*

**Key words:** *processes of marriage and divorce, marital instability, first marriage and remarriages.*

В настоящее время демографическая ситуация в РФ характеризуется как неустойчивая, что подтверждается остротой проблем российских семей: низкая рождаемость, необязательность регистрации брака и рост числа детей, рожденных вне брака. Актуально в настоящее время изучение ситуации, при которой браки заканчиваются разводами.

Рассматривая значимость брака и создание семьи как приоритетную жизненную ценность у молодежи, исследователи [1; 4; 5] отмечают, что брак воспринимается значительной частью респондентов как неформальный союз его создателей. Определена важность распределения влияния между государственными институтами и общественными организациями при формировании семейной политики [2; 6].

На наш взгляд, при анализе естественного движения населения, наряду с рождаемостью и смертностью, значительное внимание следует уделять исследованию процессов заключения и расторжения браков, так как от брачно-семейных отношений в значительной степени зависит характер воспроизводства населения. Принятие Концепции государственной семейной политики Российской Федерации на период до 2025 года [3] подтверждает необходимость статистического исследования процессов заключения и расторжения браков в России.

Исследование долей браков женихов и невест показало, что удельный вес ранних браков у мужчин и женщин остается очень низким: немногим более 1 % у мужчин и почти 5,5 % у женщин. Это можно объяснить стремлением молодежи к материальной независимости от родителей, причем мужчины менее склонны к раннему браку. Наиболее предпочтительным для вступления в брак для мужчин является возрастной интервал 25–29 лет, а для женщин: 20–24 и 25–29 лет (табл. 1). Следует отметить, что это и наиболее оптимальный возраст женщин для деторождения.

Таблица 1

**Распределения женихов и невест по долям браков в возрастных группах за 2017–2018 гг.**

2017			2018		
Возраст	Доля браков, %		Возраст	Доля браков, %	
	женихи	невесты		женихи	невесты
до 18	0,05	0,56	до 18	0,05	0,51
18–19	1,05	4,93	18–19	1,02	4,82
20–24	17,94	26,98	20–24	18,06	27,15
25–29	31,78	27,50	25–29	30,26	26,12
30–34	20,38	16,87	30–34	20,87	17,17
35–39	10,46	9,24	35–39	10,95	9,70
40–44	6,43	5,39	40–44	6,58	5,63
45–49	4,19	3,34	45–49	4,36	3,57
50–54	2,89	2,16	50–54	2,90	2,20
55–59	2,29	1,56	55–59	2,32	1,57
более 60	2,53	1,47	более 60	2,61	1,54
Итого	100,00	100,00	Итого	100,00	100,00

Для оценки связи качественных (атрибутивных) признаков построена таблица взаимной сопряженности, позволившая определить коэффициенты взаимной сопряженности А.А. Чупрова для первых и повторных браков (табл. 2). Теснота (сила) связи между отношением мужчин и женщин к необходимости регистрации первых браков является высокой, поскольку коэффициент Чупрова составил 0,9. Сила связи является низкой между отношением мужчин и женщин к необходимости регистрации повторных браков (коэффициент Чупрова равен 0,1) поскольку возникают существенные различия у мужчин и женщин в опыте организации жизни после

развода (вне брака) и в сложности процессов адаптации супругов в повторных браках. Это свидетельствует о том, что в развитии института брачно-семейных отношений идут не всегда позитивные процессы.

Таблица 2

**Распределение мужчин и женщин по необходимости регистрации первых и повторных браков, %**

Группа	Отношение к регистрации первого (повторного) брака, %			Итого
	обязательно	желательно	нет	
Женщины	65,6 (35,6)	27,3 (45,0)	7,1 (19,4)	100
Мужчины	58,6 (30,4)	31,4 (42,0)	10,0 (27,6)	100
Итого	124,2 (66,0)	58,7 (87,0)	17,1 (47,0)	200

В рассматриваемом временном периоде наблюдаются процессы снижения склонности к ранним бракам среди мужчин и женщин на 2,73 % (табл. 3). При этом усиливаются процессы склонности к поздним бракам. В 2018 году среди мужчин наблюдается опережающее развитие процессов склонности к поздним бракам (на 7,44 % к предыдущему году) по сравнению с аналогичными процессами среди женщин. Это вызвано большей склонностью к поздним бракам мужчин, чем женщин, что подтверждается установленными коэффициентами для рассматриваемых категорий склонности к поздним бракам и их изменением, соответственно, на 10,13 % и на 2,5 %.

Таблица 3

**Показатели склонности к ранним и поздним бракам за 2017–2018 гг.**

Годы	Коэффициенты склонности к ранним бракам		Коэффициенты склонности к поздним бракам	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
2017	1,10	5,49	7,11	5,19
2018	1,07	5,34	7,83	5,32
Изменение, п.п.	- 0,03	- 0,15	0,12	0,13
Изменение, %	- 2,73	- 2,73	10,13	2,50

Период 2017–2018 гг. характеризовался снижением числа браков и разводов (табл. 4). Коэффициент брачности при этом снизился на 1 пункт промилле, а коэффициент разводимости – на 0,2 пункта промилле. На снижение числа браков оказал влияние процесс интенсивности снижения браков, что составило 98,85 %. Снижение числа разводов обусловлено также процессами интенсивности разводов (96,17 %). Влияние изменения численности и структуры населения было незначительным. На изменение (снижение) числа браков оно составило 1,15 %, а на снижение числа разводов – 3,83 %.

Таблица 4

**Изменение числа браков и разводов в Российской Федерации, 2018 к 2017 году**

Показатель	Абсолютное снижение	Доля снижения, %
Общее снижение числа браков, вызванное изменением:	- 156696	100,00
– численности населения	- 82	0,05
– структуры населения	- 1727	1,10
– специального коэффициента брачности	- 154877	98,85
Общее снижение числа разводов, вызванное изменением:	- 27500	100,00
– численности населения,	- 48	0,17
– структуры населения	- 1006	3,66
– специального коэффициента разводимости	- 26446	96,17

Для глубокого исследования динамики процесса брачности в России построены двухфакторные модели индексов общего коэффициента брачности и разводимости. Этот подход позволил установить влияние изменения каждого фактора в относительной форме на изменение результирующего показателя (табл. 5). За счет снижения специального коэффициента брачности на 14,78 %

и доли численности населения в возрасте 15 и более лет в общей его численности на 0,16%, общий коэффициент брачности снизился на 14,92 %. Таким образом, происходят процессы снижения общих и специальных коэффициентов брачности и разводимости – причем снижение коэффициентов брачности происходит более высокими темпами, чем коэффициентов разводимости. Коэффициент неустойчивости браков свидетельствует, какая часть браков заканчивается разводами. Установлено, что по сравнению с предыдущим годом он вырос на 12,4 %, или на 6,4 процентных пункта. В 2018 году коэффициент неустойчивости браков достиг значительной величины, составив 65,6 %. Это максимальная величина за длительный 15-летний период. Следовательно, наблюдается кризис брачных отношений, поскольку в рассматриваемый период времени более чем 65 % семей не готовы к преодолению возникающих семейных трудностей.

Таблица 5

**Индексы брачности, разводимости и неустойчивости браков в Российской Федерации в 2018 г. к 2017 г., %**

Индексы коэффициентов брачности		Индексы коэффициентов разводимости		Изменение в структуре населения	Индекс неустойчивости браков
общий	специальный	общий	Специальный		
85,08	85,22	95,51	95,66	99,84	112,4 (6,4 п.п.)

Американский специалист по разводам Jason Growley [7] отметил, что по сравнению с 1970–80 годами показатель неустойчивости браков снизился с 50 до 40 %. Этот процесс исследователь связывает с изменением отношения к регистрации и расторжению брака.

Проведенное Росстатом выборочное наблюдение репродуктивных планов населения (в отношении вступления в брак) позволило построить таблицу и рассчитать коэффициенты взаимной сопряженности А. Чупрова. По шкале Чеддока нами установлена высокая сила связи между отношением мужчин и женщин к необходимости регистрации первых браков, и низкая сила связи – к необходимости регистрации повторных браков. Это указывает на различия в опыте организации жизни после развода (вне брака) и в сложности процессов адаптации супругов в повторных браках. Следует отметить, что наиболее обнадеживающим репродуктивным потенциалом выступает та часть населения, которая находится в зарегистрированном браке.

Сформированный информационно-методический подход играет важную роль для выработки необходимых эффективных государственных стратегических управленческих решений, направленных на создание условий для позитивного развития брачно-семейных отношений, обеспечивающих поступательное развитие российского общества.

**Литература**

1. Верещагина Л.В., Бандурина А.П. Самыгин С.И. Кризис института традиционной семьи в России и семейные траектории молодой семьи // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016, № 11. С. 24–28.
2. Клупт М.А. Влияние семейной политики и нормативных представлений о семье на рождаемость: компаративный анализ // Социологические исследования. 2020, Т. 46. № 3. С. 40–50. DOI: 10.31857/S013216250008812-6
3. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html>
4. Кофтун Т.Г. Исследование отношения молодежи к семье и семейным ценностям // Социологические науки. 2019. № 1. С. 133–143.
5. Осипова Л.Б. Преодоление кризиса института семьи в России: реальность и перспективы // Евразийский союз ученых. Социологические науки. Ч. 2 (11). 2015. С. 32–35.
6. Borjas G.J. (2016). Does welfare reduce poverty? Research in Economics, 70 (1): 143–157. DOI: 10.1016/j.rie.2015.11.002
7. Crowley Jason. How Many Marriages End in Divorce? 2020 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.survivedivorce.com/how-many-marriages-end-in-divorce>