

Управление малым инновационным предприятием по фазам жизненного цикла инноваций

Management of a Small Innovative Enterprise by the Phases of the Innovation Life Cycle (DOI: 10.34773/EU.2021.2.10)

М. АСАДУЛЛИН

Асадуллин Мидхат Наильевич, соискатель кафедры инновационной экономики Института экономики, финансов и бизнеса Башкирского государственного университета, начальник Межрайонной ИФНС России № 2 по РБ (г. Уфа). E-mail: asadullinmn@mail.ru

В современных условиях стимулирование инновационной деятельности сотрудников вузов и НИИ позволяет активизировать процессы использования результатов прикладных исследований в практике. Значительно продвинувшись в этом направлении помогло принятие ряда стимулирующих мер для малых инновационных предприятий (МИП). Законодательные инициативы расширили поле возможностей для инновационных предпринимателей, однако вопросы эффективного управления МИП остаются нерешенными. В данной статье, посвященной повышению результативности управления, предлагается рассмотреть фазы жизненного цикла МИП, определить ключевые задачи по управлению на этих фазах и показать, какими характеристиками должны обладать процессы управления.

Ключевые слова: инновации, малое инновационное предприятие, жизненный цикл, фазы, управление инновациями, методы управления.

In modern conditions, the promotion of innovative activities of university and research institute employees allows us to activate the processes of using the results of applied research in practice. At the same time, a big breakthrough was made through the adoption of a number of incentive measures for small innovative enterprises. Legislative initiatives have changed the field of opportunities for innovative entrepreneurs. At the same time, the issues of effective management of MIP remain unresolved. In order to improve the effectiveness of management, the article proposes to consider the phases of the life cycle of MIPS, to determine the key management tasks at these phases and to show what characteristics the management processes should have.

Keywords: innovation, small innovative enterprise, life cycle, phases, innovation management, management methods.

Инновации и предпринимательство во многом близки друг другу. Остановимся на измерении времени. Инновации тогда успешны, когда их появление опережает свое время. Предпринимать что-либо ценное для бизнеса также можно только в удачное время. Необходимо, чтобы все факторы предпринимательского успеха и успеха инновационной разработки сошлись по времени с соответствующей потребностью. Однако следует говорить скорее не о моменте, а о некотором периоде времени, в течение которого среда и внутренние условия инновационной или предпринимательской деятельности кого-либо остаются востребованными. Практически каждый подход или теория уделяют внимание особенностям управления с учетом времени применительно к предпринимательству, а в дальнейшем и к стабильному бизнесу. Однако наиболее интересной для развития подхода к управлению инновациями представляется теория жизненного цикла организации. Из множества вариантов описания жизненного цикла остановимся на теории И. Адизеса [2; 5]. В сравнении с другими именно она способна наилучшим образом описать схожесть циклов предпринимательской и инновационной деятельности.

И у предпринимателя, и у инноватора (или инновационного предпринимателя) есть периоды возникновения идеи, создания бизнеса, его развития и становления и, наконец, преобразования на основе другой идеи или его ликвидации. Таким образом, наблюдается определенная цикличность. С позиции управления можно предположить, что управление жизненным циклом организации и управление жизненным циклом инновации может быть схожим [5]. При этом область для сопоставления необходимо ограничить. Возможно множество вариантов развития и

воплощения инновационной идеи – например, посредством реализации на крупных предприятиях или выполнения корпоративных регламентов высокоорганизованными структурами, в форме особых государственных проектов или партнерства ряда компаний. Но есть еще один вариант, наиболее близкий именно к предпринимательству – это создание малого предприятия именно для целей продвижения инновационной идеи. Этот вариант крайне интересен именно с точки зрения использования предпринимательского потенциала человека.

Рассмотрим фазы жизненного цикла по И. Адизесу и выделим основные особенности инновационного предпринимательства в малых предприятиях (табл. 1) [1; 2]. Для окончательной фиксации области сравнения будем рассматривать характеристику деятельности, осуществляемой малыми инновационными предприятиями (МИП), создаваемыми вузами и научно-исследовательскими институтами на основе положений закона от 02 августа 2009 г. № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» [5].

Таблица 1

Особенности деятельности МИП на фазах жизненного цикла*

Фаза	Характеристики	Особенности реализации в МИП
Зарождение	Имеется только идея, начинается создание организационных условий для бизнеса	Проведены исследования и разработки, научная общественность подтвердила ценность разработок
Детство	Решаются вопросы финансирования, начинаются продажи	Найден первый источник финансирования (венчур, грант)
Давай-давай	Формируются структуры управления, иерархии	Начинаются продажи инновационной продукции
Зрелость	Стабильный рост, достижение высоких экономических показателей	Найдены 3-4 якорных заказчика
Расцвет	Достижение стабильности, отлаживание процессов производства, повышение эффективности	Инновационная продукция интегрирована в производство (потребление) для значительного числа покупателей
Стабильность	Слабые ожидания в отношении завоевания новых рынков	Появляются инновационные разработки, превосходящие имеющиеся
Аристократия	Укрепление системы контроля, страхование	Искусственное удержание заказчиков, попытки совершенствовать продукцию
Ранняя бюрократия	Снижение эффективности, борьба с издержками	Борьба с издержками
Бюрократия	Уход из конкурентной борьбы, снижение заказов. Неэффективность производства	Отток сотрудников. Неэффективность производства
Смерть	Ликвидация. Реорганизация	Ликвидация. Реорганизация

* Разработано автором

Понимая особенности реализации фаз жизненного цикла в МИП, и руководствуясь целью «обеспечить экономически эффективное управление инновационной деятельностью предприятия», можно описать критерии для использования модели И. Адизеса в управлении МИП и оценить их выполнимость.

Во-первых, жизненный цикл должен учитывать и описывать все фазы деятельности, так как инновационная деятельность подразумевает наличие срока. Да, фазы учтены, а модель описывает все возможные пути развития деятельности, начиная с зарождения предприятия и заканчивая его ликвидацией. Даются характеристики, изменение которых свидетельствует о переходах от одной фазы к другой.

Во-вторых, жизненный цикл должен учитывать и вариативность развития МИП: успех МИП приводит к его преобразованию в крупное предприятие, а неудача – к ликвидации. Модель И. Адизеса рассматривает все возможные изменения, которые могут произойти на протяжении всего жизненного цикла.

И, в-третьих, теория жизненного цикла должна позволять разрабатывать методы, которые могут помочь принимать решения специалистам с недостаточным управленческим опытом и знаниями в области управления предприятием. Здесь наблюдается только частичное соответствие. Большое число фаз позволяет более полно описать возникающие ситуации, но представляет известные затруднения для выбора методов управления. Кроме того, в модель необходимо добавить особенности управления инновациями на различных фазах жизненного цикла МИП.

В итоге предлагается сгруппировать фазы, предложенные в модели И. Адизеса, в пять фаз жизненного цикла инноваций в МИП (рис. 1). А поместив фазы на рисунок вместе с отражением динамики доходов МИП, можно проследить закономерности в их продолжительности, и обосновать управленческие задачи для каждой из фаз.

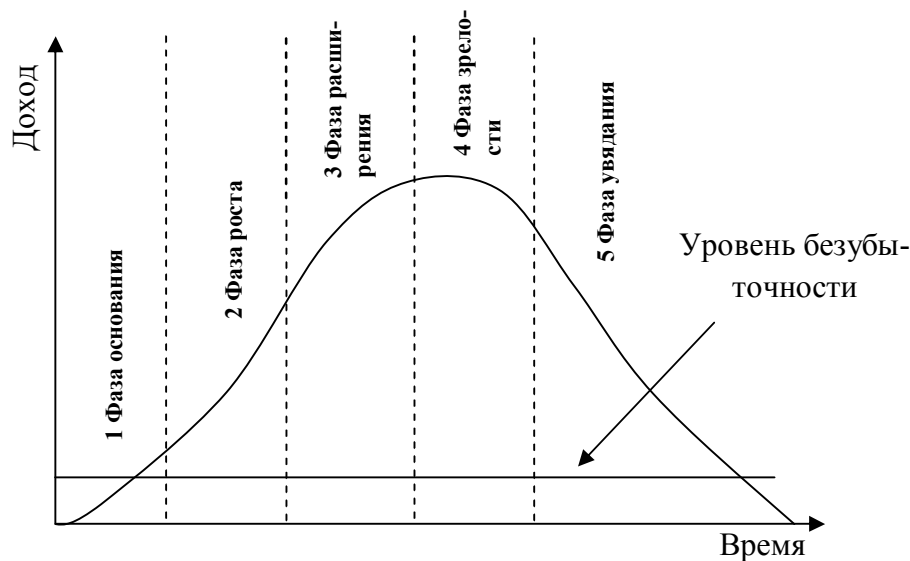


Рис. 1. Основные пять фаз жизненного цикла инноваций в МИП [3]*

*Разработано автором

Фазы развития инноваций и инновационных процессов рассмотрены в трудах многих ученых: Д. Чернявского, Е. Верхогляд, Г. Ермиловой и др. [7; 10; 11]. Опираясь на эти исследования и результаты собственных разработок, можно дать характеристику выделенным фазам.

Первая фаза – **фаза основания** МИП. На этой фазе будущие учредители разрабатывают и оценивают идею инновационного продукта, изучают возможности ее коммерческого использования. При проработке инновационной идеи предприниматель определяет возможные масштабы будущей деятельности, выбирает дальнейшую организационную форму деятельности в МИП, регистрирует МИП. Финансирование МИП на данной фазе осуществляется обычно за счет собственных средств учредителей. Первая фаза должна доказать возможность существования инновационной идеи и МИП в целом.

Анализ показал, что для многих МИП, к сожалению, это единственная фаза жизненного цикла [5].

Вторая фаза – **фаза роста**, которая предполагает деятельность, связанную с масштабированием производства продукта. Это наиболее капиталоемкая фаза, требующая сторонних инвестиций. На этой фазе МИП может претендовать на следующие формы государственной поддержки:

- льготные условия кредитования из специальных фондов;
- компенсация части расходов по внешнеэкономической деятельности;
- льготные условия страхования;
- производственно-технологическая и информационная поддержка.

Третья фаза – **фаза расширения**. Для нее характерно увеличение масштабов инновационной деятельности, наращивание производства и объема продаж инновационного продукта, поиск новых рынков и организационных решений. Растет штат сотрудников, увеличивается офис, появляются новые каналы и точки сбыта.

Четвертая фаза – **фаза зрелости**. МИП достигает ее в условиях, когда теряет перспективы дальнейшего расширения основных рынков. Для снижения издержек и максимизации прибыли МИП стремится к совершенствованию организации и технологии деятельности, повышению эффективности менеджмента. Потребность в инвестициях, связанных с НИОКР, испытаниями новых инновационных продуктов, увеличивается [10].

Пятая фаза – **фаза увядания**. Она может наступить для МИП в любой момент времени под влиянием неблагоприятных внешних или внутренних факторов. Главным показателем увядания МИП является снижение возможностей по реализации инновационного продукта, платежеспособности предприятия и падение эффективности.

В целом основная задача менеджмента для МИП состоит в обеспечении быстрого движения к фазам расширения и зрелости, и удержании МИП в этом состоянии, не допуская возникновения процессов, приводящих к увяданию [9]. На основе изученного опыта деятельности МИП можно сформировать основную управленческую задачу для руководства МИП на каждой фазе и описать характеристики процессов управления (табл. 2) [4].

Таблица 2

Менеджмент инноваций в МИП на фазах жизненного цикла*

Фаза жизненного цикла	Основная задача управления	Характеристика условий и задач менеджмента
Основание	Выйти на рынок	– стиль управления автократический, лидерский; – постановка целей, поиск ресурсов; – поиск сторонников, создание команды.
Рост	Обеспечить рост быстрее конкурентов	– стиль менеджмента автократический; – деятельность МИП организована вокруг людей, а не процессов; – организация строгих должностных обязанностей; – минимизация дублирования или совмещения функций.
Расширение	Сформировать стабильную систему производства и управления	– переход от автократического стиля управления к демократическому; – формирование структур управления, фиксация бизнес-процессов, определение их владельцев; – осуществление мероприятий по минимизации конфликтов и противоречий.
Зрелость	Обеспечить баланс расширения и стабильности	– стиль менеджмента демократический (рекомендуется); – создание системы по определению рискованных ситуаций на рынке и управление ими; – увеличение объемов продаж и прибыли; – деятельность МИП ориентирована на результат, удовлетворяющий и внутренние, и внешние потребности.
Увядания	Не допустить увядания, выводя капитал для решения новых задач	– стиль менеджмента демократический, либеральный; – сосредоточения деятельности на инновациях; – изучение возможности слияния с другими компаниями; – сужения номенклатуры производимой продукции.

*Разработано автором

Предлагаемый подход к управлению МИП позволит ученым и инновационным предпринимателям точнее понять их задачи и роли во время создания и становления МИП. Дальнейшие исследования целесообразно продолжить в направлении детализации предпринимательских задач для инновационных лидеров вузов и НИИ.

Литература

1. Абдулина, В.Э. Жизненный цикл организации и его практическое применение на основе анализа коммерческой организации // Экономика и менеджмент инновационных технологий. 2014. № 3. С. 45–56.
2. Адизес И. Управление жизненным циклом корпорации. СПб: Питер, 2007. 384 с.
3. Асадуллин М.Н. Управление малым инновационным предприятием на основе стратегии жизненного цикла // Инновации и инвестиции. 2018. № 1. С. 4–9.
4. Асадуллин М.Н., Валинурова Л.С. Управление инновационной деятельностью малых инновационных предприятий на основе проектирования их жизненного цикла // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2019. № 2. С. 116–122.
5. Асадуллин М.Н., Ахмадеев А.М. Жизненный цикл малого инновационного предприятия // Инновации и инвестиции. 2016. № 12. С. 6–10.
6. Бакиева М.Ю. Модели жизненного цикла инноваций в зависимости от полученного эффекта // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 8-1 (13). С. 100–101.
7. Ермилова Г., Закускина А., Литвак А. и др. Жизненный цикл малого предприятия. Раунд 2. М: Фонд «Либеральная миссия», 2010. 244 с.
8. Каренов А.Р. Концепция циклов жизни инновационных процессов, продуктов и систем // Вестник КарГУ, 2009 [Электронный ресурс]. URL: <https://articlekz.com/article/5404/>
9. Котов Д.В., Ефимова О.Ю. Оценка стратегического потенциала инноваций // Научное обозрение. 2012. № 4. С. 539–549.
10. Чернявский Д.И., Верхогляд Е.В. Менеджмент малых инновационных предприятий: проблемы и перспективы // Омский научный вестник. 2010. № 6. С. 42–45.
11. Шинкевич А.И., Леонова М.В. Диффузия инноваций: модели и технологии управления: монография. Казань: Издательство КНИТУ, 2014. 163 с.

Факторы ускорения инновационного процесса: опыт Финляндии

Factors accelerating the innovation process: the experience of Finland

(DOI: 10.34773/EU.2021.2.11)

В. МИХАЙЛОВ

Михайлов Вячеслав Сергеевич, младший научный сотрудник Центра стратегических и междисциплинарных исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН. E-mail: mikhailov.vyacheslav555@yandex.ru

В статье исследованы факторы ускорения инновационного процесса в Финляндии – особенности системы образования и мер поддержки малого предпринимательства. Установлено, каким образом данные факторы влияют на ускорение генерации идей, востребованных рынком, и на снижение временных затрат, необходимых для коммерциализации инноваций. Подготовлены предложения по развитию российской системы образования как важнейшего института поддержки предпринимательства, основанного на инновациях, а также рекомендации по повышению эффективности инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: инновационный процесс, система образования, поддержка предпринимательства, генерация идей, подготовка кадров, экономический рост, креативность, малый бизнес.

The article studies the factors of accelerating the innovation process in Finland – the features of the education system and the nature of measures to support small businesses. It has been established how these factors affect the acceleration of the generation of ideas demanded by the market, and the reduction of the time required for

* Статья подготовлена в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ.