

12. Насибуллин Р.Т. Население республики за последние 100 лет // Социологические исследования. 1997. № 8. С. 36–39.
13. Основные тенденции демографических процессов в Башкортостане в конце XX – начале XXI века / Г.Ф. Ахметова, И.Б. Утяшева, Я.А. Скрябина [и др.] // Уфимский гуманитарный научный форум. 2024. № 1(17). С. 263–279. DOI 10.47309/2713-2358-2024-1-263-279.
14. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 13.04.2026 № 94 «Об утверждении региональной программы “Укрепление здоровья и формирование здоровьесберегающей среды в Республике Башкортостан на 2026–2030 годы”» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0200202604210001>
15. Постановление Правительства Республики Башкортостан от 25 февраля 2025 года № 56 «Об утверждении региональной программы “Повышение рождаемости на территории Республики Башкортостан на период до 2027 года”» [Электронный ресурс]. URL: <https://npa.bashkortostan.ru/45777/>
16. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 марта 2025 г. № 615-р «Об утверждении Стратегии действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности в Российской Федерации до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-15032025-n-615-r-ob-utverzhdanii/>
17. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022: стат. сб. / Росстат. М., 2022. 1122 с.
18. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025: стат. сб. / Росстат. М., 2025. 1035 с.
19. Республика Башкортостан в цифрах. 2025: стат. сб. / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан. Уфа, 2025. 152 с.
20. Скрябина Я.А. Особенности репродуктивного поведения населения в условиях трансформационной российской экономики: дис. ... кандидата экономических наук: 08.00.05. Уфа, 2011. 259 с.
21. Шамсутдинова Н.К. Демографические процессы в Башкортостане в 1970–2002 годы: автореферат дис. ... кандидата исторических наук: 07.00.02. Уфа, 2013. 26 с.

ОИ: 10.34773/EU.2026.4.6

Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в регионах Приволжского федерального округа*

Efficiency of Agricultural Land Use in the Regions of the Volga Federal District

Е. ЖИЛИНА, И. ХАНОВА

Жилина Екатерина Валерьевна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и управления Башкирской академии государственной службы при Главе Республики Башкортостан.

E-mail: Ekaterina-zhilina@inbox.ru

Ханова Илюза Марваровна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации». E-mail: Iluz7@yandex.ru

***Аннотация.** Исследование посвящено оценке эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения в субъектах Приволжского федерального округа. На основе анализа отечественных научных подходов предложена авторская методика комплексной оценки, включающая экономический,*

* Ссылка на статью: Жилина Е.В., Ханова И.М. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения в регионах Приволжского федерального округа // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 4. С. 35–40. DOI: 10.34773/EU.2026.4.6.

ресурсно-структурный и качественно-воспроизводственный блоки показателей. Выполнен расчёт интегрального индекса эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения и проведено ранжирование субъектов Приволжского федерального округа. Результаты исследования выявили значительную межрегиональную дифференциацию эффективности землепользования и позволили определить основные факторы, влияющие на устойчивость аграрного производства.

Ключевые слова: сельскохозяйственные земли, эффективность землепользования, интегральный индекс, аграрное производство, Приволжский федеральный округ, сельское хозяйство, земельные ресурсы, устойчивое развитие.

Abstract. The study is devoted to assessing the efficiency of agricultural land use in the constituent entities of the Volga Federal District. Based on the analysis of Russian scientific approaches, the author proposes a comprehensive assessment methodology including economic, resource-structural, and qualitative-reproductive blocks of indicators. An integral index of agricultural land use efficiency was calculated and the regions of the Volga Federal District were ranked accordingly. The results revealed significant interregional differentiation in land use efficiency and identified the main factors influencing the sustainability of agricultural production.

Key words: agricultural land, land use efficiency, integral index, agricultural production, Volga Federal District, agriculture, land resources, sustainable development.

Основные положения

1. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения рассматривается как интегральная социально-экономическая и природно-ресурсная характеристика, отражающая степень рационального вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот, уровень экономической отдачи использования земельных ресурсов, а также способность земель сохранять и воспроизводить свой производственный потенциал в долгосрочной перспективе.
2. Результаты интегральной оценки выявили значительную межрегиональную дифференциацию эффективности использования сельскохозяйственных земель, обусловленную различиями в уровне хозяйственного освоения территорий, экономической отдаче аграрного производства и состоянии земельных ресурсов.

Введение

В условиях модернизации агропромышленного комплекса особую значимость приобретает анализ эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения как одного из ключевых факторов устойчивого экономического роста.

В отечественных и зарубежных исследованиях эффективность использования сельскохозяйственных земель рассматривается с различных научных позиций, что связано с комплексным характером данной категории, включающей экономические, производственные, природно-экологические и институциональные аспекты функционирования землепользования. В большинстве исследований эффективность рассматривается как соотношение результатов сельскохозяйственного производства и ресурсов, вовлечённых в хозяйственный оборот.

Наиболее распространённым является экономико-производственный подход, в рамках которого эффективность определяется через объём произведённой продукции и экономическую отдачу земли. Так, Сушкова Т.Ю. и Иванова Н.А. [11] отмечают, что эффективность землепользования во многом зависит от интенсивности производства, уровня затрат, урожайности сельскохозяйственных культур и концентрации производства. В рамках данного подхода основными показателями выступают урожайность сельскохозяйственных культур, объём валовой продукции на единицу площади, прибыль и рентабельность сельскохозяйственного производства.

Развитие экономико-продуктивного подхода прослеживается и в исследованиях других авторов. Вдовенко А.В. и Назарова А.А. [3] предлагают использовать анализ относительных и стоимостных показателей, включая площадь сельскохозяйственных угодий, землеёмкость, землеотдачу и урожайность. Савкин В.И. и Деулина А.В. [8] применяют динамический стоимостной анализ, основанный на оценке урожайности, прибыльности и рентабельности сельскохозяйственного производства. Преимуществом данного подхода является высокая интерпретируемость результатов и возможность межрегионального сравнения, однако его ограничением

выступает недостаточный учёт экологического состояния земель и структуры сельскохозяйственных угодий.

Значительное место в научной литературе занимает ресурсно-структурный подход, в рамках которого эффективность землепользования оценивается через степень рациональности использования земельного фонда. Бястинова Л.М. [2] предлагает рассматривать эффективность на основе совокупности структурных, эксплуатационных и экономических показателей, включая долю сельскохозяйственных угодий, уровень использования пашни и динамику посевных площадей. Борисова Т.Н. [1] связывает эффективность использования и воспроизводства земельных ресурсов с изменением площади сельскохозяйственных земель, масштабами их выбытия в несельскохозяйственный оборот и тенденциями сокращения земельного фонда.

В ряде исследований внимание уделяется также и влиянию природно-климатических условий на результативность сельскохозяйственного производства. Так, Самохвалова Е.В. [9] рассматривает продуктивность земель с учетом агроклиматических особенностей территории. Иванова Н.С. [6] акцентирует внимание на оценке качества сельскохозяйственных угодий и динамике их продуктивности. Сушкова Т.Ю. и Иванова Н.А. [11] подчёркивают важность оценки плодородия почв и уровня применения удобрений. В рамках эколого-адаптивного подхода используются показатели содержания гумуса, кислотности почв, уровня эрозии и иных деградиционных процессов, позволяющие характеризовать воспроизводственный потенциал земельных ресурсов.

Методы статистического анализа при оценке эффективности землепользования применяют в своей работе Симаков А.В. и Симакова Т.В. [10]. Долганова М.В. [5], в свою очередь, проводит оценку на основе использования индексных и рейтинговых методов.

Влияние правового регулирования, форм собственности, государственного контроля и механизма управления земельными ресурсами на эффективность использования земель рассмотрено в работе Гайнутдинова И.Г. [7] и соавторов.

Таким образом, анализ научных публикаций позволяет выделить несколько ключевых подходов к оценке эффективности использования сельскохозяйственных земель: экономико-продуктивный, ресурсно-структурный, эколого-адаптивный, факторно-статистический и институционально-правовой. Каждый из подходов акцентирует внимание на различных аспектах землепользования и использует собственную систему показателей, что свидетельствует о многокомпонентном характере категории эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения.

Вместе с тем большинство исследователей сходятся во мнении, что резервами повышения устойчивости аграрного производства являются рациональное размещение посевов сельскохозяйственных культур по сельскохозяйственным зонам региона с учетом почвенно-климатических и экономических условий при одновременном развитии перерабатывающих предприятий, усиление специализации и концентрации производства, внедрение прогрессивных промышленных технологий, проведение сортообновления, увеличение доли высокоурожайных районированных сортов, внесение научно-обоснованных норм органических и минеральных удобрений, а также реализация эффективных мер государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [4].

Методы

В исследовании использованы методы сравнительного, статистического и интегрального анализа эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения. Для оценки региональных различий применялись методы нормирования показателей, индексного анализа и ранжирования субъектов Приволжского федерального округа. Информационную основу исследования составили данные официальной статистики Росстата и открытые материалы по состоянию земельных ресурсов. Расчёт интегрального индекса эффективности осуществлялся на основе авторской трёхблочной системы показателей, включающей экономический, ресурсно-структурный и качественно-воспроизводственный блоки.

Результаты и обсуждение

В рамках настоящего исследования эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения рассматривается как интегральная социально-экономическая и природно-ресурсная характеристика, отражающая степень рационального вовлечения земель в сельскохозяйственный оборот, уровень экономической отдачи использования земельных ресурсов, а также способность земель сохранять и воспроизводить свой производственный потенциал в долгосрочной перспективе.

С учетом проведенного теоретического анализа предлагается система оценки эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, включающая три взаимосвязанных блока: экономическую результативность землепользования, ресурсную вовлеченность земель и качественно-воспроизводственное состояние земельных ресурсов. Показатели представлены в таблице 1.

На основе рассчитанных значений интегрального индекса эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения (I_{land}) в таблице 2 было выполнено ранжирование субъектов Приволжского федерального округа. Это позволило выявить лидеров и аутсайдеров землепользования, а также определить территориальные различия в уровне эффективности.

Таблица 1

Система показателей авторской методики комплексной оценки эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения

Блок оценки	Обозначение	Наименование показателя	Формула расчёта	Расшифровка показателей	Ед. изм.
Экономический	E1	Валовая продукция сельского хозяйства на 1 га сельхозугодий	$E1 = \frac{VP}{Scx}$	VP – валовая продукция сельского хозяйства; Scx – площадь сельхозугодий	руб./га
	E2	Прибыль (или валовой доход) на 1 га сельхозугодий	$E2 = \frac{P}{Scx}$	P – прибыль (или валовой доход); Scx – площадь сельхозугодий	руб./га
	E3	Средняя урожайность основных культур	$E3 = \frac{1}{n} \sum U_i$	U_i – урожайность i-й культуры; n – число культур	ц/га
Ресурсно-структурный	R1	Коэффициент использования сельхозугодий	$R1 = \frac{S_{исп}}{Scx}$	$S_{исп}$ – используемые угодья; Scx – сельхозугодья	доля
	R2	Уровень распаханности	$R2 = \frac{S_{паш}}{Scx}$	$S_{паш}$ – пашня; Scx – сельхозугодья	доля
	R3	Вовлечённость пашни в посев	$R3 = \frac{S_{пос}}{S_{паш}}$	$S_{пос}$ – посевная площадь; $S_{паш}$ – пашня	доля
Качественно-воспроизводственный	Q1	Индекс плодородия почв	$Q1 = \frac{B}{B_{max}}$	B – балл бонитета; B_{max} – макс. балл	доля
	Q2	Доля не деградированных земель	$Q2 = \frac{S_{недегр}}{Scx}$	$S_{недегр}$ – не деградированные земли; Scx – сельхозугодья	доля
	Q3	Уровень мелиорированности	$Q3 = \frac{S_{мел}}{Scx}$	$S_{мел}$ – мелиорированные земли; Scx – сельхозугодья	доля
Интегральный показатель	I_{land}	Интегральный индекс эффективности	$I_{land} = 0.4I_{econ} + 0.3I_{res} + 0.3I_{qual}$	I_{econ} , I_{res} , I_{qual} – частные индексы	доля

Таблица 2

Ранжирование субъектов Приволжского федерального округа по уровню эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения за 2024 г.

Регион	Iecon	Ires	Iqual	Iland	Уровень
Республика Татарстан	0.697	1.000	0.824	0.826	Высокий
Республика Мордовия	0.810	0.022	0.538	0.492	Низкий
Пензенская область	0.718	0.071	0.406	0.431	Низкий
Нижегородская область	0.599	0.100	0.475	0.412	Низкий
Самарская область	0.349	0.242	0.432	0.342	Низкий
Ульяновская область	0.436	0.151	0.408	0.342	Низкий
Республика Башкортостан	0.332	0.210	0.313	0.290	Критический
Республика Марий Эл	0.682	0.018	0.020	0.284	Критический
Саратовская область	0.135	0.205	0.517	0.270	Критический
Пермский край	0.297	0.001	0.173	0.171	Критический
Оренбургская область	0.001	0.247	0.054	0.090	Критический

* В исследование включены субъекты ПФО, по которым имелась сопоставимая статистическая информация по всем группам показателей.

По результатам расчёта интегрального индекса эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения субъекты Приволжского федерального округа были сгруппированы по уровням эффективности землепользования. В основу группировки положены интервальные значения интегрального показателя Iland, позволяющие дифференцировать регионы по степени результативности и устойчивости использования земельных ресурсов.

К группе с высоким уровнем эффективности отнесены субъекты, значение интегрального индекса которых превышает 0,75. Данные субъекты характеризуются высокой экономической отдачей, значительной долей используемых земель и благоприятным состоянием земельных ресурсов.

Группа субъектов достаточного уровня, с индексом от 0,50 до 0,75, имеют ограничения по ресурсным параметрам или качественно-воспроизводственным.

Субъекты низкого уровня, индекс которых находится в диапазоне от 0,30 до 0,49, характеризуются невысокой урожайностью и ухудшением качественного состояния земельных ресурсов.

Критический уровень, значение которых ниже 0,30 имеют высокий уровень деградации почв или высокую долю не вовлеченности земель в оборот.

Наиболее высокое значение интегрального индекса продемонстрировала Республика Татарстан (0,826), что обусловлено сочетанием высокой экономической результативности сельскохозяйственного производства, значительной вовлечённости земель в хозяйственный оборот и относительно благоприятного качественного состояния земельных ресурсов.

Группу регионов со сравнительно более высокими значениями индекса также формируют Республика Мордовия, Пензенская и Нижегородская области. Для данных субъектов характерны высокие показатели урожайности и валовой продукции на единицу площади, однако уровень ресурсной вовлечённости земель и структура сельскохозяйственного землепользования остаются неоднородными.

Субъекты с критическим уровнем наиболее подвержены процессам деградации земельных ресурсов. Так, низкое значение наблюдается и в Пермском крае, где в хозяйственный оборот не вовлечена значительная доля земельных угодий.

Таким образом на эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения оказывает влияние не только уровень вовлеченности земель в оборот, но и их состояние, а также природно-климатические условия.

Заключение

Проведённое исследование подтвердило, что эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения носит комплексный характер и определяется совокупностью экономических, ресурсно-структурных и качественно-воспроизводственных факторов. Разработанная авторская методика позволила провести сравнительную оценку субъектов Приволжского федерального округа и выявить существенную межрегиональную дифференциацию эффективности землепользования. Установлено, что наиболее высокий уровень эффективности достигается при сочетании высокой экономической отдачи сельскохозяйственного производства, рациональной структуры использования земель и благоприятного состояния земельных ресурсов. Результаты исследования могут быть использованы при разработке региональной аграрной политики, совершенствовании механизмов управления земельными ресурсами и формировании мер повышения устойчивости сельскохозяйственного производства.

Литература

1. Борисова Т.Ю. Оценка эффективности использования и воспроизводства земельных ресурсов сельскохозяйственного назначения // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 5. С. 32–35. DOI 10.32651/225-32.
2. Бястинова Л.М. Оценка эффективности использования земель в сельском хозяйстве Республики Саха (Якутия) // Современная экономика: проблемы и решения. 2022. Т. 10. С. 47–57.
3. Вдовенко А.В., Назарова А.А. Оценка эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения (на примере Хабаровского края) // Международный сельскохозяйственный журнал. 2025. Т. 68, № 3. С. 290–294. DOI 10.55186/25876740_2025_68_3_290.
4. Галикеев Р.Н. Повышение устойчивости аграрного производства как фактора социально-экономического развития сельских территорий // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 2(188). С. 54–59. DOI 10.34773/EU.2026.2.9
5. Долганова М.В. Эффективность сельскохозяйственного землепользования в разных категориях хозяйств Брянской области // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2018. № 4(56). Ст. 5615. URL: Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5615/>
6. Иванова Н.С. Рациональное использование земель как фактор устойчивого развития сельскохозяйственного природопользования // Экономика сельского хозяйства России. 2019. № 9. С. 73–77. DOI 10.32651/199-73.
7. Повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения на основе совершенствования правового механизма (на примере республики Татарстан) / И.Г. Гайнутдинов, М.М. Хисматуллин, Н.М. Асадуллин [и др.] // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2023. Т. 18, № 1(69). С. 102–111. DOI 10.12737/2073-0462-2023-99-107.
8. Савкин В.И., Деулина А.В. Оценка эффективности землепользования в Орловской области // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2011. № 5(32). С. 27–32.
9. Самохвалова Е.В. Об использовании оценки продуктивности сельскохозяйственных земель для агроклиматического обоснования рационального землепользования Самарской области // Международный журнал прикладных наук и технологий «Integral». 2024. № 4. С. 40–54. DOI 10.55186/2658-3569-2024-4-40-55.
10. Симаков А.В., Симакова Т.В. Оценка организации использования земель сельскохозяйственного назначения с применением статистического метода // Международный агрокультурный журнал. 2024. Т. 7, № 2. С. 474–494.
11. Сушкова Т.Ю., Иванова Н.А. Эффективность использования земли в сельском хозяйстве региона // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 10. С. 39–44. DOI 10.32651/2110-39.