

Государственные меры поддержки развития промышленности: региональный опыт и вызовы цифровизации*

Government Measures to Support Industrial Development: Regional Experience and Challenges of Digitalization

А. ТИТОВ

Титов Алексей Сергеевич, аспирант Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого, руководитель направления по работе с государственными органами и привлечению финансирования ООО «Инжиниринговый центр «Кронштадт» (г. Санкт-Петербург). E-mail: titovalekx@yandex.ru

Аннотация. Государственная поддержка инновационного развития промышленности рассматривается как ключевой фактор экономического роста и повышения конкурентоспособности регионов.

Рассмотрены различные факторы, снижающие потенциал инновационной модернизации, которые сдерживают технологические преобразования, а также успешные практики регионов, обеспечивающие рост инновационной активности отдельных предприятий и подтверждающие эффективность адресных инструментов. На основании выявленных тенденций сделан вывод, что дальнейшее совершенствование системы поддержки позволяет сделать вклад в развитие регионов.

Ключевые слова: инновации, государственная поддержка, промышленность, регион, региональное развитие, финансирование, льготы, цифровизация, AI-платформа.

Abstract. Government support for the innovative development of industry is considered as a key factor in economic growth and increasing the competitiveness of regions. Various factors that reduce the potential for innovative modernization, which constrain technological transformations, as well as successful regional practices that ensure the growth of innovative activity of individual enterprises and confirm the effectiveness of targeted tools are considered.

Based on the identified trends, it is concluded that further improvement of the support system makes it possible to contribute to the development of the regions.

Key words: innovation, government support, industry, region, regional development, financing, benefits, digitalization, AI platform.

Основные положения

1. Государственная поддержка как фактор экономического роста
2. Влияние инструментов государственной поддержки на промышленный сектор Северо-Западного федерального округа.
3. Успешные практики отдельных регионов.
4. Идея цифровой платформы с применением технологии искусственного интеллекта.

Введение

Инновационное развитие промышленности является ключевым фактором устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности российских регионов. В современных условиях санкционного давления, реструктуризации экономики и необходимости обеспечения технологического суверенитета роль инновационной активности в промышленном секторе значительно возрастает. Государственная поддержка в этом процессе выступает механизмом, стимулирующим предприятия создавать и внедрять новые технологии и продукты.

Северо-Западный федеральный округ (СЗФО) – один из наиболее экономически и технологически развитых на территории России. В его структуре сочетаются промышленные центры,

* Ссылка на статью: Титов А.С. Государственные меры поддержки развития промышленности: региональный опыт и вызовы цифровизации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 4. С. 16–21. DOI: 10.34773/EU.2026.4.3.

мощная научно-исследовательская база и транспортная инфраструктура. Отрасли промышленности объективно нуждаются в системной инновационной модернизации, как в технологическом аспекте, так и в организационно-управленческом.

Государственные меры поддержки инновационного развития промышленности в СЗФО направлены на создание благоприятных условий для инновационной деятельности предприятий. Ключевыми формами ее практической реализации являются льготные займы, гранты и субсидии на НИОКР, налоговые льготы, а также меры по развитию технопарков, бизнес-инкубаторов и промышленных кластеров. Однако эффективность реализации данного инструментария не является однородной. Анализ финансовых ресурсов региональных фондов развития промышленности позволяет констатировать, что результативность применяемых мер варьируется в зависимости от региона, и находится в зависимости от уровня институциональной зрелости предприятий, их инфраструктурного потенциала и степени взаимодействия между правительством и бизнесом. Именно эта региональная дифференциация результатов лежит в основе актуальности данного исследования.

Таким образом, цель работы заключается в осмыслении регионального опыта реализации государственных мер поддержки инновационного развития промышленности и выявлении ключевых факторов, детерминирующих их результативность. Реализация поставленной цели также предполагает определение институциональных барьеров, ограничивающих доступ предприятий к мерам поддержки, для последующего обоснования направлений адаптации механизмов государственной политики к актуальным трендам цифровизации.

Материалы и методы

Теоретико-методологической основой работы послужили фундаментальные и прикладные исследования отечественных ученых в области государственного регулирования промышленности и стимулирования инноваций, а также программные документы и аналитические отчеты, отражающие региональную практику реализации мер поддержки.

Информационными источниками исследования являются данные Федеральной службы государственной статистики (Росстата), официальные сведения пресс-служб и информационных систем проверки контрагентов (Rusprofile, Spark).

Обзор литературы

Исследования в области государственной поддержки промышленности и инновационного развития демонстрируют широкий спектр подходов, объединенных общей проблематикой повышения эффективности государственного воздействия на экономику.

В ряде работ подчеркивается ключевая роль кластеризации как инструмента развития промышленности. Так, А.Е. Галичкин рассматривает кластерный подход как перспективный метод осуществления поддержки со стороны государства для стимулирования реализации инновационных промышленных проектов и отмечает, что именно промышленное направление выступает «рычагом аккумуляции ресурсов для создания и распределения экономических благ» [4].

Значимое направление научных исследований связано с анализом моделей государственной поддержки за пределами Российской Федерации, что позволяет выявлять эффективные механизмы, применяемые в национальной практике. Так, в работах Е.Л. Плисецкого сопоставляются зарубежные подходы к инновационной экономике, а также рассматриваются факторы конкретного региона, при этом автор выделяет оптимальную модель, сочетающую прямое государственное участие в стратегически важных и капиталоемких проектах со стимулированием частной инициативы и предпринимательства [7; 8].

Отдельный пласт литературы посвящен трансформации государственной поддержки в условиях внешнеэкономических ограничений. Так, С.А. Толкачев и О.О. Комолов в своих работах [10; 11] анализируют влияние санкционного давления на промышленный потенциал страны и оценивают результативность таких инструментов, как налоговые льготы, субсидирование процентных ставок, поддержка НИОКР и программы импортозамещения.

Результаты исследования и их обсуждение

Северо-Западный федеральный округ характеризуется относительно высоким уровнем инвестиционной активности. В 2024 году губернатором Санкт-Петербурга подписано постановление о докапитализации в размере 2,75 млрд руб. некоммерческой организации «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга» (далее – ФРП СПб, Петербургский Фонд), финансирующей предприятия, внедряющие технологические инновации [9].

ФРП СПб выдает промышленным компаниям заемные средства на срок до 5 лет и на сумму до 500 млн руб. Сумма софинансирования составляет не менее 15 % от суммы займа. Средства займа могут быть потрачены исключительно на приобретение оборудования, входящего в состав критически важных инфраструктурных объектов, а некоторые программы предусматривают строительство испытательной инфраструктуры.

Фонды развития промышленности существуют и в других регионах СЗФО (табл. 1):

Таблица 1

Основные условия источников финансирования фондов развития промышленности (составлено с использованием данных, представленных на Rusprofile [2])

Субъект СЗФО	Лимит, млн руб.	Процентная ставка, %	Выручка за 2024 г., млн руб.
Санкт-Петербург	200	3-5	328
Ленинградская область	40	3-5	н/д
Мурманская область	100	3-5	н/д
Калининградская область	50	3-5	8,4
Республика Карелия	100	1-4	24
Псковская область	50	5-9	1,2
Новгородская область	100	3-5	0
Вологодская область	200	5	0
Республика Коми	100	5	39
Архангельская область	100	3-5	24
Ненецкий автономный округ	50	3-5	86

Также в СЗФО действуют иные институты инновационного развития: технопарки, особые экономические зоны, операторы грантовой поддержки. К основным мерам поддержки относятся:

- льготные кредиты и субсидированные процентные ставки;
- региональные гранты на исследования и разработки;
- налоговые преференции для участников региональных инновационных кластеров

[1; 12].

В то же время наблюдения, основанные на профессиональном опыте автора в сфере реализации мер государственной поддержки, свидетельствуют, что доля предприятий, реально использующих предоставляемые инструменты, существенно уступает доле компаний, их не применяющих. Данный тезис находит подтверждение в официальной статистике: по данным Росстата, в России в 2025 г. количество производственных компаний составило 504 тыс., а число предприятий, которые получили поддержку, равно 1122 (согласно данным федерального Фонда развития промышленности) [13] или 0,22 %.

Отдельным элементом поддержки развития промышленности от государства является особая экономическая зона (ОЭЗ). Главной особенностью ОЭЗ является создание благоприятной, более выгодной инвестиционной среды, что в результате позволяет ускорить развитие отдельных территорий и повысить их экономическую привлекательность.

В СЗФО существует 4 особые экономические зоны (ОЭЗ):

1. ОЭЗ «Санкт-Петербург». На данной территории находятся в том числе предприятия, привлекающие государственную поддержку от Министерства промышленности и торговли РФ в рамках Постановления Правительства РФ от 12 декабря 2019 г. № 1649 на проведение НИОКР в сфере нефтехимической отрасли. Данный механизм направлен на инновационное

развитие организаций через механизм бюджетного субсидирования: компенсацию затрат, связанных с проведением научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным технологическим направлениям.

2. ОЭЗ «Моглино» (Псковская область) действует с 2012 года. В настоящее время семь предприятий ведут промышленное производство, два строят производственные корпуса, а еще шесть находятся на стадии проектирования. Деятельность резидентов позволила создать 578 рабочих мест и привлечь частные инвестиции на сумму 21 млрд рублей [3], в том числе на реализацию инновационных проектов. Одним из резидентов является предприятие ООО «Скрининг-М», занимающееся производством медицинских диагностических тестов. Область развития медицины входит в Национальный проект «Здравоохранение» [6]. За 2024 год производство достигло показателей по выручке в 903 млн рублей, планируется запуск нового производства.

3. ОЭЗ «Новгородская» расположена в Трубичинском сельском поселении на ключевой магистрали между Москвой и Санкт-Петербургом, имеет диверсифицированную производственную структуру. Ее специализация – производство полимерных и электротехнических изделий, комплектующих для атомной энергетики и ТВ-техники.

4. ОЭЗ «ПТ Мурманск», занимающая значительную территорию в 3050 га, имеет ярко выраженную портовую и промышленную специализацию. Основные виды деятельности резидентов связаны с морской логистикой и включают перевалку железорудной продукции, нефтепродуктов и генеральных грузов.

Таким образом, особые экономические зоны в СЗФО служат эффективным инструментом косвенной государственной поддержки экономики, сочетая льготный правовой режим, развитую инфраструктуру и административные преференции.

Однако, несмотря на наличие перечисленных инструментов и позитивные тренды, сохраняется системная проблема недостаточной информированности и низкой вовлеченности в программы господдержки, особенно в сегменте малого и среднего бизнеса (МСП). Данный тезис находит подтверждение в результатах исследования Института стратегических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [5]. Согласно проведенным учеными опросам, государственной поддержкой инноваций воспользовались лишь 9,3 % организаций, причем крупные предприятия были значительно активнее МСП. Также авторами были выявлены ключевые барьеры, препятствующие обращению за поддержкой. Для МСП главным из них стало отсутствие потребности в предлагаемых инструментах (58 %), что косвенно свидетельствует о слабой адресности информационной работы. Другими значимыми препятствиями для всех категорий предприятий оказались:

- сложность процедур получения финансирования, включая нечеткость правил и отсутствие «единого окна» для консультаций (данная причина упоминалась в 17 % случаев отказа от программ фондов развития);
- строгие критерии отбора (47–50 %);
- высокий уровень софинансирования (37 %) и необходимость предоставления финансового обеспечения – поручительств, банковских гарантий, наличие имущества под залог и другое (40–50 %).

При этом важно отметить, что опыт тех компаний, которые поддержку получили, оказался успешным в среднем в 77 % случаев, а поддержка инновационных проектов была признана наиболее востребованной [5].

Таким образом, государственная поддержка демонстрирует свою эффективность для реализации инноваций, однако ее потенциал ограничен институциональными барьерами, главным из которых является информационная асимметрия и сложность навигации в существующих мерах. Для преодоления этих барьеров, в частности, проблемы отсутствия «единого окна», предлагается внедрение в отрасль специализированной цифровой платформы с использованием искусственного интеллекта (AI). Основная идея платформы – консолидация информации об инновационных проектах предприятий и мерах поддержки в едином цифровом интерфейсе.

Ее ядром должен стать интеллектуальный сервис, функционирующий на основе AI и машинного обучения.

Для органов власти предлагаемая система позволит анализировать актуальные запросы рынка, оценивать соответствие проектов критериям программ и повысит прозрачность всего процесса, способствуя более эффективному управлению мерами поддержки. Для бизнеса платформа будет агрегировать, персонализировать и актуализировать информацию о мерах поддержки. На основании введенных пользователем параметров проекта (табл. 2) ИИ, используя подготовленные шаблоны и заданный контекст, предложит наиболее релевантные инструменты государственной поддержки.

Таблица 2

Входной параметр проекта и релевантные меры государственной поддержки, формируемые AI-платформой (пример)

Входной параметр проекта	Описание статей затрат	Предлагаемые меры от AI-платформы
Финансовая цель	Закупка основных средств, проведение НИОКР, создание технологического образца	1. Льготные займы от Фонда развития промышленности (ФРП) 2. Субсидии от Минпромторг 3. Гранты от Центра поддержки Инжиниринга и Инноваций

Цифровая платформа позволит не только точно идентифицировать подходящие для предприятий инструменты поддержки, но и сформировать комплексную базу данных для анализа. Это даст возможность оценивать реальную потребность бизнеса в финансировании, отслеживать конкурентную динамику отраслей и – за счет сбора обратной связи – оперативно выявлять основные барьеры, препятствующие использованию льготных механизмов, создавая основу для своевременной корректировки промышленной политики.

Заключение

Проведенный анализ регионального опыта реализации мер поддержки инновационного развития промышленности в СЗФО подтвердил наличие развитого, но неоднородно используемого инструментария. Существующие программы демонстрируют эффективность, особенно в высокотехнологичных секторах и в формате институциональной поддержки, однако их потенциал ограничен различными барьерами и сложностью навигации для предприятий.

В ответ на выявленные институциональные барьеры (в первую очередь, информационную асимметрию и сложность доступа) предлагается следующее направление оптимизации государственных мер поддержки инновационного развития промышленности с учетом трендов цифровизации – переход от разрозненных мер к интегрированной цифровой системе управления. Таким системным решением видится разработка единого цифрового контура – AI-платформы, консолидирующей меры поддержки, аналитические сервисы и инструменты сопровождения проектов. Ее функционирование позволит повысить прозрачность, адресность и скоординированность предоставления поддержки, обеспечив синергию между федеральными и региональными программами, исследовательскими центрами и бизнесом.

Внедрение предлагаемой AI-платформы станет практическим шагом по цифровой оптимизации государственной поддержки и позволит создать устойчивую цифровую экосистему в СЗФО. В результате будет обеспечен не только рост инновационной активности, но и сбалансированное развитие регионов округа за счет равного доступа к возможностям, формирования общего цифрового управленческого контура и повышения инвестиционной привлекательности на основе данных и объективных критериев.

Литература

1. Андриенко Р.В. Государственная поддержка развития инновационно-промышленных кластеров в Российской Федерации // Экономика и социум. 2020. № 9(76). С. 112–117.
2. Галичкин А.Е. Государственная поддержка промышленных предприятий на федеральном и региональном уровне // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2016. № 3. С. 14–18.
3. Гершман М. А., Евсеева М. В., Чичканов Н. Ю. Спрос на господдержку инноваций / ИСИЭЗ ВШЭ [Электронный ресурс]. URL: <https://issek.hse.ru/news/1031162659.html>
4. Быстрая и удобная проверки контрагентов / Rusprofile [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rusprofile.ru>
5. Здравоохранение / Национальные проекты России [Электронный ресурс]. URL: <https://национальныепроекты.пф/projects/zdravookhranenie/>
6. Фонд развития промышленности / сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://frprf.ru>
7. Плисецкий Е.Л. Зарубежный и отечественный опыт государственной поддержки развития территорий // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 42(369). С. 32–42.
8. Плисецкий Е.Л. Сибирский федеральный округ: факторы и особенности регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. 2008. № 11. С. 22–31.
9. Постановление Правительства Санкт-Петербурга от 19 июня 2024 года № 484 «Об утверждении Порядка предоставления в 2024 году субсидий некоммерческой унитарной организации «Фонд развития промышленности Санкт-Петербурга» в виде имущественного взноса на осуществление уставной деятельности» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1306394618>
10. В псковской ОЭЗ «Моглино» хотят создать инновационный инжиниринговый центр: зачем он нужен [Электронный ресурс]. URL: <https://fedpress.ru/news/60/economy/3343474>
11. Толкачев С.А., Комолов О.О. Государственная политика поддержки обрабатывающих отраслей промышленности России в условиях международных санкций // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2019. Т. 9, № 6(42). С. 72–81. DOI 10.26794/2226-7867-2019-9-6-72-81.
12. Толкачев С.А. Судьба экономической теории на этапе глобального мирохозяйственного кризиса // AlterEconomics. – 2025. Т. 22, № 1. С. 22–39. DOI 10.31063/AlterEconomics/2025.22-1.3.
13. Ушанов А.Е. Льготное кредитование: состояние, проблемы и пути решения // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 12. С. 3317–3330. DOI 10.18334/epp.12.12.116803.