

Социальная напряженность в воинских коллективах: анализ и способы разрешения*

Social Tension in Military Groups: Analysis and Ways to Resolve

И. ЛЯПИН

Ляпин Игорь Леонидович, канд. полит. наук, профессор Тюменского высшего военно-инженерного командного училища им. маршала инженерных войск А.И. Прошлякова Министерства обороны РФ.
E-mail: lyapin_6464@mail.ru

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена необходимостью регулирования уровня социальной напряженности в коллективах военнослужащих в условиях современных вызовов. Проблема заключается в определении уровня социальной напряженности в коллективе курсантов, а также предпочитаемых ими способов взаимодействия при ухудшении психологической обстановки для ее стабилизации. Цель – проведение анализа социальной напряженности в воинских коллективах и выявление способов ее устранения. Методы исследования: анализ научной литературы и опрос. Результаты показали, что снижение социальной напряженности требует реализации различных мероприятий, связанных с удовлетворением потребностей военнослужащих. Основные выводы: курсанты стараются урегулировать конфликты на ранних стадиях и соответствовать образу достойного защитника Родины.

Ключевые слова: курсанты, военная служба, Вооруженные силы РФ, социальная напряженность, воинский коллектив, конфликт, военнослужащие.

Abstract. The relevance of the study is determined by the need to regulate the level of social tension in military personnel in the context of modern challenges. The problem is to determine the level of social tension in the cadet team, as well as their preferred ways of interacting when the psychological situation worsens in order to stabilize it. The purpose is to analyze social tensions in military groups and identify ways to resolve them. Research methods: analysis of scientific literature and survey. The results showed that reducing social tension requires the implementation of various areas related to meeting the needs of military personnel. The main conclusions: cadets try to resolve conflicts at an early stage and conform to the image of a worthy defender of the Motherland.

Key words: cadets, military service, Armed Forces of the Russian Federation, social tension, military collective, conflict, military personnel.

Введение

Одним из первостепенных факторов, непосредственно влияющих на качество выполнения боевых задач, стоящих перед Вооруженными силами Российской Федерации, является сплоченность воинского коллектива. В связи с тем, что каждый военнослужащий является отдельной личностью, имеющей, помимо необходимых для представителей данной профессии личностных и профессиональных качеств, отличительные особенности, сложившееся мировоззрение и убеждения, при несении службы могут возникать различные конфликты.

В настоящее время, когда во всем мире царит нестабильная политическая обстановка, происходят вооруженные столкновения, ведется информационная война, которая направлена в том числе и на военнослужащих, становится особенно актуальным укрепление боевого духа личного состава и обеспечение слаженной работы военных, что невозможно без поддержания благоприятного психологического климата внутри коллектива. По этим причинам становится актуальным проведение исследований, направленных на проведение анализа социальной напряженности в воинских коллективах и выявление способов ее устранения.

* Ссылка на статью: Ляпин И.Л. Социальная напряженность в воинских коллективах: анализ и способы разрешения // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 3. С. 210–213. DOI: 10.34773/EU.2026.3.34.

Методы

Эмпирическое исследование осуществлялось среди лиц, обучающихся по программам подготовки, реализуемым в учреждениях системы высшего образования. В качестве метода выбран опрос, цель которого состоит в определении наличия социальной напряженности в коллективе курсантов, оценки ее степени, а также выявления предпочтительных способов взаимодействия при ухудшении психологической обстановки для стабилизации последней. Количество и возраст респондентов – 125 курсантов в возрасте от 18 до 22 лет.

Результаты и обсуждение

Анализ научных статей, изданных в течение последних 5 лет показал, что изучению вопроса социальной напряженности в коллективах военнослужащих уделяется особое внимание. Д.В. Дорофеев подчеркивает, что это обусловлено негативным влиянием, которое она оказывает на моральное состояние военных и их единство, а также на соблюдение ими правил службы, нормативно-правовых актов, Устава и дисциплины [2].

А.И. Колотев делает акцент на том, что социальная напряженность в воинском коллективе является сложным многоаспектным процессом, который требует детального теоретического и практического исследования. Последнее характеризуется выделением следующих уровней социальной напряженности:

- фоновый (неисполнение желаемого, расхождение личных и профессиональных ценностей);
- низкий (столкновение взглядов и интересов военнослужащих, признание наличия конфликта);
- средний (возникновение проблем с эмоциональным контролем при взаимодействии с другими военнослужащими, что приводит к изменчивости и неустойчивости взаимоотношений);
- высокий (согласие участвовать в противогосударственных мероприятиях);
- критический (участие в противогосударственных мероприятиях).

А.И. Колотев отмечает, что отслеживание динамики социальной напряженности среди военнослужащих должно учитывать различные показатели, распределенные по нескольким группам. Первая группа включает в себя семейное положение; жилищные условия; исполнение воинских обязанностей; умение управлять эмоциями, пользоваться военной техникой и оружием; содействие в проведении торжественных мероприятий. Вторая группа показателей касается благосостояния военнослужащих: длительность отпуска и готовность его прервать, если того требует служба; взаимопонимание с сослуживцами и командирами; положительное влияние на менее опытных военнослужащих; вовлеченность в процесс составления плана работ и контроля промежуточных результатов. Третья группа представляет собой совокупность показателей, отражающих качество обеспечения положенных каждому из военнослужащих льгот и выплат, а четвертая – перечень их личных качеств, влияющих на профессионализм (например, самоанализ, критическое мышление, прогнозирование различных ситуаций, которые могут возникнуть при выполнении боевых задач). А.И. Колотев выделяет следующие способы устранения социальной напряженности:

– создание правительственными органами рекомендаций, которые повысят качество жизни военнослужащих и упростят процесс решения проблемных вопросов, возникающих в различных жизненных ситуациях и связанных с их преимущественными правами;

– решение Верховным командованием следующих вопросов: увеличение количества мест в военных образовательных организациях, повышение престижа профессии и авторитета военнослужащих. Кроме того, необходимым является постоянный мониторинг социально-психологической обстановки в воинских коллективах и проведение работы с ними на основании полученных результатов, организация обсуждений с курсантами вопросов по данной

тематике, а также проведение дискуссий педагогов и начальников воинских подразделений для обмена знаниями;

– создание для командиров подразделений рекомендаций по организации деятельности военнослужащих и их взаимодействия с начальством. Входящие в них положения подразумевают развитие в первую очередь боевых умений и навыков военнослужащих, обсуждение текущих проблем, обеспечение прав и интересов каждого из представителей личного состава и их семей, доведение до военнослужащих всеобъемлющей информации об их правах и обязанностях, соответствующих занимаемой должности, вовлечение муниципальных органов в деятельность по улучшению жилищных условий военнослужащих [3].

Еще одним важным фактором, влияющим на уровень социальной напряженности в среде военнослужащих, которому необходимо уделить отдельное внимание, является стиль управления, поскольку от правильного его выбора зависит управление атмосферой в коллективе и грамотное распределение всех видов ресурсов [1].

В рамках проведенного в процессе эмпирического исследования опроса курсантов был получен изложенные далее данные. В одном из блоков респондентам предстояло оценить текущий уровень социальной напряженности в их коллективе по 5-балльной шкале, где 1 балл – это «абсолютно не согласен», а 5 – «полностью согласен». При обработке результатов было определено среднее значение для каждого из представленных положений:

– «курсанты часто конфликтуют друг с другом по различным причинам» (средняя оценка – 3,2),

– «мне не совсем комфортно общаться с другими курсантами, и я не могу полностью им доверять» (средняя оценка – 2,1),

– «при возникновении проблем, которые касаются всех курсантов, никто не хочет их обсуждать» (средняя оценка – 1,5),

– «наш коллектив разделен на несколько подгрупп, которые мало взаимодействуют между собой по вопросам, не связанным с учебной» (средняя оценка – 3,8),

– «в коллективе есть курсанты, которые избегают общения с остальными и предпочитают уединение» (средняя оценка – 2,5),

– «возникающие конфликты решаются долго и не всегда конструктивно» (средняя оценка – 1,9),

– «если кто-то совершает ошибку, то многие курсанты начинают его критиковать и осуждать» (средняя оценка – 2,5),

– «я стараюсь не высказывать свое мнение при всем коллективе, чтобы не услышать негативный отклик» (средняя оценка – 3),

– «педагогический состав не заинтересован в урегулировании споров и поддержании нормальных межличностных отношений в коллективе курсантов» (средняя оценка – 1),

– «в нашей группе распространены провокации и буллинг» (средняя оценка – 1,2).

Средний балл по данному блоку вопросов составляет 2,27, что, исходя из ответов курсантов, свидетельствует о низком уровне социальной напряженности в их коллективе, однако некоторые позиции, относительно которых респонденты выразили свое согласие, требуют внимания. Например, представляется целесообразным проведение тренинга о правилах поведения в конфликтных ситуациях и способах осуществления межличностной коммуникации.

Далее курсантам был задан вопрос о том, с какими формами напряженности они сталкивались во время обучения в военном учебном заведении. Наиболее выбираемым стал «стресс из-за режима и нагрузки» (80,8 %), другие ответы распределились следующим образом: «словесные конфликты по различным основаниям» (69,6 %), «разногласия при совместном выполнении задач» (59,2 %), «конкуренция за лидерство» (24,8 %), «конфликты с педагогическим составом» (12,8 %), «одиночество, отчуждение» (7,2 %). Как показывают результаты, в коллективе курсантов нередко возникают конфликтные ситуации, 28,8 % респондентов отметили, что сталкиваются с ними реже одного раза в месяц, 45,6 % – в среднем 1-3 раза в месяц, 25,6 % – до нескольких раз в неделю.

Часть вопросов касалась выбора предпочитаемых способов взаимодействия при ухудшении социально-психологической обстановки и усилении социальной напряженности. Большинство курсантов (89,6 %) отметили, что стараются лично обсудить со второй стороной причины и обстоятельства спора, чтобы не усиливать напряжение. Кроме того, было установлено, что в некоторых ситуациях опрошенные стараются привлечь товарищей (19,2 %) и педагогов (5,6 %), чтобы они посодействовали мирному урегулированию вопроса. Многие курсанты подчеркнули, что при больших нагрузках, от которых накапливается моральная усталость и появляется раздраженность, стараются выделить больше времени на отдых (71,2 %), в то же время они отмечают, что готовы приложить усилия или пойти на компромисс как в обучении, так и в налаживании отношений с товарищами, поскольку это соответствует их представлениям об идеале военнослужащего (84,8 %). Таким образом, в коллективе курсантов социальная напряженность чаще всего связана с межличностными конфликтами и спецификой обучения в военном учебном заведении, а не с неудовлетворенностью бытовыми условиями и соблюдением их прав и интересов.

Заключение

Современные проблемы мирового масштаба не могут не касаться Российской Федерации, которая сталкивается с необходимостью защиты своей территории и суверенитета, в чем важное значение имеет деятельность Вооруженных сил РФ и, в частности, военнослужащих, в среде которых могут случаться конфликты, вызванные социальной напряженностью, негативно влияющей на их психологическую устойчивость. При этом науки, посвященные изучению социума, рассматривают социальную напряженность в качестве фактора, определяющего становление и эволюцию общества. Тем не менее в коллективе военнослужащих она зачастую вызывает эмоциональное возбуждение и разногласия, что усиливается под влиянием ограничений, характерных для правового статуса военных [4].

Таким образом, анализ и способы разрешения социальной напряженности в воинских коллективах имеют одной из своих целей ее сдерживание на самом низком уровне – фоновом, при котором она не будет оказывать критического воздействия на процесс и результаты выполнения боевых задач. Кроме того, она может указывать на необходимость совершенствования системы военной службы и улучшения социального положения военнослужащих. В этой связи составление прогноза социальной напряженности становится важным инструментом работы с военнослужащими.

Литература

1. Баклановский С.В. Влияние стиля управления на уровень конфликтности в воинских коллективах // Теория и практика общественного развития. 2023. № 11(187). С. 127–133. DOI 10.24158/tpor.2023.11.14.
2. Дорофеев Д.В. Социальная напряженность в воинской среде (опыт социологического исследования) // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. 2021. № 2(843). С. 257–268. DOI 10.52070/2500-347X_2021_2_843_257.
3. Колотев А.И. Теоретические и методологические аспекты исследования социальной напряженности в воинском коллективе // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. 2025. № 1. С. 156–165. DOI 10.15593/2224-9354/2025.1.11.
4. Передумов М.А. Социальная напряжённость как источник межгрупповых социальных конфликтов в воинских коллективах // Известия Саратовского военного института войск национальной гвардии. 2023. № 3(12). С. 84–89.