

3. Гафарова Л.А. Проблемы формирования налоговых источников обеспечения финансовой самодостаточности региона // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3(183). С. 22–28. DOI: 10.34773/EU.2025.3.4.
4. Германова А.В. Влияние социально-демографических факторов на сберегательное поведение современных россиян // Социально-гуманитарные технологии. 2018. № 1(5). С. 9–14.
5. Денежные доходы и расходы населения в 2023–2024 гг. (таблица 6). Статистический бюллетень [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11110/document/13270?print=1>
6. Иванов П.А., Тютюнникова Т.И. Финансовые ресурсы домохозяйств как резерв экономического роста регионов России // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 1-1. С. 625.
7. Индекс качества городской среды. Республика Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <https://индекс-городов.рф/#/regions/724>
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025: статистический сборник. М.: Росстат. 2025. 1035 с.
9. Руководство по измерению человеческого капитала / ЕЭК ООН [Электронный ресурс]. URL: https://unece.org/fileadmin/DAM/stats/publications/2016/ECECESSTAT20166_R.pdf
10. Сахбиева А.И. Влияние макроэкономических факторов на потребительское поведение домохозяйств // Modern Economy Success. 2023. № 6. С. 247–251.
11. Фархутдинова А.У. Региональные институты развития и их роль в обеспечении самодостаточности экономики // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 2(188). С. 14–20. DOI: 10.34773/EU.2026.2.3.
12. Шамхалова А.А. Финансовое поведение домохозяйств в условиях современного кризиса // Горизонты экономики. 2023. № 6(79). С. 26–34.

DOI: 10.34773/EU.2026.3.38

Человеческое развитие как основа эндогенного экономического роста*

Human Development as the Foundation of Endogenous Economic Growth

М. ИСКАКОВ

Искаков Марат Ришатович, старший преподаватель Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий. E-mail: marat.iskakov1995@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается человеческое развитие как ключевой внутренний фактор эндогенного экономического роста в условиях формирования креативной экономики. Уточняется экономическое содержание человеческого развития как категории, отражающей не только уровень и качество жизни населения, но и потенциал расширенного воспроизводства знаний, компетенций и инновационной активности. На основе положений теории эндогенного роста, концепции человеческого развития и экономики знаний обоснована теоретическая модель взаимосвязи человеческого развития, институциональной среды, креативной экономики и экономического роста. Сделан вывод о том, что человеческое развитие выступает основой долгосрочной устойчивости, конкурентоспособности и структурной модернизации российской экономики.

Ключевые слова: человеческое развитие, эндогенный экономический рост, человеческий потенциал, креативная экономика, экономика знаний, человеческий капитал, институциональная среда, инновационная активность, конкурентоспособность экономики, структурная модернизация.

Abstract. The article examines human development as a key internal factor of endogenous economic growth in the context of the formation of the creative economy. The economic content of human development is clarified as a category reflecting not only the level and quality of life of the population, but also the potential for the

* Ссылка на статью: Садыкова Г.Р. Человеческое развитие как основа эндогенного экономического роста // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 3. С. 230–233. DOI: 10.34773/EU.2026.3.37.

expanded reproduction of knowledge, competencies, and innovative activity. Based on the provisions of endogenous growth theory, the concept of human development, and the knowledge economy, the article substantiates a theoretical model of the interrelation between human development, the institutional environment, the creative economy, and economic growth. It is concluded that human development serves as the foundation for the long-term sustainability, competitiveness, and structural modernization of the Russian economy.

Keywords: *human development, endogenous economic growth, human potential, creative economy, knowledge economy, human capital, institutional environment, innovative activity, economic competitiveness, structural modernization.*

Введение

В условиях перехода к экономике знаний и усиления роли нематериальных факторов производства проблема источников экономического роста приобретает особую актуальность. В работах Д. Белла [1], П. Друкера [2], Ф. Махлупа [3] и Т. Сакайи [4] обосновано, что в постиндустриальном обществе знания, информация и интеллектуальная деятельность становятся ключевыми ресурсами развития. Существенный вклад в осмысление данной проблематики внес А. Сен [5], рассматривавший развитие как расширение человеческих возможностей, а также Р. Лукас [8] и П. Ромер [9], доказавшие значение человеческого капитала, знаний и инновационной активности как внутренних факторов эндогенного экономического роста.

Развитие этих идей получило продолжение в теориях креативной экономики. Р. Флорида [6] связывает современную экономическую динамику с формированием креативного класса, а Д. Хокинс [7] – с превращением идей и творчества в экономический ресурс. В этой связи человеческое развитие следует рассматривать не только как показатель качества жизни, но и как основу расширения человеческого потенциала и устойчивого экономического роста. Цель статьи заключается в теоретическом обосновании человеческого развития как основы эндогенного экономического роста в условиях формирования креативной экономики.

Методы

Методологическую основу исследования составили положения теории эндогенного экономического роста, концепции человеческого развития и подходы к анализу креативной экономики. В работе использованы методы анализа, синтеза, обобщения, систематизации и логического моделирования. Системный подход позволил рассмотреть человеческое развитие как фактор формирования человеческого потенциала и устойчивого экономического роста. Метод логико-структурного моделирования применен для построения теоретической конструкции взаимосвязи человеческого развития, креативной экономики и эндогенного экономического роста.

Результаты исследования и обсуждение

Теоретический анализ взаимосвязи человеческого развития и экономического роста позволяет обосновать положение о том, что человеческий потенциал выступает системообразующей детерминантой современной экономической системы. В отличие от экзогенных трактовок технического прогресса, характерных для неоклассической теории, в рамках эндогенного подхода знания, компетенции, инновационная активность и способность к генерации новых идей рассматриваются как внутренние источники расширенного воспроизводства. Экономический рост в данной логике интерпретируется как результат накопления, расширения и институциональной капитализации человеческого потенциала, что соответствует положениям теории эндогенного роста.

Человеческое развитие в настоящем исследовании трактуется как интегральная социально-экономическая категория, включающая продолжительность жизни, уровень образования, реально располагаемые доходы населения, социальную мобильность и институциональное равенство. Продолжительность жизни отражает демографическую устойчивость общества и потенциал трудового участия населения. Уровень образования формирует когнитивные способности, профессиональные компетенции и инновационную восприимчивость. Реально располагаемые доходы обеспечивают экономическую мотивацию к инвестициям в человеческий капитал и

создают условия для воспроизводства качественной рабочей силы. Социальная мобильность способствует эффективному распределению талантов и снижению барьеров к самореализации. Институциональное равенство формирует справедливую среду доступа к экономическим возможностям.

Таким образом, человеческое развитие выполняет двойственную функцию, что концептуально соотносится с подходом расширения возможностей А. Сена [5]. С одной стороны, оно является стратегической целью социально-экономической политики, отражая уровень благосостояния и качество жизни населения. С другой стороны, оно выступает фактором экономического роста, формируя интеллектуальный, инновационный и предпринимательский потенциал общества. В условиях формирования креативной экономики именно эта вторая функция приобретает системообразующее значение.

Предложенная концептуальная модель трансформации человеческого развития в эндогенный экономический рост основывается на многоуровневой логике взаимосвязанных процессов.

На первом уровне формируется базовый человеческий капитал как совокупность количественных и качественных характеристик рабочей силы. Здесь происходит накопление знаний, формирование профессиональных навыков и поддержание демографической устойчивости. Данный уровень создает фундамент для последующих стадий экономической трансформации.

На втором уровне осуществляется расширение человеческого потенциала. Речь идет о переходе от формального накопления знаний к развитию компетенций, креативных способностей, предпринимательской активности, инновационной восприимчивости и цифровых навыков. В условиях цифровой экономики возрастает значение междисциплинарных компетенций, способности к непрерывному обучению и адаптации к быстро меняющимся технологическим условиям. Именно на данном этапе формируется способность общества создавать интеллектуальную добавленную стоимость.

Третий уровень модели представлен государственным и институциональным механизмом. Государство выступает стратегическим координатором процессов человеческого развития и структурной модернизации экономики. Эффективность социально-экономической политики определяется не столько объемом бюджетных расходов, сколько их качественной структурой и направленностью. Инвестиции в образование, здравоохранение, научные исследования и цифровую инфраструктуру формируют долгосрочную базу для роста человеческого капитала. Совершенствование правовой системы, защита прав собственности и обеспечение прозрачности институтов создают условия для капитализации знаний и стимулирования предпринимательской активности.

Особое значение приобретает региональный аспект институциональной политики. Высокая территориальная дифференциация показателей человеческого развития в Российской Федерации формирует пространственную асимметрию распределения инновационного потенциала. Регионы с более высоким уровнем человеческого развития становятся центрами концентрации креативной активности и инновационного предпринимательства. Территории с более низкими показателями сталкиваются с риском институциональной и инновационной периферийности. В этих условиях государственная политика должна быть ориентирована на выравнивание стартовых возможностей, развитие региональных инновационных кластеров, совершенствование межбюджетного регулирования и повышение доступности качественного образования и медицинских услуг.

На четвертом уровне формируется креативная экономика как результат институциональной капитализации человеческого потенциала. Креативная экономика характеризуется ростом доли нематериальных активов в структуре национального богатства, развитием высокотехнологичных и интеллектуально емких отраслей, усилением роли цифровых платформ и кластерных форм организации производства. В данной системе человеческий капитал становится главным источником конкурентных преимуществ, а знания и инновации – основой экономической динамики и формирования устойчивых конкурентных позиций на глобальных рынках.

Заключительным элементом модели является эндогенный экономический рост. Он проявляется в увеличении валового внутреннего и регионального продукта, росте производительности труда, повышении инвестиционной привлекательности экономики, укреплении устойчивости экономической системы и улучшении качества жизни населения. Отличительной особенностью такого роста является его внутренняя природа: экономическая динамика обеспечивается накоплением знаний, развитием компетенций и эффективным функционированием институтов. Полученные экономические результаты формируют дополнительные ресурсы для инвестиций в человеческое развитие, создавая самоподдерживающийся механизм расширенного воспроизводства.

Циклическая природа модели выражается в наличии устойчивой обратной связи: экономический рост усиливает возможности дальнейшего расширения человеческого потенциала через увеличение бюджетных доходов, развитие социальной инфраструктуры, расширение доступа к образовательным и медицинским услугам и повышение социальной мобильности. В результате формируется замкнутый контур устойчивого воспроизводства человеческого капитала, в котором человеческое развитие выступает одновременно и причиной, и следствием экономической динамики.

Заключение

Проведенное исследование показало, что в условиях формирования креативной экономики человеческое развитие следует рассматривать не только как социальный результат, но и как ключевой внутренний фактор экономического роста. Устойчивость современной экономики все в большей степени определяется качеством человеческого потенциала, уровнем знаний, компетенций, инновационной активности и эффективностью институциональной среды.

В статье обосновано, что трансформация человеческого развития в эндогенный экономический рост осуществляется через расширение человеческого потенциала, его институциональную капитализацию и формирование креативной экономики. Экономический рост при этом приобретает циклический характер, поскольку его результаты создают дополнительные возможности для дальнейшего развития человеческого потенциала. Таким образом, человеческое развитие выступает основой долгосрочной конкурентоспособности, устойчивости и структурной модернизации экономики России.

Литература

1. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования / Перевод с англ. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: Academia, 2004. 788 с. ISBN 5-874444-203-0.
2. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. ISBN 5-87444-067-4. С. 67–100.
3. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Пер. с англ. И.И. Дюмулена и др.; Вступ. статья Г.В. Полуниной; Ред. Е.И. Розенталь. М.: Прогресс, 1966. 462 с.
4. Сакайя Т. Стоимость, создаваемая знанием, или история будущего // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 337–371.
5. Сен А. Развитие как свобода / пер. с англ. М.: Новое издательство, 2004. 432 с.
6. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее / Пер. с англ. М.: Классика-XXI, 2007. 421 с. ISBN 978-5-89817-185-8.
7. Хокинс Д. Креативная экономика: как превратить идеи в деньги / пер. с англ. И. Щербаковой. М.: Классика-XXI, 2011. 256 с. ISBN 978-5-89817-334-0.
8. Lucas R.E. On the Mechanics of Economic Development // Journal of Monetary Economics. 1988. Vol. 22, No. 1. P. 3–42. DOI 10.1016/0304-3932(88)90168-7.
9. Romer P.M. Endogenous Technological Change // Journal of Political Economy. 1990. Vol. 98, No. 5 (Part 2). P. S71–S102. DOI 10.1086/261725.