

Анализ влияния социально-экономических показателей на доходы муниципального бюджета*

Analysis of the Impact of Socio-Economic Indicators on Municipal Budget Revenues

С. ДАВЛЕТШИНА,
А. ИЛЬИНА, Ю. МАНСУРОВА

Давлетшина Светлана Маратовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предпринимательства Уфимского университета науки и технологий (УУНиТ). E-mail: davletshinasm@uust.ru

Ильина Анна Александровна, ассистент кафедры экономики предпринимательства УУНиТ.
E-mail: ilyinaaaa@uust.ru

Мансурова Юлия Талгатовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предпринимательства УУНиТ. E-mail: mansurova.yut@ugatu.su

Аннотация. В статье исследуются перспективные направления бюджетной политики Уфы, ориентированные на увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета. На основе статистических данных 2013-2024 гг. с применением множественной регрессии оценивается влияние средней заработной платы, стоимости жилья и объема отгруженной продукции на формирование доходной части бюджета. Показано, что данные факторы статистически значимо обуславливают динамику поступлений, что позволяет обосновать приоритет поддержки рынка труда, недвижимости и реального сектора экономики как ключевых источников расширения доходной базы муниципалитета.

Ключевые слова: доходы местного бюджета, муниципальная бюджетная политика, социально-экономические факторы, поддержка реального сектора, множественная регрессия.

Abstract. The article examines promising directions of Ufa's budget policy aimed at increasing tax and non-tax revenues. Based on statistical data from 2013-2024 and using multiple regression, the influence of average wages, housing costs, and the volume of shipped products on the formation of the budget's revenue side is assessed. It is shown that these factors statistically significantly determine the dynamics of revenue, which allows justifying the priority of supporting the labor market, real estate, and the real sector of the economy as key sources for expanding the municipality's revenue base.

Key words: local budget revenues, municipal budget policy, socio-economic factors, support of the real sector, multiple regression.

Основные положения

1. Доходная часть бюджета Уфы в значительной степени зависит от внутренних социально-экономических факторов: уровня заработной платы, стоимости жилья и объема деловой активности предприятий (отгруженной продукции, работ и услуг)
2. Множественная регрессия по данным 2013-2024 гг. показывает высокую статистическую значимость модели (R-квадрат 0,97, значимые t- и F-критерии), что позволяет использовать выбранные факторы как ориентиры для бюджетной политики муниципалитета.
3. Ключевые направления увеличения доходов бюджета Уфы: развитие рынка недвижимости и городской инфраструктуры, стимулирование роста доходов населения и активная поддержка предприятий реального сектора, а также совершенствование управления муниципальным имуществом и платными услугами.

* Ссылка на статью: Давлетшина С.М. Анализ влияния социально-экономических показателей на доходы муниципального бюджета / С.М. Давлетшина, А.А. Ильина, Ю.Т. Мансурова // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 3. С. 175–180. DOI: 10.34773/EU.2026.3.28.

Введение

Развитие муниципальных образований в настоящее время происходит в условиях усиливающейся конкуренции за инвестиции, трудовые ресурсы и налоговую базу, что предопределяет особую значимость эффективной бюджетной политики и организационно-ресурсного обеспечения местного самоуправления. Для городов, подобных Уфе, ключевым становится поиск устойчивых внутренних источников роста доходной части бюджета при одновременном снижении зависимости от безвозмездных поступлений.

Цель нашего исследования – выявление перспективных направлений бюджетной политики города Уфы, ориентированных на увеличение налоговых и неналоговых доходов бюджета за счёт влияния на социально-экономические факторы развития территории.

Организационно-ресурсное обеспечение муниципального образования включает в себя систему мер по формированию, распределению и использованию финансовых, материальных, трудовых и информационных ресурсов, обеспечивающих устойчивое функционирование и развитие территории. В условиях ограниченности ресурсов и роста требований населения к качеству публичных услуг особую значимость приобретает оптимизация расходных обязательств и повышение эффективности использования доходного потенциала.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска инструментов, позволяющих расширять собственную доходную базу муниципалитетов за счёт стимулирования экономической активности, развития городской инфраструктуры и повышения инвестиционной привлекательности территории.

Анализ плановых параметров бюджета Уфы на период до 2027 (рис. 1) года показывает ожидаемый рост налоговых и неналоговых доходов при одновременном снижении объёма безвозмездных поступлений. При этом рост собственных доходов в большей степени связан с изменением налоговых ставок и параметров администрирования, а не с расширением налоговой базы, что формирует риски устойчивости бюджетной системы в среднесрочной перспективе.

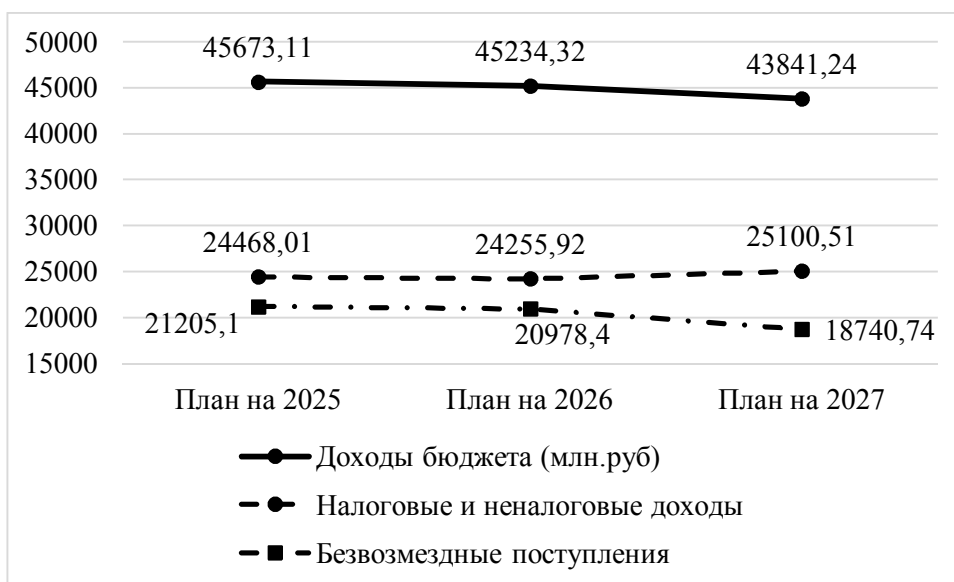


Рис. 1. График поступлений в бюджет Уфы (млн руб.)

Структура неналоговых доходов (рис. 2) характеризуется доминированием поступлений от использования муниципального имущества (около 73 %), значимой долей доходов от продажи имущества (18 %) и сравнительно небольшим объёмом платных услуг и компенсации затрат (8 %). В структуре налоговых доходов основным источником выступает налог на доходы физических лиц (52 %), далее следует налог на совокупный доход (36 %), тогда как налоги на имущество, государственная пошлина и акцизы формируют меньшую долю поступлений.



Рис. 2. Диаграммы источников налоговых и неналоговых поступлений по ожиданиям в 2025 году

Методы

Для выявления факторов, влияющих на объём налоговых и неналоговых доходов бюджета Уфы, применён метод множественной регрессии на основе статистических данных за 2013–2024 годы [2].

Данные для проведения множественной регрессии

Период	Доходы (млн руб.)	Стоимость кв. метра квартиры (тыс. руб.)	Средняя з/п по Уфе (тыс. руб.)
Год	y	x_1	x_2
2013	11003,39	61547,0	30276,1
2014	11436,76	69209,0	33807,4
2015	11397,58	70135,0	35079,2
2016	9697,27	63465,0	38028,8
2017	10327,02	59082,0	41074,0
2018	12159,13	58881,0	45667,5
2019	13409,80	66109,0	50656,0
2020	14310,53	70913,0	53041,5
2021	15670,75	77882,0	57787,0
2022	16855,33	87983,0	64628,9
2023	18533,44	100616,0	77086,2
2024	23692,05	122044,0	91429,0

В качестве зависимой переменной использована статья исполнения бюджета «Налоговые и неналоговые доходы» (в млн руб.), при этом безвозмездные поступления были исключены из анализа как нестабильный источник.

В модели в качестве факторов были выбраны:

- средняя заработная плата по Уфе, тыс. руб.;
- стоимость квадратного метра жилья в Уфе, руб. за 1 кв. м.

Такой подход позволил оценить значимость как социально-экономических характеристик населения, так и параметров деловой активности на территории города.

Результаты

В результате исследования получены высокие значения показателей качества регрессии (рис. 3): множественный коэффициент корреляции составляет 0,98, коэффициент детерминации (R-квадрат) по результатам регрессионного анализа равен 0,97, что свидетельствует о том, что 97 % вариации налоговых и неналоговых доходов объясняется включёнными в модель факторами.

Регрессионная статистика				
Множественный R			0,98	
R-квадрат			0,97	
Нормированный R-квадрат			0,96	
Стандартная ошибка			825,77	
Наблюдения			12	

Дисперсионный анализ				
	df	SS	MS	F
Регрессия	2	177435177,3	88717588,64	130,1
Остаток	9	6137013,759	681890,4177	
Итого	11	183572191		

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика
Y-пересечение	562,5	1156,03	0,49
x ₁	0,09	0,03	2,83
x ₂	0,12	0,03	3,61

Рис. 3. Результаты регрессионного анализа

F-критерий Фишера при 12 наблюдениях и двух факторах должен быть больше 3,88. В полученной регрессии он равен 130, а это больше критического значения, поэтому мы отвергаем нулевую гипотезу о незначимости уравнения регрессии, и принимаем обратную: уравнение регрессии значимо.

Оценка t-критерия Стьюдента также дает положительный результат: критическое значение t-критерия при 11 (12–1) наблюдениях равно 2,2. Полученные в модели t-критерии больше критического значения, так как при первом факторе t-критерий равен 2,26, а при втором 3,61. Так как значения больше критических, нулевая гипотеза о отсутствии различий между исследуемыми переменными отвергается.

R-квадрат по результатам регрессионного анализа равен 0,97. Это значит, что 97 % результата – налоговых и неналоговых доходов – объясняются включёнными в анализ факторами, то есть стоимостью квадратного метра квартиры в Уфе и величиной средней заработной платы в Уфе. Так как R-квадрат более 0,75, модель считается значимой.

Уравнение регрессии представлено в формуле:

$$Y = 562,5 + 0,09 \cdot X_1 + 0,12 \cdot X_2.$$

Получив уравнение регрессии, где первый фактор – стоимость квадратного метра квартиры в Уфе, а второй фактор – значение средней заработной платы в Уфе, делаем вывод о том, что увеличение стоимости квадратного метра квартиры на 1 рубль приводит к увеличению налоговых и неналоговых доходов в год на 0,09 миллиона рублей или на 90 тысяч рублей. Увеличение среднего значения заработной платы по Уфе на 1 тысячу рублей приводит к увеличению объёма налоговых и неналоговых доходов в бюджет Уфы на 0,12 миллиона рублей или на 120 тысяч рублей в год.

Обсуждение

Построим диаграмму изменений значений результата и факторов из модели множественной регрессии (рис. 4).

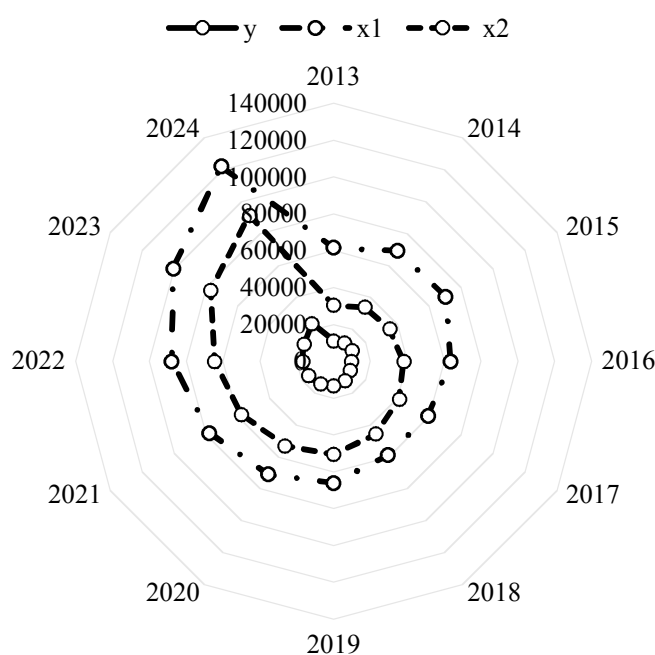


Рис. 4. Лепестковая диаграмма данных из модели

Полученные результаты подтверждают, что формирование доходной части бюджета Уфы в значительной степени зависит от динамики социально-экономических показателей территории, прежде всего уровня доходов населения, стоимости жилья и объёма деловой активности предприятий. Высокие значения коэффициентов детерминации и значимость параметров моделей свидетельствуют о возможности использования указанных факторов в качестве ориентиров для разработки стратегических решений бюджетной политики. Рост средней заработной платы и активность на рынке недвижимости одновременно расширяют налоговую базу по НДФЛ и имущественным налогам, что делает данные направления важными точками приложения усилий муниципальной власти. Включение показателя объёма отгруженных товаров и услуг демонстрирует прямую взаимосвязь между развитием реального сектора экономики и увеличением бюджетных поступлений, что обосновывает необходимость поддержки бизнеса как ключевого драйвера доходной базы города.

Заключение

На основе проведённого анализа можно выделить несколько приоритетных направлений бюджетной и социально-экономической политики города Уфы:

- развитие рынка недвижимости и городской инфраструктуры для поддержания высокой инвестиционной привлекательности жилья и притока новых жителей, что способствует росту имущественных налогов;
- стимулирование роста уровня оплаты труда через поддержку высокопроизводительных рабочих мест, программ профессионального развития и содействие модернизации предприятий;
- усиление мер поддержки бизнеса, включая финансовые и нефинансовые инструменты, для расширения объёмов производства, работ и услуг, формирующих дополнительную налоговую базу;
- совершенствование системы управления муниципальным имуществом и платными услугами, в том числе за счёт внедрения платных парковок и иных сервисов, ориентированных на повышение неналоговых доходов.

Доходная часть бюджета города Уфы характеризуется высокой зависимостью от внутренних социально-экономических факторов, таких как уровень заработной платы, стоимость жилья и объём отгруженной продукции, работ и услуг, что подтверждается результатами регрессионного анализа.

Построенные модели демонстрируют высокую статистическую значимость и объяснительную способность, что позволяет рассматривать их как инструмент поддержки принятия решений при разработке стратегических направлений бюджетной политики муниципалитета.

Наиболее перспективными направлениями увеличения доходной части бюджета являются развитие рынка недвижимости и городской инфраструктуры, стимулирование роста доходов населения, а также активная поддержка предприятий реального сектора экономики, обеспечивающих расширение налоговой базы.

Реализация предложенных мер способна повысить устойчивость бюджетной системы города, снизить зависимость от безвозмездных поступлений и укрепить финансовую самостоятельность муниципального образования, что, в свою очередь, будет способствовать повышению качества жизни населения и достижению долгосрочных целей социально-экономического развития Уфы.

Благодарность

Ильина Анна Александровна выражает благодарность Шерышевой Анастасии Николаевне и Акбашеву Рустему Галимзяновичу за наставничество и помощь в вопросах анализа бюджета муниципалитета и актуальных методов улучшения ресурсообеспечения территорий.

Литература

1. Бюджет для граждан / Открытый бюджет города Уфы [Электронный ресурс]. URL: <https://finance.ufacity.info/byudzhet-dlya-grazhdan>
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>