

Евразийская экономическая интеграция: проблемы и перспективы^{*}

Eurasian Economic Integration: Problems and Prospects

Э. ДУБИНИНА, Р. СИБАГАТУЛЛИНА

Дубинина Эльвира Вагизовна, канд. соц. наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНиТ). E-mail: edubinina@bk.ru

Сибатуллина Разиля Мунаваровна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономико-правового обеспечения безопасности Института истории и государственного управления УУНиТ.
E-mail: audit1980@mail.ru

***Аннотация.** В статье исследуются современные проблемы и перспективы углубления экономической интеграции в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС). На основе анализа выявлены ключевые вызовы интеграции, главным из которых является структурная асимметрия и доминирование одной страны-участницы. Определены стратегические направления для преодоления существующих барьеров, включая развитие производственной кооперации, усиление инвестиционного и научно-технического взаимодействия, а также совершенствование наднациональных институтов. Сделан вывод о необходимости перехода к сбалансированной и равноправной интеграционной модели для реализации полного потенциала ЕАЭС.*

***Ключевые слова:** экономическая интеграция, торговое сотрудничество, инвестиции, наднациональные институты, производственная кооперация.*

***Abstract.** The article explores the current challenges and prospects for deepening economic integration within the Eurasian Economic Union (EAEU). Based on the analysis, the key integration challenges have been identified, with structural asymmetry and the dominance of a single member state being the primary ones. Strategic directions have been identified to overcome these barriers, including the development of production cooperation, strengthening investment and scientific-technical cooperation, and improving supranational institutions. The article concludes that a balanced and equitable integration model is necessary to fully realize the potential of the EAEU.*

***Key words:** economic integration, trade cooperation, investments, supranational institutions, production cooperation.*

Введение

ЕАЭС был учрежден как международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью. В его рамках обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, а также проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики. ЕАЭС создан в целях всесторонней модернизации, кооперации и повышения конкурентоспособности национальных экономик и создания условий для стабильного развития в интересах повышения жизненного уровня населения государств-членов [9].

Однако практическая реализация интеграционного потенциала сталкивается с системными вызовами, требующими глубокого анализа и выработки стратегических решений.

^{*} Ссылка на статью: Дубинина Э.В., Сибатуллина Р.М. Евразийская экономическая интеграция: проблемы и перспективы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 2. С. 11–14. DOI: 10.34773/EU.2026.2.2.

Методы

Фундаментальной проблемой евразийской интеграции является колоссальная экономическая асимметрия между государствами-членами. Статистические данные за 2023 год наглядно демонстрируют доминирующее положение России, на долю которой приходится 84,79 % совокупного ВВП союза, 89,46 % промышленного производства и 95,84 % внутренних затрат на научные исследования и разработки [2].

Такая структура формирует модель «центр – периферия», при которой малые экономики становятся зависимыми от экономической конъюнктуры и политических решений доминирующего партнера, что противоречит принципам равноправного партнерства. Этот дисбаланс хорошо иллюстрирует анализ ВВП на душу населения, который выявляет существенные различия в уровне жизни между странами союза. По данным за 2023 год лидировала Россия с показателем 14243 доллара, за ней следовал Казахстан, средний уровень демонстрировали Армения и Беларусь, в то время как Кыргызстан значительно отставал с показателем всего 2138 долларов на душу населения [5].

Выделяется следующий комплекс проблем, актуальных для России как участницы ЕАЭС:

- наблюдается опережающий рост внешней торговли государств-членов по сравнению с оборотом внутри объединения;

- структура взаимного экспорта остается сырьевой: около 40 % в нем занимает топливо, основным поставщиком которого (свыше 80 %) выступает Россия. В то же время почти половину внутризонального импорта составляют готовые изделия;

- существенной трудностью является масштаб теневого оборота, его доля в общем объеме торговли стран ЕАЭС может достигать 70 %;

- российские производители в агропромышленном секторе сталкиваются с ростом конкуренции со стороны сельскохозяйственной продукции, поступающей из Белоруссии и Казахстана [4].

ЕАЭС обладает значительным потенциалом для углубления интеграции, где ключевыми перспективными направлениями являются развитие производственной кооперации и создание трансграничных цепочек добавленной стоимости. Как отмечает Т. Шашихина, потенциал для наращивания взаимной торговли существует в таких отраслях, как машиностроение, химическая и текстильная промышленность. Важным индикатором успешности интеграционных процессов является динамика взаимной торговли, коэффициент взаимной торговли вырос с 11 % до 16 % за период его существования [8].

Результаты и обсуждение

Исследование показывает, что доля взаимной торговли в общем объеме внешней торговли ЕАЭС в настоящее время не достигает значения, необходимого для получения устойчивого синергетического эффекта от интеграции. Вместе с тем можно отметить, что в текущей ситуации Россия активно переориентирует свои внешнеторговые потоки. Страна ставит перед собой стратегическую задачу по выстраиванию новых кооперационных цепочек с привлечением поставщиков из стран-участниц ЕАЭС.

Активизация инвестиционного сотрудничества представляет собой еще одно перспективное направление. Усиление научно-технической и цифровой интеграции представляет особое значение для будущего ЕАЭС. Активизация сотрудничества в этой сфере способствует технологическому суверенитету и нивелированию диспропорций [3].

В контексте актуальных вызовов становятся востребованными новые методологические основания для анализа экономической деятельности. В связи с этим предлагается внедрение системы ЭКГ-рейтингования в каждой из стран-участниц ЕАЭС с обязательной адаптацией к национальной специфике. Данная мера предоставит государствам-членам инструмент для формирования политики, ориентированной не исключительно на рост финансовой отдачи, но также и на инвестиции в региональное развитие и повышение благосостояния граждан [6].

Совершенствование наднациональных институтов является необходимым условием углубления интеграции. Для этого необходимо расширение полномочий органов ЕАЭС и повышение качества координации с целью выработки единой позиции. Комплексный подход к развитию интеграции включает:

- различные проекты в логистике и торговле;
- расширение полномочий наднациональных органов;
- создание интеграционного бюджета [1].

Важную основу для данного процесса формирует обновление транспортно-логистической инфраструктуры, поскольку оно создает необходимый каркас для интенсификации хозяйственных связей и практического использования транзитных возможностей, заложенных в пространстве ЕАЭС [7]. При этом существует мнение, что ЕАЭС как интеграционное объединение обладает значительным потенциалом для перспективного роста, в который входит и модернизация транспортно-логистических систем государств-участников ЕАЭС.

Заключение

Таким образом, дальнейшее развитие экономической интеграции в рамках ЕАЭС носит стратегически важный характер. Преодоление структурной асимметрии и других системных проблем требует целенаправленных и согласованных усилий всех стран-участниц. В связи с этим стратегический курс должен быть направлен на переход от простой либерализации торговли к глубокой производственной и технологической кооперации, усилению роли наднациональных институтов и созданию сбалансированного и конкурентоспособного экономического пространства.

К числу перспективных направлений относятся развитие инвестиционного сотрудничества, расширение внутриотраслевой торговли, создание трансграничных производственных цепочек, модернизация транспортно-логистической инфраструктуры и активизация научно-технического сотрудничества, поскольку реализация этих направлений позволит перейти от модели «центр – периферия» к сбалансированной и равноправной интеграционной модели для реализации полного потенциала ЕАЭС.

Литература

1. Итоги заседания Высшего Евразийского экономического совета 26 декабря 2024 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://eec.eaeunion.org/news/itogi-zasedaniya-vysshego-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soveta-26-dekabrya-2024-g/>
2. Работа в ЕАЭС. Цель и задачи проекта / Фонд цифровых инициатив ЕАБР [Электронный ресурс]. URL: https://fci.eabr.org/projects/work_in_eaes
3. Решение Евразийского межправительственного совета от 21 октября 2022 г. № 2 «О Целевой программе развития интегрированной информационной системы Евразийского экономического союза до 2027 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405447175/#1000>
4. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 21 февраля 2025 г. № 21 «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 5 декабря 2018 г. № 98» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1312241004>
5. Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 8 июля 2025 г. № 54 «О внесении изменений в Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 8 августа 2019 г. № 114» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.alt.ru/tamdoc/25sr0054>
6. Статистика ЕАЭС / Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/
7. Таможенники Евразийского союза осваивают прорывные технологии контроля за грузами / Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2025/05/29/tamozhnia-daet-hitro.html>

8. Шашихина Т., Барабанов О., Тучина М. Десятилетие ЕАЭС через призму Стратегии – 2025: достижения, вызовы, приоритеты // Евразийский диалог. 2025. № 3(06) [Электронный ресурс]. URL: <https://eadialog.com/tpost/b670pfrgj1-t-shashihina-o-barabanov-m-tuchina-desya>

9. Экономическая безопасность в современных условиях: вызовы и угрозы: коллективная монография / Р. А. Гильмутдинова, Э. В. Дубинина, Г. Ф. Мукминова [и др.]; под ред. Л.Р. Сайфутдиновой. Уфа: Башкирский ГАУ, 2024. 146 с. ISBN 978-5-7456-0934-3.

DOI: [10.34773/EU.2026.2.3](https://doi.org/10.34773/EU.2026.2.3)

Региональные институты развития и их роль в обеспечении самодостаточности экономики*

Regional Institutions of Development and their Role in Ensuring Economic Self-Sufficiency

А. ФАРХУТДИНОВА

Фархутдинова Алия Усмановна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник сектора региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: aliya_2186@bk.ru

Аннотация. В статье обосновано, что в условиях возрастающего неравенства территорий и быстроменяющихся тенденций развития бизнеса, обеспечение устойчивости и самодостаточности экономики требует рационального подхода к выбору направлений размещения ограниченного объема средств. Аргументировано, что решение проблемы финансово-инвестиционного обеспечения территорий предполагает привлечение ресурсов институтов развития. Разработан теоретико-методический инструментарий оценки влияния региональных институтов на состояние и развитие региона. Предложены мероприятия по повышению самодостаточности территории с участием институтов развития.

Ключевые слова: самодостаточность экономики территории, региональные институты развития, результативность, финансово-инвестиционная поддержка, реестр проектов.

Abstract. The article substantiates that, in the context of increasing territorial inequality and rapidly changing business development trends, ensuring economic sustainability and self-sufficiency requires a rational approach to choosing where to invest limited resources. It is argued that addressing the problem of financial and investment support for territories requires attracting resources from institutions of development. A theoretical and methodological toolkit for assessing the impact of regional institutions on the state and development of a region has been developed. Measures to improve territorial self-sufficiency with the participation of development institutions are proposed.

Key words: territorial economic self-sufficiency, regional institutions of development, performance, financial and investment support, project registry.

Основные положения

1. Оценка результативности региональных институтов развития осложнена недостаточной прозрачностью и полнотой данных, что создает сложности для объективного и комплексного анализа их вклада в обеспечение самодостаточности региона.

* Ссылка на статью: Фархутдинова А.У. Региональные институты развития и их роль в обеспечении самодостаточности экономики // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 2. С. 14–20. DOI: [10.34773/EU.2026.2.3](https://doi.org/10.34773/EU.2026.2.3).

Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00576-26-00 на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов.