

## Регуляторные ограничения в инновационной экономике России\*

### Regulatory Constraints in Russia's Innovation Economy

О. МАМАТЕЛАШВИЛИ, Р. БАЙБУРИН

**Мамателашвили Ольга Владимировна**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ).

E-mail: mar3169@yandex.ru

**Байбурин Радмир Разитович**, магистрант кафедры экономической безопасности УГНТУ.

E-mail: radmir.bajburin@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассмотрены и проанализированы регуляторные ограничения в инновационной экономике России. Обусловлено это тем, что регуляторные ограничения, помимо защиты потребителей и обеспечения справедливости, также создают барьеры для экономического роста. Приведенное понятие, в частности, можно отнести к концепциям институциональных ловушек и «эффекта блокировки» – важнейшим теоретическим инструментам, позволяющим отслеживать ключевые проблемы, сдерживающие внедрение инноваций с фокусом на институциональные факторы. Настоящее исследование представляет собой систематический обзор существующих барьеров и предлагает возможные пути их решения.

**Ключевые слова:** регуляторные ограничения, экономические барьеры, институциональная ловушка, инновационная экономика, неэффективные институты.

**Abstract.** The article considers and analyses regulatory restrictions in the innovation economy of Russia. The reason is that regulatory constraints, in addition to consumer protection and fairness, also create barriers to economic growth. The above notion, in particular, can be attributed to the concepts of institutional traps and 'lock-in effect' - the most important theoretical tools that allow us to trace the key problems constraining the introduction of innovations with a focus on institutional factors. The present study provides a systematic review of the existing barriers and suggests possible ways to address them.

**Key words:** regulatory restrictions, economic barriers, institutional trap, innovation economy, inefficient institutions.

#### Основные положения

1. Инновационная экономика России в условиях беспрецедентного количества международных санкций сталкивается с рядом проблем, ограничивающих развитие. Однако внешние условия – не единственные ограничители.
2. Об институциональных ловушках в российской практике заявляют множество ученых. Основываясь на официальных текстах стратегических документов с сайта Министерства экономического развития России, авторы отобрали в работе регуляторные ограничения и выявили неэффективные институты правового регулирования.
3. Выявлено, что на данный момент государство в своих инициативах нацелено в большей степени на собственные интересы. Помимо этого, наблюдаются сложности в исполнении процедур отчетности, недостаточно развиты механизмы венчурного инвестирования (и, в целом, в стране слаб венчурный бизнес), ограничен доступ МСП к финансированию и игре на поприще инноваций и высоких технологий.

#### Введение

Институты – правила игры в обществе, структурирующие социальные взаимодействия. Ученые выделяют формальные (жесткие) и неформальные (мягкие) ограничения. Формальные

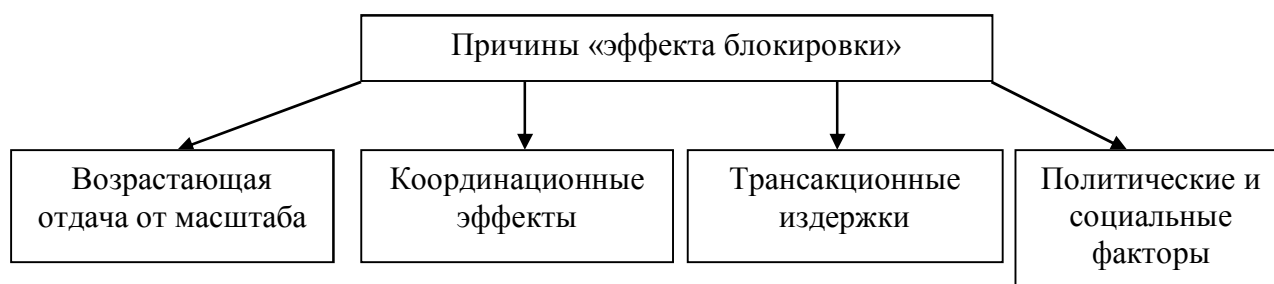
\* Ссылка на статью: Мамателашвили О.В., Байбурин Р.Р. Регуляторные ограничения в инновационной экономике России // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 6. С. 170–174. DOI: 10.34773/EU.2025.6.30.

институты – правила, четко определенные и подкрепленные законами (конституция, контрактное право и т.п.), неформальные – неписанные правила, которые, как правило, передаются из поколения в поколение и поддерживаются общественным мнением (культурные традиции, этические кодексы).

Впервые концепцию институтов в институциональной экономике представил нобелевский лауреат Д. Норт в 1993 году, подразумевая правила, определяющие экономическое поведение. Другие ученые-институционалисты продолжили развитие концепции в различных направлениях науки. Например, в работах Д. Коммонса институты – это коллективные действия, которые регулируют экономическую деятельность. По О. Уильямсону, институты снижают неопределенность при управлении транзакционными издержками.

Сама школа экономической теории (неоинституционализм) является довольно новой, в связи с чем актуален и понятийно-терминологический аппарат. Одним из используемых понятий, введенным в отечественную научную литературу В. Полтеровичем [12], является «институциональная ловушка». По автору, под институциональными ловушками следует понимать неэффективные, но устойчивые нормы поведения, которые возникают при реформировании экономики. Всего выделяется три фактора возникновения таких ловушек: фундаментальный (показатели макроэкономики и возможности технологического развития), организационный (существующие на рынке спроса и предложения законы) и социальный (факторы, которые отражают стереотипы социального взаимодействия).

В зарубежной литературе феномен более известен под предложенным Д. Нортом понятием «эффект блокировки» (lock-in effect, однако встречается и вариант institutional trap). Эффект блокировки – ситуация, в которой однажды институциональная структура или принятое индивидом решение становится трудноизменяемой из-за высокой степени инерции технологических путей решения. Основные причины блокировки представлены на рисунке.



*Причины «эффекта блокировки» по Д. Норту*

Концепция имеет очень тесную связь с институциональной ловушкой. Так, рассматриваемая «ловушка» – это частный случай эффекта, когда неэффективные правила закрепляются, полностью препятствуя экономическому развитию. В этом смысле имеет место быть рассмотрение разновидности lock-in effect, но в более широком контексте политических и социальных институтов.

Понятие регуляторного ограничения – синоним рассмотренной концепции, но с большим уклоном на формальные институты правового регулирования. В его рамках ограничения могут быть жесткими (например, полный запрет) и мягкими (добровольные стандарты), показывая концептуальную взаимосвязь между институтами того же типа.

Инновационная экономика – один из типов современной экономики с очень высокой добавленной стоимостью, сталкивается с серьезными регуляторными ограничениями со стороны институтов из-за своей актуальности, высокой технологичности и развитости венчурного бизнеса. Некоторые формальные институты России, заинтересованные в ускорении инновационных процессов, создают барьеры для инновационных практик, в связи с чем их анализ требует комплексного подхода для создания устойчивой инновационной среды.

## Методы

Статья основана на научных методах анализа, синтеза и логического обобщения. Анализ проводится следующими теоретическими методами: системный анализ (для выявления взаимосвязей между различными частями правовой системы и их влиянием на инновационную активность экономических субъектов) и компаративный анализ (позволяет проводить сравнение с опытом стран с развитой экономикой знаний, а также сценарное моделирование для оценки потенциальных последствий).

## Результаты и обсуждение

Обратимся к вторичным нормативно-правовым документам, регулирующим развитие инновационной экономики в Российской Федерации. Стратегические документы в сфере инновационного развития представлены на официальном сайте Министерства экономического развития РФ [8]. Всего их четыре (не считая методических рекомендаций по разработке паспорта, типового плана создания мега-проектов и иных документов стратегического планирования):

- 1) Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [10];
- 2) «Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 [9];
- 3) Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р [4];
- 4) Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» [11].

Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» определяет приоритетные направления развития страны и определяет целевые показатели для их достижения. Однако уже в этом указе можно проследить ряд регуляторных ограничений.

В п. 1 подпункта д) утверждается, что цифровая трансформация является одной из национальных целей развития РФ. Предполагается достичь «цифровой зрелости» ключевых отраслей экономики и социальной сферы. Однако в России отсутствуют четкие правила регулирования некоторых важнейших цифровых технологий, относящихся к цифровой зрелости – это касается искусственного интеллекта (ИИ) и больших данных. В 2024 году в Указ внесены изменения, обновляющие понятие ИИ, однако это не означает создания полноценного регулирования.

Габитова З.Р., Нигматуллина Р.А. и Байбурун Р.Р. утверждают, что размытость методик оценки показателей сдерживает развитие отрасли высоких технологий, что препятствует достижениям в цифровой экономике и экономике инноваций в целом [1]. В данном случае необходимо рассмотреть зарубежный опыт.

В Европейском Союзе действует Регламент об искусственном интеллекте, в котором отображена полноценная классификация по уровню риска ИИ-систем [5]. В документе также подчеркивается необходимость соблюдения прав интеллектуальной собственности и предусмотрены штрафы в случае несоблюдения формального института. В США существует подобный Указ «О разработке и использовании искусственного интеллекта в условиях безопасности, надежности и доверия» от 30.10.2023 [2]. Основная цель – обязать разработчиков технологий ИИ раскрывать результаты тестирований с упором на защиту персональных данных и прозрачность алгоритмов.

Регулирование интеллектуальной собственности – следующий регуляторный барьер, который возможно встретить во втором документе – «Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642. В частности, в пункте V «Основные этапы реализации настоящей Стратегии», подпункт «40 б)» отмечается, что на 2-м этапе реализации «Стратегии...» в 2020–2025 гг. необходимо реализовать меры, которые направлены на стадию развития механизмов коммерциализации. В текущей практике значительная часть НИР создается в государственных

университетах и НИИ, а правовой статус интеллектуальной собственности (ИС) в данном случае остается нечетко определенным.

Гражданский кодекс РФ определяет (ст. 1373) [7], что права на результаты интеллектуальной деятельности (РИД) принадлежат создателям. Однако, если работа финансируется государством, то права переходят: либо 1) государству, либо 2) организации. В таком случае выгоды для университетов и НИИ снижены, что лишает мотивации к продаже патентов, а бизнес испытывает трудности при приобретении прав. Следовательно, превращение научных результатов в инновационные продукты сведено к минимуму.

Нельзя не отметить и проблемы патентного права в России. Медведева Е.И. и Пахарь В.А. пришли к выводу о том, что слабая развитость патентования – один из факторов, тормозящих НТР в нашей стране [3]. Требуется продолжительный процесс формирования культуры обращения с ИС.

О приоритете крупных государственных программ и затруднении доступа малых и средних предприятий, заявленных выше, можно судить из третьего официального документа – «Концепции технологического развития на период до 2030 года», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р.

В общем положении подчеркивается, что «Концепция...» служит основой для разработки государственных и региональных программ, а также компаний с государственным участием. Осуществление финансирования производится также через госпрограммы, подпрограммы и целевые документы госкомпаний.

Доля МСП в ВВП России – более 20 %. Сектор играет заметную роль в формировании бюджетов регионов и страны в целом, что подчеркивает важность экономического субъекта в достижении показателей развитости. Частично проблема решается в Федеральном законе от 4 августа 2023 г. № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации». Документ регулирует вопросы, связанные с поддержкой как малых, так и крупных технологических компаний России. Но и здесь есть особенности. Многие стартапы работают в высокотехнологичных отраслях. Одна из характеристик отрасли – интернациональность, подразумевающая сотрудничество с зарубежными партнерами.

Россия столкнулась с множеством международных санкций и ограничений с начала специальной военной операции на Украине 24 февраля 2022 года. Уже по состоянию на начало июня того же года в отношении нашей страны было введено 10684 санкции – практически в три раза больше, чем против Ирана [6]. Таким образом, ограничения на использование зарубежных технологий в связи с трудностями в сотрудничестве – еще один «эффект блокировки», связанный с политическими и социальными факторами.

### Заключение

В таблице отобразим выявленные регуляторные ограничения в инновационной экономике России из каждого документа по типу «регулятор – ограничения».

Регулятор	Ограничения
Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»	отсутствуют четкие правила регулирования некоторых важнейших цифровых технологий, относящихся к цифровой зрелости
«Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации», утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642	правовой статус интеллектуальной собственности (ИС) нечетко определен
«Концепция технологического развития на период до 2030 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2023 г. № 1315-р	1) приоритет крупным государственным программам 2) затруднен доступ малым и средним предприятиям
Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации»	1) ограничения на использование зарубежных технологий 2) бюрократические барьеры при получении государственной поддержки

Во многих регуляторах можно отметить закономерность – ведущую роль государства в финансировании и управлении развитием инноваций, что не является положительной практикой, судя по опыту зарубежных стран. На наш взгляд, необходимо расширить доступ малому и среднему предпринимательству (МСП) к множеству государственных инициатив. В Германии, например, поддержка малых новаторских компаний имеет более структурированный характер. Созданы различные центры технологических трансферов (например, компания ZIM), предлагающие механизмы для венчурных инвестиций. Венчурный бизнес России лишь в начале подъема, а нынешние барьеры слишком высоки для развития в краткосрочной перспективе.

### Литература

1. Габитова З.Р. Инновационная среда России на современном этапе развития экономики / З.Р. Габитова, Р.А. Нигматуллина, Р.Р. Байбурун // Экономика. Право. Инновации. 2024. № 1. С. 17–23. DOI: 10.17586/2713-1874-2024-1-17-23.
2. Кутейников Д. Обзор Указа Президента США о разработке и применении ИИ [Электронный ресурс]. URL: <https://telegra.ph/potus-eo-11-20>
3. Медведева Е.И., Пахарь В.А. Ключевые проблемы патентного права в России // Прогрессивная экономика. 2024. № 10. С. 210–221. DOI: 10.54861/27131211\_2024\_10\_210.
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.05.2023 № 1315-р о Концепции технологического развития на период до 2030 года [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202305250050>
5. Регламент Европейского Союза об искусственном интеллекте, 2024. АНО «Цифровая экономика». [Электронный ресурс] // URL: [https://ai.gov.ru/knowledgebase/dokumenty-po-razvitiyu-ii-v-drugikh-stranakh/2024\\_reglament\\_evropeyskogo\\_soyuza\\_ob\\_iskusstvennom\\_intellekte\\_ano\\_cifrovaya\\_ekonomika/](https://ai.gov.ru/knowledgebase/dokumenty-po-razvitiyu-ii-v-drugikh-stranakh/2024_reglament_evropeyskogo_soyuza_ob_iskusstvennom_intellekte_ano_cifrovaya_ekonomika/)
6. Россия. Экономика. Экономические санкции в отношении России / Большая российская энциклопедия [Электронный ресурс]. URL: <https://bigenc.ru/c/rossiia-ekonomika-ekonomicheskie-sanktsii-v-otnoshenii-rossii-babedf>
7. Статья 1373. ГК РФ Изобретение, полезная модель, промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту / Гражданский кодекс Российской [Электронный ресурс]. URL: <https://base.garant.ru/10164072/d0ffa3f9e1f0d7665d82fd60dad392c7/>
8. Стратегические документы в сфере инновационного развития / Министерство экономического развития РФ [Электронный ресурс]. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie\\_dokumenty\\_v\\_sfere\\_innovacionnogo\\_razvitiya/?ysclid=m74w1x20ym969842556](https://www.economy.gov.ru/material/departments/d01/strategicheskie_dokumenty_v_sfere_innovacionnogo_razvitiya/?ysclid=m74w1x20ym969842556)
9. Указ Президента Российской Федерации от 01.12.2016 № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201612010007>
10. Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007210012>
11. Федеральный закон от 04.08.2023 № 478-ФЗ «О развитии технологических компаний в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202308040087>
12. Юхнюк А.А., Зборина И.М. Институциональные ловушки: проблемы и пути выхода в современных условиях // Банковская система: устойчивость и перспективы развития: сборник научных статей четырнадцатой международной научно-практической конференции по вопросам финансовой и банковской экономики, Пинск, 27 октября 2023 г. Пинск: Полесский государственный университет, 2023. С. 469–472.