

Дифференцированная региональная политика развития малых городов^{*}

Differentiated Regional Policy for Small Towns Development

С. ЛОГИНОВ

Логинов Семен Викторович, аспирант кафедры региональной экономики и управления Самарского государственного экономического университета. E-mail: loginov-98@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено обоснованию дифференциированного подхода к формированию региональной экономической политики в отношении малых городов России. Проблема развития малых городов актуализируется в контексте реализации Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года и создания опорных населенных пунктов. По результатам анализа развития малых городов Приволжского федерального округа обоснована необходимость типологизации городов и разработки специфических мер поддержки для каждого типа. Предложены пять ключевых направлений совершенствования региональной политики в отношении малых городов: формирование дифференцированной системы опорных населенных пунктов, стимулирование экономической базы, развитие потребительского рынка, повышение научно-технологического потенциала, совершенствование межбюджетных отношений.

Ключевые слова: малые города, региональная экономическая политика, дифференцированный подход, опорные населенные пункты, типология городов, пространственное развитие, Приволжский федеральный округ.

Abstract. The study is devoted to developing directions for improving regional economic policy towards small towns in Russia. The problem of small towns development is actualized in the context of implementing the Spatial Development Strategy and the concept of support settlements. Based on the analysis of small towns in the Volga Federal District, the necessity of town typology and development of specific support measures for each type is substantiated. Five key directions for regional policy improvement are proposed: formation of a differentiated system of support settlements, stimulation of economic base, development of consumer market, enhancement of scientific and technological potential, improvement of intergovernmental fiscal relations.

Key words: small towns, regional economic policy, differentiated approach, support settlements, city typology, spatial development, Volga Federal District.

Основные положения

1. Обоснована необходимость дифференциированного подхода к формированию региональной экономической политики в отношении малых городов различных типов на основе их социально-экономических характеристик.
2. Предложена концепция дифференциированной системы опорных населенных пунктов, включающая категоризацию малых городов с различными функциями в региональном экономическом пространстве.
3. Разработан комплекс из пяти взаимосвязанных направлений совершенствования региональной политики в отношении малых городов различных типов с учетом современных концепций регионального развития и специфики российских условий.

Введение

Малые города занимают особое место в системе расселения Российской Федерации, выполняя важные социально-экономические функции. По состоянию на 1 января 2024 года в России насчитывалось 788 малых городов с численностью населения до 50 тыс. человек, в которых

* Ссылка на статью: Логинов С.В. Дифференцированная региональная политика развития малых городов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 6. С. 13–20. DOI: 10.34773/EU.2025.6.2.

проживало около 16,5 млн человек [22]. Эти города выполняют важные функции в региональном экономическом пространстве, однако значительная их часть сталкивается с системными проблемами социально-экономического развития.

Согласно нашей трактовке, малые города представляют собой локальные социально-экономические системы с численностью населения до 50 тыс. человек, характеризующиеся специфическим образом жизни населения, выполняющие роль «пространственно-поселенческой матрицы региона», являющиеся функциональными центрами обслуживания прилегающих территорий, размещения предприятий и транспортно-логистических узлов, сохранения природной среды и историко-культурного наследия и занимающие промежуточное положение между сельскими поселениями и крупными городами в иерархической системе расселения, обеспечивая её сохранение и предотвращение обезлюдивания территорий.

Актуальность проблемы развития малых городов определяется несколькими факторами. Во-первых, значительная часть малых городов демонстрирует негативную демографическую динамику, обусловленную миграционным оттоком населения и естественной убылью [13; 14]. Во-вторых, реализация Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года актуализирует вопросы формирования системы опорных населенных пунктов, в качестве которых могут выступать малые города [17]. В-третьих, задачи достижения национальных целей развития России предполагают обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития [20].

Проблематика развития малых городов активно разрабатывается в отечественной науке. Анимица Е.Г. и Медведева И.А. [1] исследуют тенденции и стратегии социально-экономического развития малых и средних городов. Бухвальд Е.М. и соавторы [3; 5] анализируют место малых городов в системе пространственного регулирования российской экономики. Зубаревич Н.В. [4] рассматривает барьеры и возможности региональной политики в отношении различных типов территорий. Любовным В.Я. [10] разработаны подходы к регулированию развития городов в условиях структурных трансформаций. Роль малых городов как опорных точек пространственного развития обосновывает Нещадин А.А. [15].

Зарубежные исследования также вносят существенный вклад в понимание проблем малых городов. Knox Р. и Mayer Н. [26] анализируют факторы устойчивого развития малых городов через призму экономических, социальных и экологических инноваций. Vazquez-Barquero A. [27] разрабатывает концепцию эндогенного развития территорий.

Несмотря на значительный научный задел, недостаточно разработаны вопросы дифференцированного подхода к формированию региональной экономической политики в отношении малых городов различных типов.

Цель исследования – разработка направлений совершенствования региональной экономической политики в отношении малых городов на основе дифференцированного подхода с учетом особенностей городов различных типов.

Задачи исследования:

1. Обосновать теоретико-методологические принципы формирования дифференциированной региональной политики в отношении малых городов.
2. Определить типы малых городов, требующие различных подходов к государственной поддержке.
3. Разработать комплекс направлений совершенствования региональной экономической политики в отношении малых городов различных типов.

Методы

Методологическую основу исследования составляют современные концепции регионального и городского развития.

Теория центральных мест Кристаллера В. [25] обосновывает иерархическую систему населенных пунктов, которые обслуживают не только себя, но и население своей округи (зоны влияния). Эта теория лежит в основе концепции опорного каркаса расселения [8].

Теория агломерационных эффектов [16; 24] объясняет, как концентрация экономической деятельности в определенных пространственных точках приводит к положительным внешним эффектам: экономии на масштабе, снижению транспортных издержек, формированию общего рынка труда, обмену знаниями и технологиями.

Концепция «заимствованного размера» Алонсо В. [23] постулирует, что малый город может «заимствовать» агломерационную экономику у более крупных соседних городов, сохранив при этом преимущества меньшего масштаба – низкую стоимость недвижимости, лучшую экологическую обстановку.

Концепция опорных населенных пунктов, закрепленная в Стратегии пространственного развития Российской Федерации [17], определяет опорный населенный пункт как территорию, приоритетное развитие которой способствует достижению национальных целей за счет обеспечения доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры для жителей прилегающей территории [12].

Эмпирическую базу составили данные Федеральной службы государственной статистики [22] о социально-экономическом развитии малых городов Приволжского федерального округа.

Методический инструментарий включал многомерные статистические методы для типологизации малых городов по совокупности социально-экономических показателей [8; 9], системный подход для разработки комплексной модели региональной политики, сравнительный анализ для обоснования специфических направлений поддержки различных типов городов.

Результаты

Ранее представленные в наших работах результаты анализа развития малых городов Приволжского федерального округа позволили выявить три ключевых фактора, определяющих перспективы развития малых городов [9]:

1. Уровень научно-технологического развития региона размещения. Малые города, расположенные в инновационно развитых регионах, имеют больше возможностей для привлечения инвестиций и высококвалифицированных кадров, развития наукоемких производств.

2. Состояние экономической базы города. Доля убыточных предприятий является индикатором устойчивости экономики города и его способности обеспечивать занятость и доходы населения.

Таблица 1

Типологические характеристики малых городов ПФО

Характеристика	Тип 1: Города с высоким уровнем развития	Тип 2: Города со средним уровнем развития	Тип 3: Города с низким уровнем развития
Доля в общем количестве городов	~15 %	~50 %	~35 %
Экономическая база	Диверсифицированная, устойчивые градообразующие предприятия	Умеренная диверсификация, средняя устойчивость	Монопрофильность или деградирующая база
Доля убыточных предприятий	Низкая (до 20 %)	Средняя (20–35 %)	Высокая (более 35 %)
Развитие потребительского рынка	Высокое	Достаточное	Низкое
Инновационная активность	Присутствует	Ограниченнaя	Минимальная
Демографическая ситуация	Относительно стабильная	Умеренный отток	Значительный отток
Типичные представители	Выкса (Нижегородская обл.)	Менделеевск (Республика Татарстан)	Кизел (Пермский край), Медногорск (Оренбургская обл.)

Источник: составлено автором на основе [9].

3. Развитие потребительского рынка и сферы услуг. Оборот розничной торговли на душу населения отражает как уровень доходов населения, так и степень выполнения городом функций обслуживания прилегающих территорий.

Это позволило, в свою очередь, выделить три типа (кластера) городов, существенно различающихся по уровню социально-экономического развития и инновационного потенциала (табл. 1).

Для каждого типа городов характерны специфические проблемы. Города типа 1 нуждаются в поддержке инновационного развития и модернизации инфраструктуры. Города типа 2 требуют мер по диверсификации экономики и повышению конкурентоспособности. Города типа 3 нуждаются в комплексных программах реструктуризации экономики и социальной поддержке населения [11; 18; 21].

На основе представленной типологии предложены пять ключевых направлений совершенствования региональной экономической политики в отношении малых городов (табл. 2).

Таблица 2

**Направления совершенствования региональной экономической политики
в отношении малых городов различных типов**

Направление	Теоретическое обоснование	Специфика для различных типов городов
1. Формирование дифференцированной системы опорных населенных пунктов	Теория центральных мест [25]; Концепция опорных населенных пунктов [17]	Города типа 1 – опорные центры экономического роста; Города типа 2 – опорные центры социального обслуживания; Города типа 3 – проблемные опорные центры
2. Стимулирование развития экономической базы	Теория агломерационных эффектов [16; 24]; Концепция эндогенного развития [27]	Города типа 1 – поддержка инноваций; Города типа 2 – диверсификация экономики; Города типа 3 – реструктуризация и развитие альтернативных видов деятельности
3. Развитие потребительского рынка и сферы услуг	Теория центральных мест [25]; Концепция устойчивого развития	Города типа 1 – развитие специализированных услуг; Города типа 2 – создание современной торговой инфраструктуры; Города типа 3 – обеспечение базовых услуг
4. Повышение научно-технологического потенциала	Теория инновационного развития; Концепция «умного роста»	Города типа 1 – создание инновационных центров; Города типа 2 – развитие цифровой инфраструктуры; Города типа 3 – формирование человеческого капитала для подготовки кадров новых отраслей
5. Совершенствование системы межбюджетных отношений	Теория бюджетного федерализма; Концепция «занимствованного размера» [23]	Дифференцированные механизмы поддержки в зависимости от типа города и его роли в системе расселения

Источник: составлено автором.

Подробнее рассмотрим для каждого ключевого направления меры, формирующие блок инструментария.

Направление 1. Формирование дифференцированной системы опорных населенных пунктов.

Предлагается создать четыре категории опорных населенных пунктов с учетом специфики малых городов:

– **опорные центры экономического роста** – малые города с устойчивым экономическим положением (тип 1), способные выступать драйверами экономического развития окружающих территорий. Для них разрабатываются мастер-планы развития с акцентом на создание производственных кластеров и привлечение инвестиций;

– **опорные центры социального обслуживания** – малые города, выполняющие преимущественно социальные функции для прилегающих сельских территорий. Приоритет – развитие образовательной, медицинской, культурной инфраструктуры;

– **специализированные опорные центры** – малые города с узкой экономической специализацией, требующие целевых мер поддержки для сохранения и модернизации специализированных производств;

– **проблемные опорные центры** – малые города с критическим социально-экономическим положением (тип 3), требующие комплексных программ реструктуризации экономики и включения в федеральные программы поддержки.

Теоретическое обоснование данного направления основывается на теории центральных мест [25], согласно которой иерархическая система населенных пунктов обеспечивает оптимальную организацию пространства. Малые города, выполняя функции центров более низкого порядка, обеспечивают доступность базовых услуг для населения периферийных территорий [7].

Направление 2. Стимулирование развития экономической базы малых городов.

Устойчивость экономической базы является критическим фактором развития малых городов. Предлагается комплекс мер:

– **для городов типа 1:** создание бизнес-инкубаторов и технопарков, поддержка инновационных предприятий, развитие кооперационных связей с крупными региональными предприятиями;

– **для городов типа 2:** программы диверсификации экономики, создание центров поддержки предпринимательства, льготное кредитование для малого бизнеса, развитие туристического потенциала [2];

– **для городов типа 3:** комплексные программы экономической реструктуризации, создание территорий опережающего развития, привлечение якорных инвесторов, развитие альтернативных видов экономической деятельности (рекреация, переработка отходов, возобновляемая энергетика).

Данное направление опирается на теорию агломерационных эффектов [16; 24], согласно которой концентрация экономической деятельности и кооперация между предприятиями создают положительные внешние эффекты, повышая производительность и инновационность.

Направление 3. Развитие потребительского рынка и сферы услуг.

Развитый потребительский рынок является индикатором выполнения малым городом функций центра обслуживания для окружающих территорий. Предлагается:

– создание современных торговых центров и рынков, отвечающих современным требованиям комфорта;

– стимулирование предприятий общественного питания и бытового обслуживания через льготные условия аренды муниципального имущества;

– развитие туристической инфраструктуры в городах с историко-культурным наследием;

– создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг.

Особое внимание следует уделить развитию креативных индустрий и событийных мероприятий, способных привлекать туристов из соседних территорий [6].

Направление 4. Повышение научно-технологического потенциала малых городов.

Малые города, расположенные в регионах с высоким уровнем научно-технологического развития, имеют значительные конкурентные преимущества. Предлагается:

– стимулирование инновационной деятельности предприятий через налоговые льготы и грантовую поддержку;

– создание центров трансфера технологий для внедрения инновационных разработок в практику работы предприятий;

– развитие цифровой инфраструктуры, включая широкополосный доступ к интернету и внедрение элементов «умного города»;

– развитие филиалов вузов и научно-исследовательских центров, ориентированных на подготовку кадров для местной экономики.

Это направление особенно актуально для малых городов типа 1 и 2, расположенных вблизи крупных научно-образовательных центров, где возможен эффект «заимствованного размера» [23].

Направление 5. Совершенствование системы межбюджетных отношений и финансовой поддержки малых городов.

Предлагается:

- увеличение доли налоговых доходов, остающихся в бюджетах малых городов, для формирования собственной финансовой базы развития;
- разработка механизмов целевой финансовой поддержки малых городов, включенных в систему опорных населенных пунктов;
- создание региональных фондов развития малых городов для финансирования приоритетных инвестиционных проектов;
- развитие механизмов государственно-частного партнерства для реализации инфраструктурных проектов;
- дифференциация объемов поддержки в зависимости от типа города: проблемные города требуют более значительной бюджетной поддержки.

Обсуждение

Предложенная система направлений совершенствования региональной экономической политики в отношении малых городов основывается на признании их типологической неоднородности и необходимости дифференцированного подхода к их развитию. Это соответствует современным тенденциям в теории и практике регионального развития.

Концептуальная новизна предложенного подхода заключается в интеграции нескольких теоретических концепций – опорных населенных пунктов, центральных мест, агломерационных эффектов, «заимствованного размера» – в единую модель региональной политики. Дифференцированный подход, в отличие от традиционного, позволяет учитывать специфические проблемы и потенциал городов различных типов.

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии концепции опорных населенных пунктов применительно к малым городам. Если традиционная теория центральных мест [25] рассматривает иерархию населенных пунктов преимущественно с позиций размещения сферы услуг, то предложенная типология опорных населенных пунктов учитывает также экономические функции (центры роста, специализированные центры) и социальные функции (центры обслуживания, проблемные центры, требующие поддержки).

Важным аспектом является учет пространственного контекста развития малых городов. Концепция «заимствованного размера» [23] объясняет, почему малые города, расположенные вблизи крупных агломераций или в регионах с высоким научно-технологическим потенциалом, имеют лучшие перспективы развития. Они могут использовать агломерационные эффекты более крупных городов (развитая инфраструктура, квалифицированные кадры, инновационная среда), сохраняя при этом преимущества меньшего размера (низкая стоимость земли и недвижимости, меньшая социальная напряженность, лучшая экологическая ситуация).

Предложенное направление формирования дифференцированной системы опорных населенных пунктов соответствует международной практике. В странах Европейского Союза реализуется политика поликентричного развития, где малые и средние города рассматриваются как контрабалансы росту крупных агломераций [19]. В Германии концепция «центральных мест» положена в основу территориального планирования, где малые города выполняют роль центров низшего и среднего уровней иерархии [12].

Ограничения исследования связаны с несколькими обстоятельствами. Во-первых, предложенные направления разработаны на материале малых городов одного федерального округа, что требует их адаптации при применении в других регионах [8]. Во-вторых, реализация предложенных направлений требует значительных финансовых ресурсов, доступность которых может быть ограничена. В-третьих, эффекты от реализации предложенных мер будут проявляться

в среднесрочной и долгосрочной перспективе, что требует политической воли и преемственности региональной политики.

Направления будущих исследований включают: детализацию предложенных направлений для конкретных типов регионов (староосвоенные, периферийные, северные, приграничные и др.); разработку методики оценки социально-экономической эффективности инвестиций в развитие малых городов различных типов; исследование механизмов межмуниципального сотрудничества малых городов; анализ успешного зарубежного опыта развития малых городов и возможностей его адаптации в российских условиях.

Заключение

Проведенное исследование позволило обосновать необходимость и разработать направления совершенствования региональной экономической политики в отношении малых городов на основе дифференцированного подхода.

Малые города России характеризуются значительной типологической неоднородностью по уровню социально-экономического развития и инновационного потенциала, что обуславливает необходимость дифференцированного подхода к формированию региональной политики их развития.

Перспективы развития малых городов определяются тремя группами факторов: пространственными (уровень научно-технологического развития региона размещения, близость к крупным агломерациям), экономическими (составление экономической базы города, диверсификация экономики) и социальными (развитие потребительского рынка и сферы услуг, человеческий капитал).

Теоретико-методологическую основу дифференцированной региональной политики составляет интеграция концепций опорных населенных пунктов, центральных мест, агломерационных эффектов, «заимствованного размера» и устойчивого развития территорий.

Совершенствование региональной экономической политики предлагается осуществлять в рамках пяти взаимосвязанных направлений: формирование дифференцированной системы опорных населенных пунктов, стимулирование развития экономической базы, развитие потребительского рынка и сферы услуг, повышение научно-технологического потенциала, совершенствование системы межбюджетных отношений.

Практическое применение результатов исследования органами региональной власти при формировании стратегий пространственного развития и программ поддержки малых городов позволит повысить эффективность региональной политики, обеспечить устойчивое развитие малых городов и сохранение системы расселения.

Литература

1. Анимица Е.Г. Малые и средние города региона: тенденции и стратегия социально-экономического развития: монография / Е.Г. Анимица, И.А. Медведева, В.А. Сухих; М-во образования Рос. Федерации; Уральский гос. экономический ун-т. Екатеринбург, 2004. 246 с. ISBN 5-9656-0002-Х.
2. Бабаев Б.Д. Малые города: круг актуальных проблем / Б.Д. Бабаев, Н.В. Боровкова, М.Е. Сергеева // Многоуровневое общественное воспроизводство: вопросы теории и практики. 2013. № 4(20). С. 45–58.
3. Бухвальд Е.М., Валентик О.М. Малые города в системе пространственного регулирования российской экономики // Региональная экономика. Юг России. 2018. № 1(19). С. 169–180. DOI: 10.15688/re.vol19.2018.1.16.
4. Зубаревич Н.В. Развитие российского пространства: барьеры и возможности региональной политики // Мир новой экономики. 2017. № 2. С. 46–57.
5. Иванов О.Б., Бухвальд Е.М. Малый бизнес России: третий год тяжелых испытаний // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2022. № 2. С. 7–27. DOI: 10.24412/2071-6435-2022-2-7-27.
6. Королева Е.Н., Мелешкина С.И. ESG-трансформация моделей городского развития // Вестник Самарского государственного экономического университета. 2021. № 12(206). С. 33–43. DOI: 10.46554/1993-0453-2021-12-206-33-43.

7. Лаппо Г.М. Концепция опорного каркаса территориальной структуры народного хозяйства: развитие, теоретическое и практическое значение // Известия АН СССР. Сер. География. 1983. № 5. С. 16–28.
8. Логинов С.В. Влияние периферийности на развитие малых городов Самарской области // Актуальные проблемы экономики и управления: сборник трудов II Всероссийской научно-практической конференции (г. Брянск, 23 апреля 2025 г.). Брянск, 2025. С. 187–191.
9. Логинов С.В., Королева Е.Н. Города-«манекены» в прогнозной модели развития малых городов // Экономика, предпринимательство и право. 2025. Т. 15, № 7. С. 4799–4814. DOI: 10.18334/errp.15.7.123500.
10. Любовный В.Я. Города России: альтернативы развития и управления. Москва: Издательство «Экон-Информ», 2013. 614 с. ISBN 978-5-9506-0992-3.
11. Малые города в социально-экономической системе России: проблемы и перспективы развития / Е.Е. Николаева, А.Б. Берендеева, О.С. Берендеева [и др.]. Иваново: Ивановский государственный университет, 2024. 488 с. ISBN 978-5-7807-1454-5.
12. Маркварт Э., Швецов А.Н. Территориальная организация местного самоуправления и управление городскими агломерациями. Москва: Издательство Дело, 2017. 304 с. ISBN 978-5-7749-1265-0.
13. Мкртчян Н.В., Флоринская Ю.Ф. Жители малых и средних городов России: трудовая миграция как альтернатива безвозвратному отъезду // Журнал Новой Экономической Ассоциации. 2019. № 3(43). С. 78–94. DOI: 10.31737/2221-2264-2019-43-3-4.
14. Нефедова Т.Г., Трейвиш А.И. Поляризация и сжатие освоенных пространств в центре России: тренды, проблемы, возможные решения // Демографическое обозрение. 2020. Т. 7, № 2. С. 31–53.
15. Нещадин А., Соськова О. Малые города России / А. Нещадин, О. Соськова // Общество и экономика. 2014. № 5. С. 140–145.
16. Павлов Ю.В. Систематизация факторов агломерационного эффекта // Journal of New Economy. 2021. Т. 22, № 4. С. 116–138. DOI: 10.29141/2658-5081-2021-22-4-7.
17. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2024 № 4146-р «Об утверждении Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_495567
18. Растворцева С.Н., Манаева И.В. Тенденции и факторы современного развития малых и средних городов / С.Н. Растворцева, И.В. Манаева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2022. – Т. 15, № 1. С. 110–127. DOI: 10.15838/esc.2022.1.79.6.
19. Система городов и пространственное развитие России: монография / под ред. Л.Э. Лимонова. СПб.: МЦСЭИ «Леонтьевский центр», 2024. 352 с. ISBN 978-5-91360-021-9.
20. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408892634/>
21. Ускова Т.В., Секушина И.А. Стратегические приоритеты развития малых и средних городов // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2021. Т. 14, № 1. С. 56–70. DOI: 10.15838/esc.2021.1.73.5.
22. Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2024 года: статистический бюллетень / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13282>
23. Alonso W. Urban Zero Population Growth // Daedalus. 1973. Vol. 102, № 4. P. 191–206.
24. Camagni R., Capello R., Caragliu A. Static vs. dynamic agglomeration economies. Spatial context and structural evolution behind urban growth / R. Camagni, R. Capello, A. Caragliu // Papers in Regional Science. 2016. Vol. 95, № 1. P. 133–158. DOI: 10.1111/pirs.12182.
25. Christaller W. Central places in southern Germany. Prentice-Hall, 1966. 230 p.
26. Knox P., Mayer H. Small Town Sustainability: Economic, Social, and Environmental Innovation. Birkhäuser, 2013. 208 p. ISBN 978-3038212515.
27. Vazquez-Barquero A. Endogenous development: networking, innovation, institutions and cities. London: Routledge, 2002. 256 p.