

Мобилизационные стратегии как инструмент технологического суверенитета и лидерства (на примере старопромышленных регионов ПФО)*

**Mobilization Strategies as a Tool of Technological Sovereignty and Leadership
(using the Example of the Old Industrial Regions of the Volga Federal District)**

М. ГАЛИМОВА

Галимова Маргарита Петровна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики предпринимательства Уфимского университета науки и технологий, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований УФИЦ РАН. E-mail: polli66@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются мобилизационные стратегии как инструмент ускорения технологического развития старопромышленных регионов Приволжского федерального округа. Показано, что мобилизационные стратегии способны компенсировать санкционные ограничения и низкую инновационную активность, укрепляя технологический суверенитет и создавая условия для перехода к лидерству. Результаты исследования демонстрируют различия в технологической зрелости регионов и позволяют сопоставить их с оптимальными стратегиями – от оборонительных и переходных до ускоренных и опережающих мобилизационных.

Ключевые слова: мобилизационная экономика, технологический суверенитет и лидерство, старопромышленные регионы, региональная политика.

Abstract. This article examines mobilization strategies as a tool for accelerating technological development in the Volga Federal District's established industrial regions. It demonstrates that mobilization strategies can offset sanctions restrictions and low innovation activity, strengthening technological sovereignty and creating conditions for transitioning to leadership. The study's results demonstrate differences in the technological maturity of the regions and allow for their comparison with optimal strategies—from defensive and transitional strategies to accelerated and advanced mobilization strategies.

Key words: mobilization economy, technological sovereignty and leadership, old industrial regions, regional policy.

Основные положения

1. Обосновано, что мобилизационная логика ускоряет технологическое развитие регионов, компенсируя санкционные, протекционистские ограничения и укрепляя технологический суверенитет.
2. Предложен индексный подход к выбору мобилизационной стратегии и мобилизационных сценариев на примере старопромышленных регионов ПФО.
3. Установлено, что большинство регионов ПФО находятся на этапе формирования технологического суверенитета, что требует концентрации внимания на ускорении перехода к технологическому лидерству.

Введение

Важной особенностью современного этапа российской экономики является возникновение мобилизационной логики технологического развития, при которой приоритет смещается

* Ссылка на статью: Галимова М.П. Мобилизационные стратегии как инструмент технологического суверенитета и лидерства (на примере старопромышленных регионов ПФО) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 6. С. 55–61. DOI: 10.34773/EU.2025.6.9.

Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 годов.

с гармоничного роста к ускоренной консолидации ресурсов [8]. Такая модель необходима в условиях негативного внешнего давления, санкционных ограничений и необходимости быстрого технологического прорыва. Сегодня формируется новая парадигма «технологическое лидерство в условиях мобилизационной экономики», где ключевым фактором становится не масштаб ресурсов, а способность эффективно их концентрировать и направлять [3].

Мобилизационная модель развития рассматривается как инструмент ускоренного технологического рывка и укрепления лидерских позиций при ограниченных ресурсах. Понятие мобилизации экономико-организационных ресурсов, прежде всего, относится к обеспечению ускорения их движения [11].

Целью исследования является разработка и апробация модельного подхода к выбору мобилизационных стратегий ускоренного технологического развития на примере старопромышленных регионов.

Методы

В работе использованы методы системного и институционального анализа, экспертной оценки индикаторов на основе статистических данных и материалов отраслевых ведомств, индексный подход для количественной оценки технологического статуса, а также сравнительный анализ регионов ПФО по уровню суверенитета, лидерства и превосходства.

Результаты и обсуждение

Мобилизационная логика ускорения технологического развития.

Мобилизация экономико-организационных ресурсов – это процесс активации и использования всех доступных ресурсов, включая трудовые, материальные, финансовые и технологические, для достижения ключевых экономических целей, таких как повышение производительности, улучшение качества продукции, расширение рынков сбыта и обеспечение экономической безопасности [7; 12].

Хотя применение мобилизационной модели национальной экономики может относиться к случаям необходимости тотального противодействия различным негативным явлениям, происходящим как из внутренней, так и из внешней среды (таким как экономические кризисы) в условиях военных действий, будем рассматривать мобилизационную экономику как ускоритель технологического развития в условиях беспрецедентного давления негативных факторов (санкционные возмущения, прокси-войны, геостратегические противоборства) [1; 7].

Мобилизационная экономика в контексте технологического развития – это адаптивная макроэкономическая модель, основанная на концентрации, ускоренном перераспределении и целевом использовании ресурсов для достижения критических технологических результатов в сжатые сроки.

При правильной настройке механизмов мобилизации возможно достижение синергии между защитными и наступательными стратегиями, обеспечивающей переход от состояния технологической уязвимости к устойчивому лидерству.

Типология мобилизационных стратегий.

Типология мобилизационных стратегий демонстрирует, что мобилизация – это динамическая система управленческих режимов, адаптируемых к уровню угроз и технологической зрелости.

Под ***мобилизационной стратегией*** будем понимать *систему управленческих, экономических и институциональных мер, направленных на концентрацию ресурсов и ускорение технологического развития в условиях внешнего давления или кризисных факторов* [9; 11].

Стратегия объединяет элементы антикризисного управления, инновационной политики и социальной консолидации, обеспечивая переход от режима адаптации к режиму технологического лидерства.

Стратегия мобилизации является многоуровневой, поскольку реализуется одновременно на национальном, региональном, корпоративном и предпринимательском уровнях, а также на уровне отраслевых кластеров, создавая целостную систему технологической устойчивости.

В отличие от традиционных промышленных стратегий, логика мобилизации ориентирована не на равномерный рост, а на достижение прорывных технологических результатов в ограниченные сроки и в тех секторах, где технологическая зависимость наиболее критична.

Типология мобилизационных стратегий позволяет систематизировать реакции государства и отраслей на внешние вызовы в зависимости от уровня технологического развития и степени угроз.

Выделяется восемь типов мобилизационных стратегий, каждая из которых может дифференцироваться в зависимости от контекста развития, включающего уровень внешних угроз, технологический статус, управленческая зрелость и вовлеченность в инновационные экосистемы.

Укрупненно можно выделить три типа стратегий: защитные, оборонительные и наступательные.

Цели, ключевое содержание и критерии эффективности представлены в таблице 1.

Таблица 1

Типология мобилизационных стратегий

Цель	Ключевое содержание	Критерии / индикаторы эффективности
1. Стратегия наблюдения (мониторинговая, подготовительная)		
Выявление уязвимостей и демпфирование разрывов в защитном контуре	Диагностика критических отраслей, картирование технологических цепочек, оценка импортозависимости	Создание аналитической базы данных; определение ключевых технологических зависимостей
2. Защитная (реактивная): защитная мобилизация, кризисная мобилизация		
Стабилизация экономики и предотвращение сбоев	Импортозамещение, локализация, формирование стратегических резервов	Снижение импортозависимости; обеспечение непрерывности цепочек ценности
3. Стабилизирующая: переходная мобилизация, стабилизирующая стратегия		
Удержание функциональности экономики и адаптация к ограничениям	Расширение локализации, модернизация производств, поддержка кадровых программ	Экономический рост в приоритетных секторах; ускоренная модернизация предприятий и развитие кадров
4. Форсированная (активная)		
Быстрое перераспределение ресурсов и кадров для технологического рывка	Госзаказ, концентрация ресурсов, создание режимов ускоренного развития	Сокращение сроков запуска производств; рост внутренних инвестиций; эффективность госзаказа
5. Опережающая: инновационная адаптация, опережающая мобилизация		
Массовое внедрение и масштабирование технологий	Расширение инновационных экосистем, трансфер технологий, программы TRL 7–9	Количество внедрённых технологий TRL 7–9; рост доли внутреннего рынка; создание новых отраслей
6. Превентивная мобилизация (стратегическая)		
Подготовка к технологическим и геополитическим шокам	Приоритетное финансирование НИОКР, создание системы стратегической готовности	Рост финансирования НИОКР; снижение технологических рисков; диверсификация партнёрств
7. Геоэкономическая (экспансионистская)		
Формирование международных технологических стандартов и экономического влияния	Создание валютно-технологических систем (BRICS+, OIC Tech), экспорт технологий и стандартов	Рост количества экспортных контрактов; участие в международных технологических альянсах; встраивание в международную систему стандартов
8. Гибридная (интеграционная)		
Баланс внутренней устойчивости и внешней экспансии	Совмещение экспортных стратегий и укрепления внутреннего технологического ядра	Баланс экспорта и внутренней устойчивости; защищённость ИС; рост технологических кадров

Источник: разработано автором

Мобилизационные стратегии в старопромышленных регионах ПФО.

В ближайшей перспективе актуально развитие старопромышленных регионов – территорий, где сосредоточены узкоспециализированные производства, основанные на прежних

технологических укладах, обладающие мощной инженерной базой и инфраструктурой, необходимыми для укрепления технологического суверенитета. При этом их потенциал ограничен низкой инновационной активностью, фрагментарностью цифровой экосистемы. Несмотря на высокий потенциал, большинству из них не удастся сформировать полноценные технологические экосистемы [3; 10]. В этой ситуации мобилизационные механизмы могут выступить инструментом структурного обновления индустриальной базы и формирования новых центров технологического роста. Для таких регионов ключевым является переход от защитных к форсированным и опережающим стратегиям, поскольку потенциал материальной инфраструктуры уже сформирован, но требует цифрового переоснащения и кадрового обновления.

Реализация региональных сценариев мобилизации позволяет ускорить внедрение инноваций, снизить зависимость от внешних технологий и укрепить позиции регионов в технологических цепочках страны.

В долгосрочной перспективе это создаёт предпосылки для перехода к коэволюционной модели развития, где старопромышленные регионы становятся активными участниками национальной системы технологического лидерства.

Соотношение ключевых угроз и возможностей внешней среды определяет выбор мобилизационного сценария для достижения определенного технологического статуса: **суверенитета** – стабилизации и импортонезависимости; **лидерства** – расширения влияния и формирования стандартов; **превосходства** – закрепление статуса технологического донора и экспорт инноваций. Для различных уровней технологического статуса предлагается использовать широкий круг критериев. В таблице 2 представлены укрупненные группы индикаторов.

Таблица 2

Индикаторы технологического статуса регионов

Технологический суверенитет (S)	Технологическое лидерство (L)	Технологическое превосходство (P)
Характеристика		
Регион способен обеспечивать базовую независимость от внешних поставок и критических технологий	Регион становится активным участником национальных и международных инновационных сетей, формирует экспорт технологий.	Регион задаёт технологические стандарты и экспортирует инновационные модели и экосистемы
Индикаторы		
1. Наличие производителей критических компонентов и развитой инженерной инфраструктуры. 2. Реализация программ импортозамещения и технологического обновления предприятий. 3. Подготовка кадров через дуальное образование и региональные центры компетенций.	1. Развитие экспортно-ориентированных технологических компаний и стартапов. 2. Проведение совместных НИОКР и участие в технологических альянсах (EAEU, BRICS+ и др.). 3. Внедрение собственных технологических стандартов и решений на внешних рынках.	1. Формирование технологических хабов мирового уровня (ИИ, материалы, робототехника). 2. Создание транснациональных консорциумов, участие в разработке международных стандартов. 3. Системная поддержка венчурного капитала, локализация звеньев глобальных цепочек и создание собственных цепочек

Источник: разработано автором

Для оценки технологического статуса предлагается использование технологического индекса – Itech.

Каждый регион не принадлежит строго к одному уровню технологического развития, а обладает профилем зрелости, включающим три взаимосвязанных статуса: суверенитет – лидерство–превосходство.

$$I_{tech} = (W_s \cdot S) + (W_l \cdot L) + (W_p \cdot P). (1),$$

где: S – индекс суверенитета, L – индекс лидерства, P – индекс превосходства, W – весовые коэффициенты (например, 0,4 / 0,35 / 0,25 в зависимости от приоритетов стратегии/экспертная оценка).

Индексы S, L, P рассчитываются на основе экспертных оценок по данным российской и региональной статистической отчетности и официальных информационных материалов профильных министерств и ведомств, а также на основе данных национальных и региональных рейтингов (табл. 3).

Таблица 3

Соотнесение уровня Itech с типом мобилизационной стратегии

Диапазон Itech	Низкий уровень угроз (латентные риски)	Средний уровень угроз (структурное давление)	Высокий уровень угроз (кризисная среда)
Технологическая зависимость			
0 – 1,0	<i>Стратегия наблюдения</i>	<i>Защитная мобилизация</i>	<i>Кризисная мобилизация</i>
Формирование технологического суверенитета			
1,01 – 2,0	<i>Переходная мобилизация</i>	<i>Стабилизирующая стратегия</i>	<i>Форсированная мобилизация</i>
Функциональный суверенитет с элементами лидерства			
2,01 – 3,0	<i>Инновационная адаптация</i>	<i>Опережающая мобилизация</i>	<i>Превентивная мобилизация</i>
Технологическое лидерство			
3,01 – 4,0	<i>Экспансия.</i>	<i>Гибридная мобилизация</i>	<i>Геоэкономическая мобилизация</i>
Технологическое превосходство			
4,01 – 5,0	<i>Цивилизационная экспансия.</i>	<i>Институциональная мобилизация</i>	<i>Цивилизационная мобилизация.</i>

Источник: разработано автором.

Сравнительная оценка технологического статуса старопромышленных регионов ПФО.

Оценка индекса проведена на выборке старопромышленных регионов Приволжского федерального округа. ПФО концентрирует порядка 25 % промышленного потенциала страны, включая свыше 85 % автопромышленного производства, около 65 % выпуска продукции авиастроения и около 40 % нефтехимической отрасли. На округ приходится около 30 % российского судостроения и предприятий оборонно-промышленного комплекса. Существенна и инновационная составляющая: более 30 % инновационно-активных компаний РФ располагаются в ПФО, а доля округа в экспорте российских технологических решений превышает 50 % [5; 6].

Пул старопромышленных регионов включает Республику Башкортостан, Нижегородскую область, Удмуртскую Республику, Пермский край, Республику Чувашия, Кировскую и Самарскую области. Вклад этих регионов в развитие ПФО и РФ значителен и определяется их научно-технологическим и производственным потенциалом [4]. Регионы ПФО формируют ядро национальной индустриальной и технологической системы, обеспечивая поддержание производственной устойчивости и конкурентоспособности страны. На основе экспертных оценок и анализа региональной статистики были получены следующие оценки уровня технологической зрелости старопромышленных регионов (табл. 4).

Регионы имеют разную степень технологической зрелости и требуют дифференцированных стратегий развития. Республика Башкортостан, Саратовская и Нижегородская области находятся на этапе укрепления технологического суверенитета, где приоритетом становятся модернизация производств, расширение локализации и поддержка кадров. Для них оптимальны переходные и стабилизирующие модели мобилизации. Пермский край демонстрирует признаки устойчивого лидерства, что делает целесообразным внедрение гибридных и геоэкономических стратегий, ориентированных на экспорт технологий и участие в международных альянсах. Удмуртская Республика и Республика Чувашия сохраняют потенциал формирования суверенитета, им необходимы стимулирование НИОКР и развитие внутренних рынков технологий. Кировская область характеризуется технологической зависимостью и нуждается в защитных мерах и мониторинге.

Оценка технологического статуса старопромышленных регионов ПФО

S	L	P	Itech	Интерпретация статуса	Рекомендуемая стратегия
Республика Башкортостан					
3.2	2.8	1.4	1.98	Формирование технологического суверенитета	Переходная мобилизация Стабилизирующая стратегия Форсированная мобилизация
Нижегородская область					
3.8	3.3	2.0	2.89	Суверенитет с элементами лидерства	Инновационная адаптация Опережающая мобилизация Превентивная мобилизация
Пермский край					
3.5	3.7	2.8	3.27	Технологическое лидерство	Экспансия. Гибридная мобилизация Геоэкономическая мобилизация
Удмуртская Республика					
2.9	2.4	1.2	1.95	Формирование технологического суверенитета	Переходная мобилизация Стабилизирующая стратегия Форсированная мобилизация
Республика Чувашия					
2.6	2.1	1.0	1.69	Формирование технологического суверенитета	Переходная мобилизация Стабилизирующая стратегия Форсированная мобилизация
Кировская область					
2.3	1.8	0.9	1.45	Технологическая зависимость с элементами суверенитета	Стратегия наблюдения Защитная мобилизация Кризисная мобилизация
Саратовская область					
3.0	2.7	1.5	2.12	Функциональный суверенитет с элементами лидерства	Переходная мобилизация Стабилизирующая стратегия Форсированная мобилизация

Источник: разработано автором.

Мобилизационные стратегии адаптированы к индивидуальному профилю регионов и позволяют ускорить технологическое развитие.

Заключение

Мобилизационные стратегии выступают действенным инструментом ускоренного технологического развития старопромышленных регионов и позволяют задействовать уже существующую промышленную инфраструктуру, компенсировать санкционные ограничения и повысить технологическую устойчивость. В долгосрочной перспективе старопромышленные территории станут ядром национальных технологических цепочек и участниками международных технологических партнёрств, что обеспечит расширение рынков, экспорт решений и укрепление технологического суверенитета страны.

Литература

1. Акчулпанов Ю.К. Республика Башкортостан: экономический рост, социальные достижения и стратегии устойчивого развития // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. 2025. Т. 35, № 1. С. 9–16. DOI: 10.35634/2412-9593-2025-35-1-9-16.
2. Аслаева С.Ш. Развитие инфраструктуры регионального экономического пространства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5(185). С. 10–16. DOI: 10.34773/EU.2025.5.2.

3. Галимова М.П. Трансформация инновационной инфраструктуры обеспечения технологического суверенитета: механизмы и методы (на примере Республики Башкортостан) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 1(175). С. 63–72. DOI: 10.34773/EU.2024.1.11.
4. Галимова М.П. Формирование межрегиональных промышленных коридоров как инструмент развития старопромышленных регионов // Инновационные технологии управления социально-экономическим развитием регионов России: Материалы XVII Междунар. научно-практич. конф., посвященной памяти академика АН РБ, д.э.н., проф. Исянбаева М.Н.. Уфа, 2025. С. 40–46.
5. Национальный рейтинг субъектов Российской Федерации / Минобрнауки России [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/action/stat/rating/>
6. Официальный сайт полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе [Электронный ресурс]. URL: <http://pfo.gov.ru/district/>
7. Оценка перспектив экономического роста регионов России в условиях санкционных ограничений импорта / М.Р. Сафиуллин, Р.Т. Бурганов, Л.А. Ельшин, А.М. Мингулов // Экономика региона. 2023. Т. 19, № 4. С. 1003–1017. DOI: 10.17059/ekon.reg.2023-4-5.
8. Пястолов С.М. Мобилизационный проект как форма управления наукой // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 1. С. 52–63. DOI: 10.19181/smtp.2023.5.1.3.
9. Родионова Л.Н. Роль системы образования в обеспечении формирования мобилизационной экономики // Экономическая безопасность: концепция, стандарты: Материалы VII Всероссийской научно-практич. конф. с междунар. участием, посвященной 80-летию Великой Победы. Уфа, 2025. С. 107–113.
10. Сорокина Н.Ю. Отраслевые аспекты развития старопромышленных регионов Российской Федерации // Вестник Волгоградского государственного университета. Экономика. 2022. Т. 24, № 1. С. 43–54. DOI: 10.15688/ek.jvolsu.2022.1.5.
11. Шкодинский С.В. Мобилизационная экономика в системе экономического суверенитета России / С.В. Шкодинский, А.А. Хачатурян, И.А. Продченко // Вестник евразийской науки. 2023. Т. 15, № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/02ECVN523.pdf>
12. Шкодинский С.В., Продченко И.А. Мобилизационная экономика: ее возможности и ограничения в обеспечении устойчивого развития России в условиях санкционных вызовов коллективного Запада // Проблемы рыночной экономики. 2023. № 1. С. 48–67. DOI: 10.33051/2500-2325-2023-1-48-67.