

Стратегические приоритеты повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан^{*}

Strategic Priorities for Improving the Living Standards of the Population in the Republic of Bashkortostan

Е. ЯНГИРОВА

Янгирова Елена Ирековна, д-р экон. наук, и.о. заведующего кафедрой стратегического управления Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий. E-mail: beglovaelena75@mail.ru

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью обоснования наиболее важных направлений повышения уровня жизни населения в российских регионах в целом, и Республике Башкортостан в частности, на основе стратегического подхода, опирающегося на индивидуальные стратегические региональные ориентиры. Целью статьи выступает разработка методики выявления направлений повышения уровня жизни населения на региональном уровне с высокой стратегической приоритетностью и ее апробация на примере Республики Башкортостан. Выявлено, что наиболее приоритетные направления повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан связаны со снижением бедности и повышением ее экономического потенциала.

Ключевые слова: уровень жизни населения, доходы населения, стратегические ориентиры, стратегические приоритеты, Республика Башкортостан, региональное развитие.

The relevance of this research topic stems from the need to identify the most significant areas for improving living standards in Russian regions in general and the Republic of Bashkortostan in particular. This is done through a strategic approach that takes into account individual regional guidelines. The purpose of this article is to develop a methodology for determining priority areas for improving living standards at the regional level and to test it using the example of Bashkortostan. It has been found that the most significant areas for improving the situation in Bashkortostan are related to reducing poverty and increasing its economic potential.

Key words: standard of living of the population, incomes of the population, strategic guidelines, strategic priorities, Republic of Bashkortostan, regional development

Основные положения

1. Разработана классификация показателей развития региона, позволяющая выявлять стратегические приоритеты повышения уровня жизни и оценивать степень их приоритетности.
2. На основе классификации реализована многоуровневая оценка ключевых показателей уровня жизни населения Республики Башкортостан и установлены их конкретные стратегические ориентиры.
3. Путем распределения анализируемых показателей по группам и подгруппам, характеризующим степень стратегической приоритетности, выявлены наиболее актуальные направления повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан – снижение бедности и повышение экономического потенциала региона.

Введение

На современном этапе вопросы повышения уровня жизни населения пронизывают широкий спектр стратегических решений по управлению региональным социально-экономическим развитием.

^{*} Ссылка на статью: Янгирова Е.И. Стратегические приоритеты повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5. С. 17–24. DOI: 10.34773/EU.2025.5.3.

Это связано с тем, что проблемы, связанные с уровнем жизни населения, его доходами, масштабами бедности, требуют значительного времени и могут быть решены только на долгосрочной основе. В частности, Пастухова Е.Я. и соавторы [5, 14] считают, что ключевые факторы, оказывающие влияние на поведение домашних хозяйств, формируются под влиянием долговременных трендов.

В связи с этим наблюдается интенсивное распространение так называемой «теоретической модели устойчивого развития региона», согласно которой, как считают Шляпина М.В. и Третьякова Е.А. [9, 91], повышение уровня жизни общества и базирующихся на нем категории качества жизни и благосостояния населения выступают наряду с обеспечением экономического роста и поддержанием состояния окружающей среды ключевыми долгосрочными целевыми ориентирами региональной политики.

Однако при относительной схожести обозначенных ориентиров известна высокая степень дифференциации между российскими регионами по уровню жизни населения. К примеру, по оценке автора статьи, в 2023 г. разрыв между максимальным и минимальным значениями среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций в разрезе регионов России вырос до 4,4 раза, тогда как в 2019 г. он составлял 4,0 раза. Разрыв по среднедушевым денежным доходам населения в месяц увеличился с 5,2 раза в 2019 г. до 6,4 раза в 2023 г. Если же рассматривать ВРП на душу населения как основу для повышения уровня жизни населения, то его разрыв значительно больше и при этом он тоже возрос с 16,5 до 22,6 раза за аналогичный период.

На указанную дифференциацию накладывают свое влияние и иждивенческие настроения того или иного региона, наличие у него мотивов для реализации самостоятельных мер в направлении повышения уровня жизни, поскольку трансферты из федерального бюджета снижают заинтересованность в увеличении количества рабочих мест, повышении заработных плат работников бюджетной сферы [8, 116-117].

Ниже на примере Республики Башкортостан будет показано также, что по, казалось бы, достаточно близким и взаимосвязанным показателям, характеризующим уровень жизни населения, регион может занимать кардинально различающиеся места в общерегиональных рейтингах.

Все это приводит к тому, что в каждом регионе будет формироваться своя, отличная от других субъектов, «картина» состояния и динамики уровня жизни населения, не говоря уже о более сложных явлениях, таких как качество жизни и благосостояние.

Указанные различия обуславливают необходимость установления для каждого региона собственных, индивидуальных стратегических приоритетов повышения уровня жизни населения, нацеленных на решение присущих именно этому региону специфических проблем в анализируемой сфере.

В связи с этим целью статьи поставлена разработка подхода к формированию стратегических приоритетов повышения уровня жизни населения на региональном уровне с закреплением их конкретных ежегодных ориентиров, ранжированных по степени их актуальности в зависимости от индивидуальных особенностей региона, а также апробация этого подхода на примере Республики Башкортостан.

Необходимо отметить, что разработанный подход является достаточно универсальным и пригоден для стратегирования и других сфер развития региона. В настоящей статье упор сделан на уровне жизни населения, поскольку эта категория предполагает наименьший, но в то же время, как считает Крюков С.В. [3, 24], «наиболее объективный» набор показателей, по сравнению с двумя последующими (качество жизни и благосостояние населения).

Методы

Для разработки стратегических ориентиров повышения уровня жизни на региональном уровне были использованы 10 наиболее часто встречающихся в региональных стратегиях социально-экономического развития и важных с точки зрения автора статьи показателей. В их числе выбраны три показателя, характеризующие основу доходов населения (ВРП на душу населения,

среднедушевые денежные доходы населения в месяц, среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций), три показателя, отражающие бедность и покупательную способность населения (отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума, индекс потребительских цен), показатель дифференциации доходов населения (коэффициент Джини), показатель, оценивающий роль фактора труда в региональной экономике (доля оплаты труда в ВРП), а также два показателя рынка труда (уровни безработицы и занятости). Источниками перечисленных показателей послужили официальные данные Росстата [2; 7]. Период анализа – 2019–2023 гг.

Статистические данные анализировались в разрезе 82 регионов, так как Ненецкий автономный округ рассмотрен в составе Архангельской области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа – в составе Тюменской области, сведения же по ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областям отсутствовали.

Результаты

1. Для определения стратегических приоритетов повышения уровня жизни автором статьи разработана классификация показателей развития региона, состоящая из четырех групп, в каждой из которых выделены по две подгруппы (табл. 1). Группы расположены по степени убывания их стратегической приоритетности, а в каждой группе выделены подгруппы первого и второго порядков. Классификация опирается на сочетание оценки значений удельных показателей региона относительно среднего по России с анализом характера их реальной динамики, соотношенной с регионами, демонстрирующими аналогичные темпы развития. Там, где имеется целесообразность и возможность получения информации, использованы темпы роста реальных значений показателей (к примеру, при оценке денежных доходов населения).

Таблица 1

Классификация показателей развития региона по степени стратегической приоритетности

1 группа. Наиболее высокая приоритетность – отрицательно характеризующиеся показатели («красная» зона)	2 группа. Высокая приоритетность – показатели с низким уровнем развития («оранжевая» зона)	3 группа. Значительная приоритетность – показатели с риском стагнации («желтая» зона)	4 группа. Умеренная приоритетность – положительно характеризующиеся показатели («зеленая» зона)
Подгруппа 1.1 (наиболее высокая приоритетность первого порядка). Показатели с уровнями значений ниже среднего по России и отрицательной динамикой с темпами роста (<100 %) ниже средних по регионам, в которых наблюдается стагнация этих значений	Подгруппа 2.1 (высокая приоритетность первого порядка). Показатели с уровнями значений ниже среднего по России и положительной динамикой с темпами роста (>100 %) ниже средних по регионам, в которых наблюдается повышение этих значений	Подгруппа 3.1 (значительная приоритетность первого порядка). Показатели с уровнями значений выше среднего по России и отрицательной динамикой с темпами роста (<100 %) ниже средних по регионам, в которых наблюдается стагнация этих значений	Подгруппа 4.1 (умеренная приоритетность первого порядка). Показатели с уровнями значений выше среднего по России и положительной динамикой с темпами роста (>100 %) ниже средних по регионам, в которых наблюдается повышение этих значений
Подгруппа 1.2 (наиболее высокая приоритетность второго порядка). Показатели с уровнями значений ниже среднего по России и отрицательной динамикой с темпами роста (<100 %) выше средних по регионам, в которых наблюдается стагнация этих значений	Подгруппа 2.2 (высокая приоритетность второго порядка). Показатели с уровнями значений ниже среднего по России и положительной динамикой с темпами роста (>100 %) выше средних по регионам, в которых наблюдается повышение этих значений	Подгруппа 3.2 (значительная приоритетность второго порядка). Показатели с уровнями значений выше среднего по России и отрицательной динамикой с темпами роста (<100 %) выше средних по регионам, в которых наблюдается стагнация этих значений	Подгруппа 4.2 (умеренная приоритетность второго порядка). Показатели с уровнями значений выше среднего по России и положительной динамикой с темпами роста (>100 %) выше средних по регионам, в которых наблюдается повышение этих значений

Источник: разработано автором.

При анализе динамики не использовано среднероссийское значение темпов роста, поскольку на его величину сглаживающе влияют регионы, демонстрирующие снижение показателя. Кроме того, при анализе отрицательной динамики – в случае наблюдения ее в отдельно взятом регионе при том, что в большинстве субъектов будет фиксироваться рост показателя, формирующий значение положительной динамики в среднем по регионам – теряется корректность сравнения подобных «отрицательных» значений роста со среднероссийскими показателями.

В то же время при отнесении к той или иной группе нужно учитывать логику показателей, поскольку по ряду из них желательна не максимизация, как в случае с ВРП на душу населения, а минимизация, – к примеру, в отношении уровня безработицы. В результате ее значение ниже среднего по России в рамках представленной классификации следует трактовать как превосходство над среднероссийским уровнем, а темпы снижения – как положительную динамику.

Таблица 2

**Значения показателей, характеризующих уровень жизни
Республики Башкортостан, и их стратегические ориентиры**

№ п/п	Наименование показателя	Уровень показателя по РБ относительно среднероссийских значений в 2023 г., %, где уровень среднего по России – 100 %	Ранг РБ по показателю в 2023 г. (для сравнения: в 2019 г.), место	Темпы роста показателя по РБ (для сравнения: в среднем по регионам) за 2019–2023 гг., %	Стратегические ориентиры РБ по показателю: среднегодовые темпы роста показателя в среднем по регионам, демонстрирующим положительную динамику (для сравнения: фактические среднегодовые темпы роста показателя по РБ за 2019–2023 гг.)
1.	ВРП на душу населения*	56,3	52 (42)	105,5 (115,0)	102,8 (101,1)
2.	Среднедушевые денежные доходы населения в месяц*	74,7	48 (29)	100,4 (115,6)	102,9 (100,1)
3.	Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций*	76,2	37 (35)	122,4 (123,4)	104,3 (104,1)
4.	Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму	84,9	30 (14)	97,0 (98,0)	102,7 (99,4)
5.	Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума**	111,8	55 (57)	77,2 (68,5)	92,7 (95,0)
6.	Индекс потребительских цен**	99,5	63 (43)	139,7 (141,9)	106,9 (106,9) ***
7.	Коэффициент Джини**	94,8	28 (6)	94,8 (98,3)	98,9 (98,9) ***
8.	Доля оплаты труда в ВРП	105,5	53 (67)	100,3 (104,6)	100,9 (100,1)
9.	Уровень безработицы**	71,9	68 (49)	52,3 (65,4)	87,8 (87,8) ***
10.	Уровень занятости	94,4	59 (64)	103,6 (103,8)	100,8 (100,7)

* Использованы темпы роста реальных значений показателей.

** Поскольку показатель нуждается в снижении, то уровень ниже среднего по России, низкие места и невысокий рост (снижение) рассматриваются положительно.

*** Если темпы роста по региону превосходят средние по регионам, то значения на уровне региона ставятся в качестве целевых.

Источник: расчеты автора.

Кроме того, необходимо отметить, что все рассматриваемые показатели взаимосвязаны, поэтому как положительные, так и отрицательные изменения в одном из них будут приводить к трансформациям в других показателях.

2. С точки зрения разработанной классификации проведена многоуровневая оценка показателей уровня жизни населения Республики Башкортостан, определены их стратегические ориентиры, исходя из среднегодовых темпов роста показателей в среднем по регионам, демонстрирующим положительную динамику (табл. 2).

В то же время нужно отметить, что предложенные стратегические приоритеты по рассматриваемым в таблице 2 показателям не являются жесткими и «застывшими», а должны регулярно пересматриваться с учетом новых складывающихся тенденций.

Обсуждение

Соответственно своим значениям рассматриваемые показатели были распределены по представленным выше в таблице 1 группам и подгруппам стратегической приоритетности, а для наглядности отражены в виде матрицы (табл. 3).

Таблица 3

Расположение показателей уровня жизни населения Республики Башкортостан по степени стратегической приоритетности

		Динамика показателя			
		Отрицательная (темпы роста менее 100 %)		Положительная (темпы роста более 100 %)	
		Ниже средних по регионам, в которых наблюдается стагнация показателя	Выше средних по регионам, в которых наблюдается стагнация показателя	Ниже средних по регионам, в которых наблюдается рост показателя	Выше средних по регионам, в которых наблюдается рост показателя
Уровень значения показателя	Ниже среднего по России	Наиболее высокая приоритетность (1 группа) Подгруппа 1.1 1. Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму 2. Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума		Высокая приоритетность (2 группа) Подгруппа 2.1 1. ВРП на душу населения 2. Среднедушевые денежные доходы населения в месяц 3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций 4. Уровень занятости	
	Выше среднего по России	Значительная приоритетность (3 группа) Подгруппа 3.1 -		Умеренная приоритетность (4 группа) Подгруппа 4.1 1. Доля оплаты труда в ВРП	
		Подгруппа 2.2 -*		Подгруппа 2.2 -	
		Подгруппа 3.2 -		Подгруппа 4.2 1. Индекс потребительских цен 2. Коэффициент Джини 3. Уровень безработицы	

* Выбранные для анализа в данной статье показатели в группу не вошли.

Источник: разработано автором.

Согласно полученной таблице 3, наиболее высокой стратегической приоритетностью (группа 1, подгруппа 1.1) обладают направления повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан, связанные с бедностью и покупательной способностью населения, о которых свидетельствуют неудовлетворительные значения отношения среднедушевых доходов к прожиточному минимуму (а это единственный показатель среди рассматриваемых, который имеет отрицательную динамику при положительных общероссийских тенденциях), а также численности населения с денежными доходами ниже границы бедности/величины прожиточного минимума. Следовательно, можно сделать вывод, что для Республики Башкортостан в число первоочередных прямых мер входит наращивание объемов социальных пособий и выплат малообеспеченным группам населения. Актуальность этих мер подтверждает, в частности, 52 место республики среди регионов России по доле социальных выплат в структуре денежных доходов населения в 2023 г.

Известно, что в составе населения с денежными доходами ниже границы бедности в наиболее тяжелом положении находятся семьи с детьми, особенно многодетные семьи, следовательно, в числе мер этого направления высокоактуальным и приоритетным остается индексация социальных выплат на детей в этих семьях.

На относительно высокий уровень бедности в Республике Башкортостан влияет и высокий удельный вес населения, проживающего в сельской местности и городах численностью менее 50 тыс. чел., достигающий в 2025 г., по оценкам автора статьи на основе источника [4], почти 42 % всего населения региона, что выше, чем в среднем по России.

По мнению автора статьи, этот фактор приводит в числе прочих и к следующим последствиям (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение численности населения Республики Башкортостан
по величине среднедушевых денежных доходов в месяц в 2023 г., %**

	Среднедушевые денежные доходы, руб. в месяц							
	до 7 000,0	от 7 000,1 до 10 000,0	от 10 000,1 до 14 000,0	от 14 000,1 до 19 000,0	от 19 000,1 до 27 000,0	от 27 000,1 до 45 000,0	от 45 000,1 до 60 000,0	свыше 60 000,0
Доля в Республике Башкортостан, % (место в РФ)	1,7 (19)	3,6 (21)	7,5 (26)	11,3 (28)	17,8 (37)	27,9 (41)	12,5 (54)	17,7 (46)
Для сравне- ния: доля в г. Москве, % (место в РФ)	0,1 (78)	0,2 (79)	0,8 (80)	1,8 (80)	4,5 (80)	13,8 (81)	11,9 (61)	66,9 (2)

Источник: составлено на основе [9].

На основании таблицы можно сделать вывод о «смещенности» большей доли населения республики в сторону сравнительно низких доходов.

Соответственно, население в сельских территориях и малых городах нуждается в дополнительных формах государственной поддержки для повышения их доходов.

В отношении же такой социальной меры, как дальнейшее повышение минимального размера оплаты труда в регионе, можно отметить, что по его размеру Республика Башкортостан в 2025 г. занимает первое место в Приволжском федеральном округе [6], что обуславливает необходимость сосредоточения на иных инструментах повышения уровня жизни малообеспеченных групп населения.

В числе направлений, характеризующихся высокой стратегической приоритетностью (группа 2, подгруппа 2.1) в сфере повышения уровня жизни населения Республики Башкортостан, находятся его доходы, формируемые под влиянием ВРП на душу населения, среднедушевых денежных доходов в месяц, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников организаций и уровня занятости.

Это говорит о том, что экономическая база республики не адекватна потребностям повышения уровня жизни населения, потому что все приведенные показатели находятся ниже среднероссийского уровня, особенно ВРП на душу населения, следовательно, в рамках этих направлений Республика Башкортостан нуждается в наращивании своего экономического потенциала, повышении уровня экономического развития, расширении существующих и открытии новых производств, создании рабочих мест, создающих базу и условия для повышения уровня жизни населения. На взгляд автора статьи, приведенные направления могут комплексно развиваться на основе стимулирования предпринимательства, актуальность которого подтверждает, в частности, то, что доля доходов от предпринимательской деятельности в структуре денежных доходов населения в 2023 г. в республике составляла лишь 4,9 %, что соответствовало 70-му месту среди регионов России.

И, наконец, относительно благополучными в сравнении с другими регионами направлениями, характеризующимися умеренной приоритетностью (группа 4), являются доля оплаты труда в ВРП (подгруппа 4.1), а также индекс потребительских цен, коэффициент Джини и уровень безработицы (подгруппа 4.2). То есть значимость фактора труда в экономике, инфляция, безработица и степень неравенства доходов населения в Республике Башкортостан должны находиться под непрерывным мониторингом, а принимаемые меры должны быть направлены на сохранение позитивных тенденций в динамике и использование их преимуществ для улучшения ситуации в проблемных аспектах, указанных выше.

В частности, в отношении безработицы необходимо отметить, что в республике ее низкий уровень не формирует высокий уровень занятости. Причиной этого может являться повышенная относительно других регионов доля занятых, работающих в других регионах вахтовым методом, о чем, к примеру, можно судить по тому, что Республика Башкортостан является лидером среди регионов России по доле ищущих работу вне собственного региона, и количеству предлагаемых соответствующих вакансий [1]. Это свидетельствует о необходимости совершенствования программы поддержки занятости, действующих в республике.

Заключение

Таким образом, на основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. В зависимости от оценки значений удельных показателей относительно среднего по России и характера их реальной динамики, соотнесенной с регионами, демонстрирующими аналогичные темпы развития, возможно выявление и определение различных степеней стратегической приоритетности направлений повышения уровня жизни населения региона.

2. Для показателей уровня жизни населения Республики Башкортостан определены их стратегические ориентиры, исходя из среднегодовых темпов роста показателей в среднем по регионам, демонстрирующим положительную динамику.

3. Выявлено, что со стратегической точки зрения наиболее приоритетные направления повышения уровня жизни населения в Республике Башкортостан связаны с бедностью и покупательной способностью населения. Следующей по значимости является актуальность повышения экономического потенциала республики, позволяющего наращивать среднедушевой ВРП, денежные доходы, заработную плату и занятость населения. Определено, что в Республике Башкортостан наиболее благополучными относительно других регионов являются высокая значимость фактора труда в экономике, низкие уровни инфляции, безработицы и степени неравенства населения. Эти конкурентные преимущества необходимо использовать при повышении уровня жизни населения в регионе.

Литература

1. Башкирия оказалась в числе самых «вахтовых» регионов [Электронный ресурс]. URL: <https://ufa.rbc.ru/ufa/27/04/2025/680dd8bf9a79475c2f532894>
2. Валовой региональный продукт / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/accounts>
3. Крюков С.В. Сравнительная оценка регионов РФ по уровню и качеству жизни населения // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2018. № 3. С. 22–29. DOI: 10.22394/2079-1690-2018-1-3-22-29.
4. Оценка численности постоянного населения Республики Башкортостан по муниципальным образованиям на 1 января 2025 года [Электронный ресурс]. URL: <https://02.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/CHislennost-naseleniya-po-municipalnym-rajonam-i-gorodskim-okrugam-Respubliki-Bashkortostan-na-1-yanvarya-2025-goda.pdf>
5. Пастухова Е.Я. Доходы, бедность и потребительские расходы населения регионов: долгосрочные тренды и факторы влияния / Е.Я. Пастухова, Т.А. Бельчик, О.П. Кочнева // Вопросы управления. 2023. Т. 17, № 3. С. 5–18. DOI: 10.22394/2304-3369-2023-3-5-18.
6. Размеры минимальной заработной платы в субъектах Российской Федерации (по состоянию на 01.08.2025) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_291114/
7. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Стат. сб. / Росстат. М., 2024. 1081 с. [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf
8. Решетникова Е.Г. Региональная дифференциация уровня жизни: вызовы времени // Проблемы развития территории. 2021. Т. 25, № 1. С. 108–122. DOI: 10.15838/ptd.2021.1.111.6.
9. Шляпина М.В., Третьякова Е.А. Взаимосвязь благосостояния населения региона и устойчивого развития: концептуальная модель // Journal of New Economy. 2024. Т. 25, № 4. С. 85–105. DOI 10.29141/2658-5081-2024-25-4-5.