

Механизм государственно-частного партнерства в России: ключевые направления стимулирования бизнеса*

The Mechanism of Public-Private Partnership in Russia: Key Areas of Business Stimulation

Д. ЯХЯЕВ, У. ЯКУШЕВА,
Д. ДЕМЕНТЬЕВА

Яхьяев Дилмурад Батырджанович, старший преподаватель кафедры государственного и муниципального управления Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск). E-mail: d.yahyaev@narfu.ru

Якушева Ульяна Евгеньевна, канд. экон. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (САФУ). E-mail: d.yahyaev@narfu.ru

Дементьева Диана Алексеевна, студент 3 курса Высшей школы экономики, управления и права САФУ. E-mail: dementeva.di@mail.ru

Статья посвящена исследованию и систематизации выгод, которые получают представители бизнеса при участии в механизмах ГЧП. Целью работы было выявление и классификация основных факторов, определяющих интерес бизнеса к ГЧП-проектам, особое внимание уделено фактору минимизации рисков. Полученные выводы могут служить основой для разработки и совершенствования государственной политики поддержки ГЧП в России.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство (ГЧП), выгоды ГЧП для бизнеса, инвестиции, частные инвестиции.

The article is devoted to the study and systematization of benefits that business representatives receive when participating in public-private partnership mechanisms (PPP). The aim of the work was to identify and classify key factors determining businesses' interest in PPP projects, with special attention paid to risk minimization. The findings can serve as a basis for developing and improving state policies supporting PPPs in Russia.

Key words: Public-Private Partnership (PPP), Business Benefits of PPP, Investments, Private Investments.

Введение

Развитие государственно-частного партнерства (далее – ГЧП) является важным направлением экономической политики многих стран мира, включая Россию. В период 2021–2023 гг. общий объем инвестиций в проекты ГЧП в РФ вырос более чем в 2 раза, при этом увеличился и объем внебюджетных инвестиций. На рисунке 1 отчетливо виден тренд увеличения объема финансирования проектов, однако темп прироста внебюджетных инвестиций ведёт себя нелинейно, пиковое значение наблюдалось в 2021 году и составило 50 %, далее наблюдается спад.

Основными причинами увеличения общего объема инвестиций является расширение государственной поддержки ГЧП-проектов через: механизм инфраструктурных облигаций, запущенный в 2021 году [17], программы льготного кредитования ВЭБ.РФ, а также включение ряда отраслей в список приоритетных для ГЧП. Рост объема внебюджетных инвестиций в 2021 году обуславливается постпандемийным восстановлением экономики, в том числе реализацией отложенных проектов и активизацией государственных стимулирующих мер [7]. Дальнейшие негативные изменения связаны с макроэкономическими факторами, такими как повышение ключевой ставки, инфляционным давлением.

* Ссылка на статью: Яхьяев Д.Б. Механизм государственно-частного партнерства в России: ключевые направления стимулирования бизнеса / Д.Б. Яхьяев, У.Е. Якушева, Д.А. Дементьева // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5. С. 88–93. DOI: 10.34773/EU.2025.5.14.

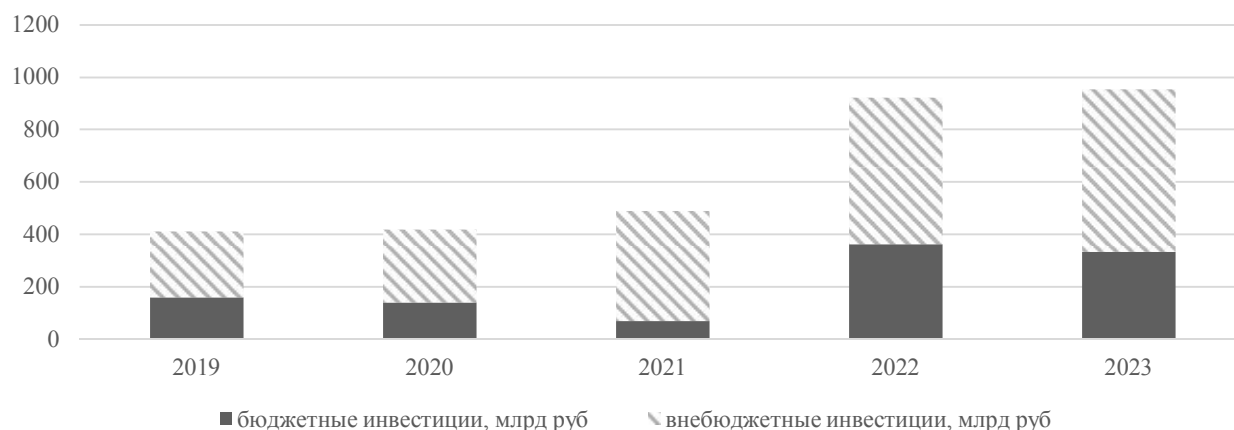


Рис. 1. Динамика внебюджетных и бюджетных инвестиций в период 2019–2023 гг. [3]

На сегодняшний день ГЧП играет важную роль в развитии российского бизнеса, предоставляя уникальные возможности для роста и расширения деятельности. Для частного сектора участие в ГЧП открывает ряд значительных преимуществ, включая доступ к государственным ресурсам, снижение финансовых рисков и повышение инвестиционной привлекательности.

На сегодняшний день в России насчитывается свыше 3500 реализуемых проектов, примерно 85 % которых приходится на муниципальный уровень, что обусловлено необходимостью в развитии инфраструктуры. Большая часть проектов реализуется в форме концессий, приоритетной является сфера ЖКХ и энергоснабжения (около 80 %), еще около 14 % проектов реализуются в социальной сфере [4] (рис. 2). Драйвером развития ГЧП выступает Правительство РФ, которое занимается стимулированием инвесторов к участию в таких проектах [9]. Заинтересованность государства в проектах ГЧП подчёркивалась и Президентом РФ на Восточном экономическом форуме осенью 2024 года, когда В. Путин заявил о необходимости улучшить механизм ГЧП и увеличить вклад таких проектов в ВВП, с помощью доработки законодательства и увеличения прозрачности данного механизма как для органов власти, так и для бизнеса [18].

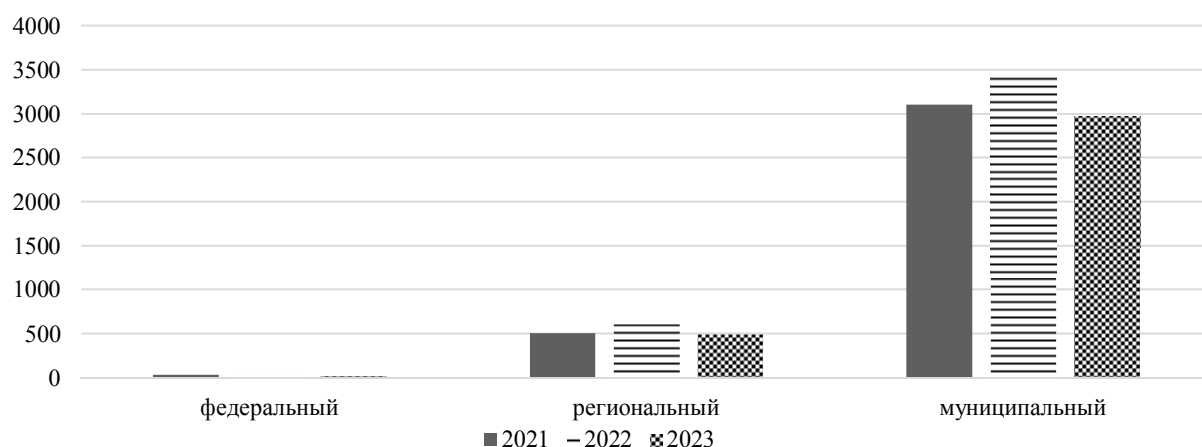


Рис. 2. Динамика соотношения проектов по уровням реализации в период 2021–2023 гг. [8; 15; 16]

Изучением выгод ГЧП для бизнеса занимается ряд отечественных исследователей. Так, по мнению Соколовской О.Е., частный партнёр благодаря участию в ГЧП обретает возможность переноса определённого количества рисков на государство, а также гарантию получения

доходности или возможность увеличить доход за счёт оказания дополнительных платных услуг [20]. В своей работе Сазонов В.Е. также обращает внимание на то, что такого рода проекты помогают оптимизировать процесс управления рисками и обеспечить эффективное управление ими [19]. Также тему рисков поднимают Моисеева И.В. и Кочеткова С.А.: они говорят о стремлении частного партнёра минимизировать риски, чтобы иметь возможность выйти на планируемый уровень рентабельности [12]. Шульгина М.В. же отмечает возможность переложить политические, законодательные и валютные риски, а также риски инфляции на государство [22].

Ещё одной выгодой, которую получает бизнес, является гарантия возвратности своих вложений, об этом упоминается в работе Ахохова А.В., например, в сфере здравоохранения вложения могут быть возвращены за счёт средств на обязательное медицинское страхование (ОМС) [5]. Помимо этого, существует и другой вид гарантии, а именно гарантия на получение банковского кредитования, при которой государство выступает гарантом финансирования, помогающим избежать сложностей привлечения «длинных» денег.

Другим стимулом для участия бизнеса в ГЧП является совершенствование комплекса мер государственной поддержки проектов, а именно бюджетные и долговые меры поддержки проектов. Так, на сегодняшний день в России приняты программы софинансирования проектов в 6 отраслях: школы, университетские кампусы, массовый спорт, обращение с ТКО, автодороги и уход за пожилыми. Изучая региональную структуру проектов по сферам, можно заметить, что реализация данных программ действительно повлияла на увеличение количества проектов по данным направлениям. Также к долговым мерам поддержки относятся целевые займы из средств инфраструктурных облигаций ДОМ.РФ, займы Фонда развития территорий, льготное финансирование ВЭБ.РФ для моногородов [2]. Помимо этого, государство занимается созданием законодательных и политических условий для реализации проектов [10].

Ряд авторов выделяют льготное кредитование по проектам ГЧП как отдельную выгоду для бизнес-сообщества – об этом упоминает Холодная Н.Д. [21], также эту тему затрагивает Овчинников П.А., он также упоминает, что снижение ставок по кредитам происходит по причине наличия публичного партнёра [14]. Ещё одной выгодой служит доступ к государственным ресурсам, в том числе материальным, финансовым и природным, а также к государственной инфраструктуре, использование которой помогает снизить затраты на создание новых объектов и ускоряет процесс реализации проектов [13], благодаря участию в проектах ГЧП бизнес получает в долговременное владение и пользование государственные активы [11, 236].

В литературе также выделяется выгода, которая заключается в возможности достичь наибольшего экономического эффекта путем снижения собственных затрат и повышения эффективности выполняемых работ [23]. Ещё одним способом снижения количества расходов является экономия, вызванная эффектом масштаба, поскольку участие в крупном проекте обеспечивает доступ к большим объемам работ и ресурсов, что позволяет снизить удельные затраты на производство и эксплуатацию оборудования [1].

Доступ к закрытым отраслям [6, 59] и тем сегментам экономики, в которых раньше роль бизнеса была минимальной, также является выгодой, которую может приобрести частный партнёр.

В научной литературе представлены различные взгляды на выгоды, которые могут быть получены бизнесом при реализации проектов в сфере ГЧП, в данной работе была предложена классификация выгод ГЧП для бизнеса.

Материалы и методы

Цель данного исследования заключается в разработке классификации выгод при реализации механизма ГЧП для представителей бизнеса.

Исследование проводилось на основе данных Национального центра ГЧП, научных публикаций, методических рекомендаций Министерства экономического развития Российской Федерации.

На первом этапе был проведен поиск и сбор информации о выгодах, которые получает бизнес при участии в реализации ГЧП. Второй этап был направлен на систематизацию полученных данных в зависимости от фактора, который влияет на формирование выгоды. На третьем этапе была разработана и предложена классификация выгод.

В работе были использованы следующие методы: компаративный анализ, контент-анализ, статистический анализ, графическое моделирование, классификация.

Результаты

Анализ и систематизация данных позволили классифицировать выгоды ГЧП для бизнеса, классификация выделяет ключевые направления выгод, получаемых бизнесом от участия в механизмах ГЧП, предоставляя комплексный взгляд на структуру взаимоотношений и стимулы, которые позволяют активно вовлекать частный сектор в совместные инициативы с государством (таблица).

Классификация выгод ГЧП для бизнеса

Финансовые и инвестиционные выгоды	- гарантия возвратности вложений; - льготное кредитование и финансовая поддержка (целевые займы, инфраструктурные облигации, льготные ставки ВЭБ.РФ и др.); - повышение инвестиционной привлекательности (участие государства снижает риски для инвесторов).
Минимизация рисков за счёт наличия публичного партнёра	- политические риски; - риски изменения законодательства; - валютные риски; - риск инфляции.
Доступ к государственным ресурсам и инфраструктуре	- использование государственных активов (земля, недвижимость, инфраструктура); - доступ к бюджетному финансированию и софинансированию проектов; - законодательные и политические меры, облегчающие реализацию проектов; - выход в закрытые или высокорегулируемые сектора экономики.
Государственные гарантии	- гарантии окупаемости инвестиций; - государственное поручительство по кредитам.
Операционные выгоды	- снижение затрат за счёт эффекта масштаба (уменьшение удельных издержек); - повышение эффективности управления (совместное распределение рисков и задач).

Обсуждение

Данная классификация помогает определить направления взаимодействия бизнеса с государственными структурами и может быть использована при разработке государственных мер поддержки сотрудничества в сфере ГЧП.

Заключение

ГЧП остается ключевым инструментом привлечения частных инвестиций в инфраструктуру, особенно в условиях бюджетных ограничений. Для устойчивого развития этого механизма необходимо устранить институциональные барьеры, усилить гарантии для инвесторов и адаптировать лучшие международные практики к российским реалиям.

Литература

1. Гладков К.В. Государственно-частное партнерство как источник компетенций частного партнёра в здравоохранении // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 2. С. 125.
2. Государственная поддержка ГЧП в России 2022. Выводы и перспективы [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/252/2527615e6fa2fc7a41726b4f408f2184.pdf>
3. Государственно-частное партнерство в России: итоги 2023 года и основные тренды / Росконгресс [Электронный ресурс]. URL: <https://roscongress.org/materials/k-pmef-2024-podgotovlen-informatsionno-analiticheskiy-daydzhest-o-sostoyanii-gchp-v-rossii/>
4. Государственно-частное партнерство в России. Итоги 2023 года и основные тренды / Аналитический дайджест [Электронный ресурс]. URL: <https://data.tedo.ru/publications/ppp-digest.pdf>
5. Государственно-частное партнерство: гарантии, выгоды, риски / А.В. Ахохова, И.К. Тхабисимова, И.Х. Дударова [и др.] // ОПГЗДРАВ: новости, мнения, обучения. Вестник ВШО-УЗ. 2023. Т. 9, № 1(31). С. 57–65. DOI: 10.33029/2411-8621-2023-9-1-57-65.
6. Государственно-частное партнерство: учебник для вузов / под ред. И.Н. Ткаченко. М.: Издательство Юрайт, 2025. 188 с. ISBN 978-5-534-00518-9.
7. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2021 / Аналитический обзор [Электронный ресурс]. URL: https://investnovoros.ru/ru/v-pom-investoru/files/gchp_metod-mat_01.pdf
8. Инвестиции в инфраструктуру и ГЧП 2022 год / Аналитический обзор [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/59e/59e99c63fe1b0558340251ab897b3409.pdf>
9. Какую выгоду может извлечь бизнес из государственно-частного партнерства [Электронный ресурс]. URL: <https://secrets.tbank.ru/blogi-kompanij/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo>
10. Мерзлов И.Ю. Государственно-частное партнёрство: его взаимосвязь с региональной конкурентоспособностью // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2020. № 2 (62). С. 14.
11. Механизмы государственно-частного партнерства. Теория и практика: учебник и практикум для вузов / под общ. ред. Е.И. Марковской. М.: Издательство Юрайт, 2025. 491 с. ISBN 978-5-534-11317-4.
12. Моисеева И.В., Кочеткова С.А. Способы финансирования ГЧП-проектов: зарубежный опыт и возможности его использования в России // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. № 12-7. С. 1281–1286.
13. Набиев Р. А., Мельников А. В. Совершенствование взаимодействия власти и бизнеса в рамках государственно-частного партнерства // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. 2010. № 2. С. 60–64.
14. Овчинников П. Проекты ГЧП: в чем их преимущества? / Ведомости Промышленность [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/industry/outlook/columns/2023/08/21/991168-proekti-gchp-v-chem-ih-preimuschestva>
15. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2021 года / Аналитический обзор [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/5b4/5b4d97fb08864dd525b2923a2b14b415.pdf?ysclid=m9ritf085s937970765>
16. Основные тренды и статистика рынка ГЧП по итогам 2023 года / Аналитический дайджест [Электронный ресурс]. URL: <https://pppcenter.ru/upload/iblock/b0f/b0fcbdbe6927a5b75f7526d86642cf47.pdf>
17. Правительство разрешило использовать инфраструктурные облигации в проектах по благоустройству городских и сельских территорий [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/docs/45353/>
18. Путин призвал улучшить механизм государственно-частного партнерства / РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20240905/putin-1970733078.html>
19. Сазонов, В. Е. Преимущества, недостатки и риски государственно-частного партнерства // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. 2012. № 3. С. 99–108.

20. Соколовская О.Е. Выгоды от взаимодействия государства и бизнеса для решения социально-экономических проблем с использованием механизма ГЧП // Развитие современной науки: теоретические и прикладные аспекты: Сборник статей студентов, магистрантов, аспирантов, молодых ученых и преподавателей / Под общ. ред. Т.М. Сигитова. Том Выпуск 11. Пермь, 2017. С. 46–48.

21. Холодная Н.Д. Государственно-частное партнерство – новый тип отношений в российской экономике // Вопросы государственного и муниципального управления. 2009. № 2. С. 42–56.

22. Шульгина М.В. Источники финансирования проектов государственно-частного партнерства // О некоторых вопросах и проблемах экономики и менеджмента: Сборник научных трудов по итогам междунар. научно-практич. конф., Красноярск, 10 ноября 2015 г. Том Вып. II. Красноярск, 2015. С. 91–93.

23. Public-Private Partnerships and Smart Technologies for Water Sector Development - Summary of the Proceedings (English) [Electronic resource]. URL: <https://events.development.asia/materials/20180705/public-private-partnerships-and-smart-technologies-water-sector-development>

DOI: 10.34773/EU.2025.5.15

Анализ современных проблем в налоговом администрировании*

Analysis of Modern Problems in Tax Administration

Т. ГОРБУНОВА

Горбунова Тамара Павловна, канд. экон. наук, старший преподаватель кафедры «Корпоративные финансы и учетные технологии» Института нефтегазового бизнеса Уфимского государственного нефтяного технического университета. E-mail: shamonina@bk.ru

В статье рассмотрены основные проблемы, возникающие в процессе налогового администрирования в условиях цифровизации экономики. Предоставлен анализ основных цифровых технологий и его влияние на эффективность налогового контроля, а также обозначены основные задачи, связанные с взаимодействием субъектов налогового контроля, что позволит повысить уровень налогового администрирования в целом.

Ключевые слова: налоговое администрирование, цифровизация, цифровые технологии, цифровая экономика, налоговый контроль.

The article examines the main problems arising in the process of tax administration in the context of digitalization of the economy. An analysis of the main digital technologies and their impact on the efficiency of tax control is provided, and the main tasks associated with the interaction of tax control entities are identified, which will improve the level of tax administration in general.

Key words: tax administration, digitalization, digital technologies, digital economy, tax control.

Введение

Одной из ключевых задач налоговой системы Российской Федерации является формирование стабильных и благоприятных условий для осуществления налогового учета, а также борьба с уклонением от уплаты налогов, что способствует созданию справедливых и равноправных для всех налогоплательщиков условий для ведения бизнеса.

* Ссылка на статью: Горбунова Т.П. Анализ современных проблем в налоговом администрировании // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5. С. 93–98. DOI: 10.34773/EU.2025.5.15.