

Динамика социальных аспектов в национальных целях России*

Dynamics of Social Aspects in Russia's National Goals

И. СИВОБРОВА

Сивоброва Ирина Анатольевна, канд. экон. наук, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Высшей школы экономики, управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова (г. Архангельск). E-mail: i.sivobrova@narfu.ru

В статье анализируется относительное изменение экономических и социальных параметров в динамике долгосрочного развития Российской Федерации. Целью исследования является выявление основных факторов, влияющих на структуру национальных целей и формулировку индикаторов развития. Доказывается необходимость регулярной доработки и уточнения методического обеспечения реализации национальных проектов в региональном разрезе и с учетом различных социальных групп.

Ключевые слова: социально-ориентированная экономика, приоритеты развития, национальные проекты, мониторинг национальных целей.

This article analyzes the relative changes in economic and social parameters over the long-term development of the Russian Federation. The study aims to identify the key factors influencing the structure of national goals and the formulation of development indicators. It also demonstrates the need for regular refinement and clarification of the methodological framework for implementing national projects at the regional level, taking into account various social groups.

Key words: socially oriented economy, development priorities, national projects, monitoring of national goals.

Введение

Изменения в параметрах и соотношении социальной и экономической компонент в долгосрочных целевых установках страны происходят параллельно со сменой принимаемых государством парадигм развития. Отправной точкой в разработке ключевых решений является понимание места и роли человека в экономической системе. Сопоставление концепций человеческого капитала (Т. Шульц, Г. Беккер, Х. Джонсон, Э. Денисон) и развития человеческого потенциала (Амартия Сен, Махбуб Уль-Хак) фактически определяет человека «экономического» (труд – фактор экономического роста) и человека «социального» (человеческое развитие и самореализация). Каждый из этих подходов по-разному трактует социальную функцию государства и определяет необходимый инструментарий социальной политики, но неизменными остаются вопросы социальной обеспеченности, социальной справедливости и социальной стабильности.

Современные направления и индикаторы социально регулируемого развития Российской Федерации закреплены в Конституции и соответствуют повестке дня в области устойчивого развития. Вектор социально ориентированной экономики закрепился в 2005 году с принятием решения о реализации приоритетных национальных проектов по наиболее социально значимым направлениям: образование, здравоохранение, жилье и сельское хозяйство. Это потребовало разработки нестандартных решений, унификации нормативно-правового поля и синхронизации действий отдельных управленческих структур и ведомств. Эксперты отмечают, что одновременно с получением положительных социальных результатов, «национальные проекты стимулировали инициативу в регионах» [2, 102]. Наряду с бесспорными плюсами, был выявлен

* Ссылка на статью: Сивоброва И.А. Динамика социальных аспектов в национальных целях России // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5. С. 124–128. DOI: 10.34773/EU.2025.5.20.

ряд проблем: основные – низкая эффективность управления и несформированность институционального поля [3].

Внимания заслуживает и анализ отношения населения к национальным проектам, представления и ожидания. Аналитический обзор ВЦИОМ (2006–2007 гг.) показал, что ожидания от реализации национальных проектов оправдывались слабо и положение дел в социальной сфере оценивалось как неблагоприятное [5].

Обобщение опыта реализации национальных проектов 2006–2010 гг. позволило более грамотно подойти к формулировке национальных целей развития и определению целевых индикаторов. Параметры национальных проектов 2019–2024 гг. неоднократно подвергались корректировке в силу глобальных изменений и внутренних барьеров и к 2025 году одни проекты были заменены новыми, другие получили новое видение.

Материалы и методы

Исследование проводилось на основе данных Министерства финансов Российской Федерации, Федеральной службы государственной статистики, научных публикаций, аналитических обзоров Всероссийского центра изучения общественного мнения.

Работа базируется на использовании общенаучных методов, а также методов системного, компаративного и контент-анализа. Для вычисления относительного объема социальных проектов и социальных расходов применялись статистические методы анализа.

Результаты

Характеристику социальной ориентированности российской экономики в первом приближении стоит начать с анализа структуры федерального бюджета Российской Федерации по укрупненным блокам. Все статьи расходов условно можно объединить в блоки: национальная экономика, общегосударственные расходы и социальная сфера.

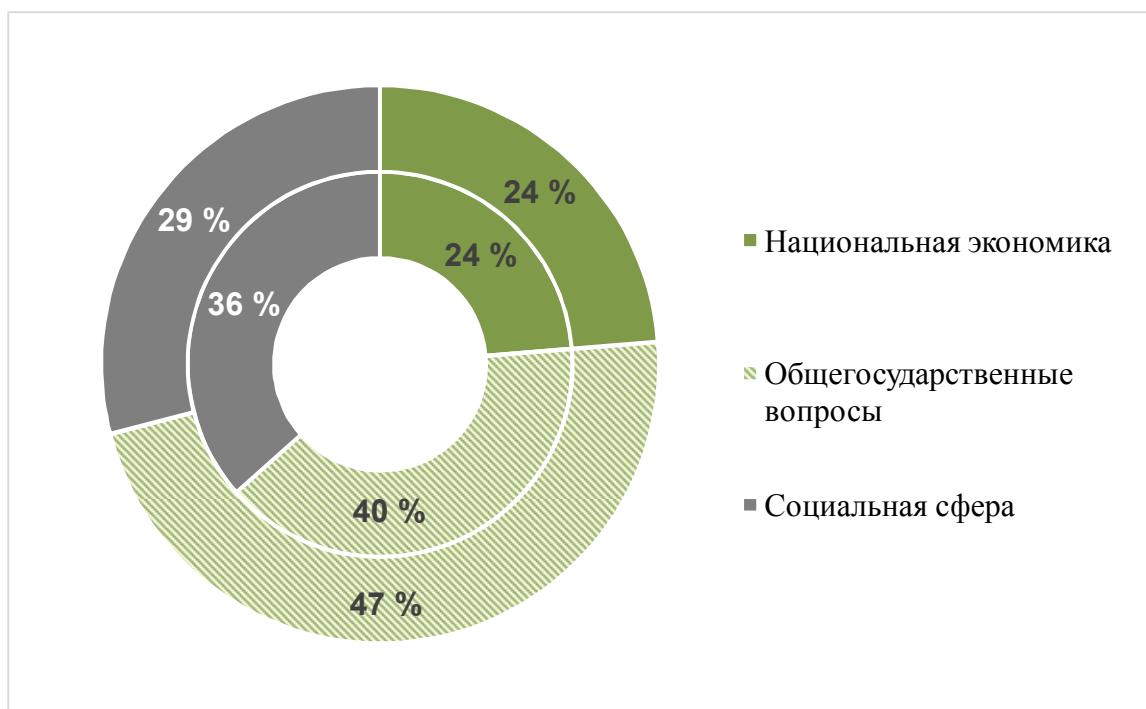


Рис. 1. Структура расходов федерального бюджета РФ по основным блокам в 2024 и 2025 гг. [1]

На рисунке 1 можно наблюдать, что относительные расходы по экономическим статьям в структуре расходов бюджета остаются неизменными в 2024 и 2025 годах, смещение финансирования произошло в сторону общегосударственных расходов. В ответ на внешние вызовы

происходит корректировка отраслевой структуры экономики, инфраструктурные и институциональные трансформации. Целевые ориентиры (повышение экономической устойчивости экономики и достижение социальной стабильности) остаются неизменными, но новые требования и новые вызовы изменили структуру национальных проектов. Если за основу брать объемы финансирования, то социальная сфера (блоки человеческого капитала и комфортной среды для жизни) в период 2019–2024 гг. получала порядка 60 % общего финансирования национальных проектов, а в 2025 г. эта доля составила уже 85 % (рис. 2).

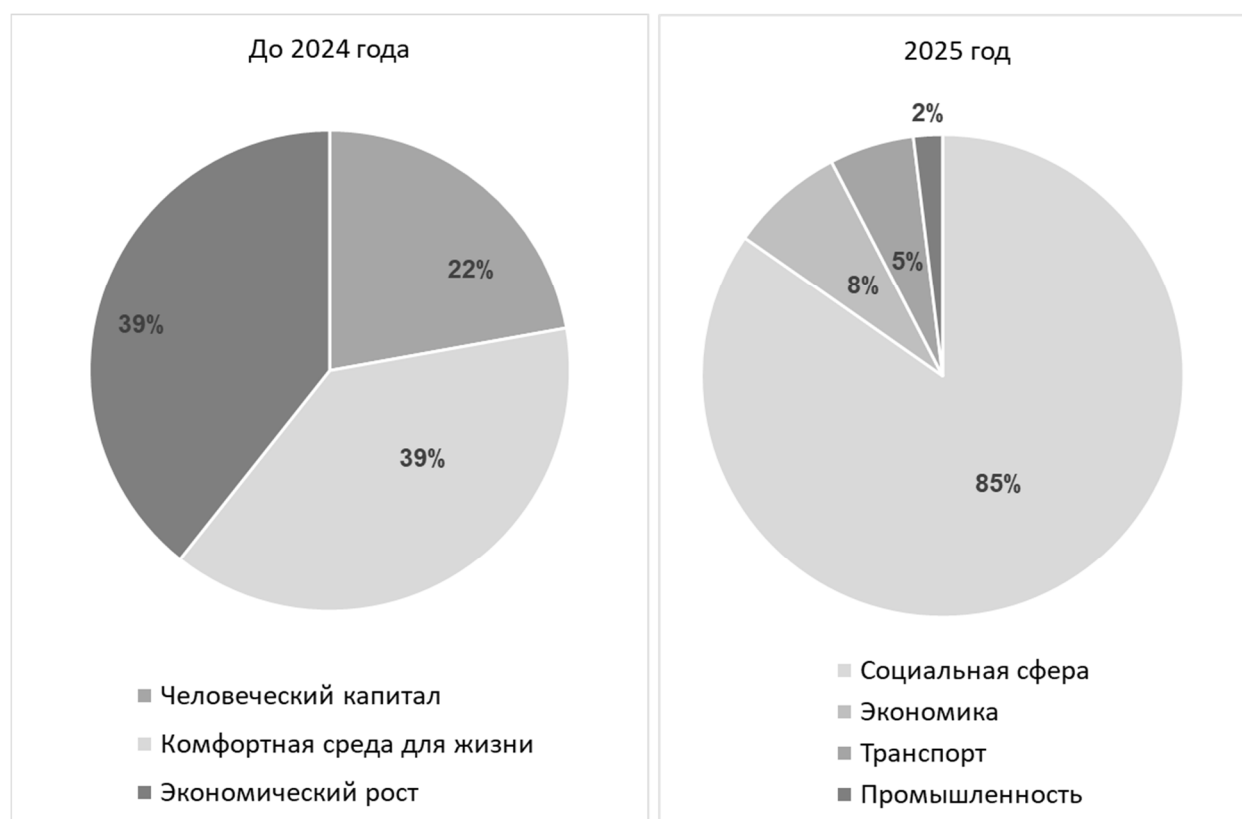


Рис. 2. Структура финансирования национальных проектов РФ по направлениям реализации в период 2019–2024 гг. и в 2025 г. [1; 6]

С одной стороны, происходит вынужденное снижение доли расходов на финансирование социальной сферы, с другой стороны, национальные проекты становятся более социальными. Приоритетной остается задача достижения национальных целей развития, и, прежде всего, их социальной составляющей.

Следует отметить, что с начала реализации национальных проектов происходит постоянное изменение методики оценки результативности достижения социальных целей, часть индикаторов (или их оценка) уточняется, часть заменяется более актуальными. Так, аудитор национальных целей – Счетная палата – давала рекомендации Правительству по отдельным показателям социального обеспечения и индикаторам социального неравенства [9], что впоследствии привело к изменению методики расчета уровня бедности, прожиточного минимума, медианного дохода и ряда других. К одному из самых «проблемных» показателей можно отнести «Ожидаемую продолжительность жизни», поэтому при корректировке набора показателей достижения национальных целей он был дополнен «Ожидаемой продолжительностью здоровой жизни».

Методика оценки показателей была скорректирована в отношении отдельных категорий населения, больше остальных подверженных социальным рискам: многодетные семьи, сельское население, участники специальной военной операции. Для этих категорий были введены отдельные статистические индикаторы и разработаны целевые значения в первую очередь по

достижению первой национальной цели – «Сохранение населения, укрепление здоровья и повышение благополучия людей, поддержка семьи».

Современные национальные проекты, кроме заявленных национальных целей, подразумевают фундаментальную составляющую – снижение дифференциации регионов, и, прежде всего, устранение социальной поляризации по уровню и качеству жизни населения. Мониторинг достижения показателей национальных проектов ведется в разрезе федеральных округов и субъектов Российской Федерации. В таблице приводятся значения некоторых целевых показателей национальных проектов «Демография» и «Здравоохранение» на 2023 год по Северо-Западному федеральному округу и Архангельской области в сравнении со средним значением по стране.

Показатели социально-экономического развития, необходимые для мониторинга достижения показателей национальных проектов в 2023 г. [8]

Показатель	Российская Федерация	Северо-Западный Федеральный округ	Архангельская область
Национальный проект «Демография»			
Ожидаемая продолжительность жизни граждан в возрасте 55 лет, число лет	24,34	24,48	23,36
Ожидаемая продолжительность здоровой жизни, число лет	61,7	62	58,8
Смертность населения старше трудоспособного возраста, на 100 000 человек населения соответствующего возраста	3571	3526,2	3759,6
Суммарный коэффициент рождаемости, число детей на 1 женщину	1,41	1,242	1,437
Национальный проект «Здравоохранение»			
Количество (доля) граждан, ведущих здоровый образ жизни, процентов	9,7	10,7	7,7
Смертность населения трудоспособного возраста, на 100 000 человек населения соответствующего возраста	557,8	549,1	716
Смертность от болезней системы кровообращения, на 100 000 человек населения	556,7	607,8	701,4
Смертность от новообразований, в том числе злокачественных, на 100 000 человек населения	197,4	223,9	255
Младенческая смертность, число детей, умерших в возрасте до 1 года, на 1 000 родившихся живыми	4,2	4,1	3,3

По трем демографическим показателям из четырех, и по четырем из пяти показателей по проекту «Здравоохранение» Архангельская область фиксирует значения ниже среднероссийских. В целом по федеральному округу ситуация несколько лучше, но отстает от средней картины.

Декомпозиция национальных целей по субъектам Российской Федерации и мониторинг значений целевых показателей в разрезе регионов снижает межрегиональную дифференциацию и способствует социальной стабильности.

Обсуждение

Процесс доработки в отношении реализации национальных проектов должен быть регулярным. Все предлагаемые решения обязаны проходить оценку социально-экономической сбалансированности. Необходимым является уточнение набора показателей и их значений в отношении отдельных групп населения. Вопросы социального неравенства и социальной поляризации следует ставить и решать не только в масштабе страны, но и в разрезе регионов.

Заключение

В условиях постоянных изменений и нарастающих вызовов теоретические подходы и методики оценки параметров национальных целей и индикаторов национальных проектов становятся не просто логическими выкладками, а приобретают насущную практическую значимость. Руководствоваться следует не только правилами проектного управления, но и целями социальной обеспеченности, социальной справедливости и социальной стабильности.

Литература

1. Бюджет для граждан (к Федеральному закону о федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов) / Министерство финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/01/main/0407_BDG_2024.pdf
2. Ивановский Б.Г. Предварительные итоги реализации национальных проектов: оценки расходятся // Экономические и социальные проблемы России. 2008. № 2. С. 100–127.
3. Ильченко С.В. Реализация национальных проектов России: проблемы и перспективы // Вестник экспериментального образования. 2021. № 3(28). С. 1–8.
4. Национальные проекты – 2023: итоги и ожидания (аналитический обзор) / ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-2023-itogi-i-ozhidaniya>
5. Национальные проекты: год спустя (аналитический обзор) / ВЦИОМ [Электронный ресурс]. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/nacionalnye-proekty-god-sputya>
6. Национальные проекты: целевые показатели и основные результаты / Москва, 2019 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru/media/files/p7nn2CS0pVhvQ98OOwAt2dzCIAietQih.pdf>
7. Новые национальные проекты на период 2025–2030 годов: стандарт / Правительство Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://mineconom.tverreg.ru/national-project/nra/Стандарт%20Новые%20НП.pdf>
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2024: Статистический сборник / Росстат [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2024.pdf
9. СП дала Правительству рекомендации по сокращению уровня бедности / Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/checks/sp-dala-pravitelstvu-rekomendatsii-po-sokrashcheniyu-urovnya-bednosti>
10. Шарифуллин М.Р. Реализация национальных проектов как инструмент повышения качества жизни населения России / М.Р. Шарифуллин, И.И. Шафигуллин, Д.И. Желаяева // Экономические науки. 2022. № 217. С. 413–419. DOI: 10.14451/1.217.751.