

Развитие инфраструктуры регионального экономического пространства*

Development of Infrastructure of the Regional Economic Space

С. АСЛАЕВА

Аслаева Салима Шамилевна, канд. экон. наук, старший научный сотрудник сектора «Экономика и управление развитием территорий» Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра РАН. E-mail: salima2006A@mail.ru

В работе представлен анализ комплексного развития инфраструктуры регионального экономического пространства, обеспечивающий его технологическую, транспортную, институциональную и информационную интеграцию. Для этого использованы методологические подходы, изложенные в национальном проекте «Инфраструктура для жизни», сформирован показатель «Улучшение качества среды для жизни в регионе» и представлен анализ ключевых показателей в регионе. Исследование проведено на примере Республики Башкортостан. В регионе реализуются комплексные меры, направленные на совершенствование инфраструктурной системы с целью достижения установленных целевых показателей в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни», предпринимаются мероприятия по модернизации инфраструктуры, что способствует повышению качества жизни населения и обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: инфраструктура для жизни, интеграция, национальный проект, улучшение качества среды для жизни, целевые значения, регион.

The paper presents an analysis of the integrated development of the regional economic space infrastructure, ensuring its technological, transport, institutional and information integration. For this purpose, the methodological approaches outlined in the national project "Infrastructure for Life" were used, the indicator "Improving the quality of the living environment in the region" was formed and an analysis of key indicators in the region was presented. The study was conducted using the example of the Republic of Bashkortostan. The region is implementing comprehensive measures aimed at improving the infrastructure system in order to achieve the established target indicators within the framework of the national project "Infrastructure for Life", measures are being taken to modernize the infrastructure, which contributes to improving the quality of life of the population and ensuring sustainable socio-economic development of the region.

Key words: infrastructure for life, integration, national project, improving the quality of the living environment, target values, region.

Основные положения

1. Комплексное развитие инфраструктуры регионального экономического пространства обеспечивает его технологическую, транспортную, институциональную и информационную интеграцию.
2. На основе методологических подходов, изложенных в национальном проекте «Инфраструктура для жизни» представлен анализ развития инфраструктуры Республики Башкортостан.
3. Сформирован показатель «Улучшение качества среды для жизни в регионе».

* Ссылка на статью: Аслаева С.Ш. Развитие инфраструктуры регионального экономического пространства // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 5. С. 10–16. DOI: 10.34773/EU.2025.5.2.

Введение

Инфраструктура играет ключевую роль в развитии как регионов, так и всей страны в целом, и представляет собой фундаментальную основу для функционирования экономики, социальной сферы и обеспечения жизнедеятельности населения [3; 7]. Американскими учеными в начале XX века в контексте военной стратегии сформировано первичное представление об инфраструктуре как системе объектов и сооружений [17]. По мере прогресса западной экономики концепция инфраструктуры претерпела изменения, охватывая более широкую систему связей и институтов, обеспечивающих эффективную работу производственного сектора. В экономическом дискурсе республик, входивших в состав Советского Союза, в 1970–1980 гг. термин «инфраструктура» преимущественно трактовался как совокупность отраслей или инженерных объектов и сооружений, которые обеспечивали условия для развития [15].

Многие современные российские ученые исследовали и внесли вклад в изучение инфраструктуры, в частности, можно выделить работы Л.И. Абалкина, Г.М. Григоряна, С.Г. Важенина, В.Г. Гребенникова, В.П. Дронова, В.С. Колодина, Ж.Т. Тощенко и др.

Л.И. Абалкин и Г.М. Григорян рассматривали инфраструктуру как агрегированную совокупность отраслей общественного назначения. В эту совокупность входят такие жизненно важные сферы, как энергетика, транспорт, связь. При этом к не менее важным компонентам относят научные организации и систему образования [1].

Академик Ж.Т. Тощенко предлагает дифференцировать общую и социальную инфраструктуру, определять ее, как часть материально-технической базы, создающую условия для эффективной реализации как овеществленного, так и человеческого труда [14].

В современных исследованиях, выполненных М.Н. Бахтиным и А.Ю. Кособуцкой, инфраструктура концептуализируется как интегральная экономическая категория, компоненты которой могут относиться к различным видам деятельности, будучи при этом объединенными общей целью – обеспечением условий для устойчивого экономического роста [6]. Важной функцией инфраструктуры является поддержание пространственной целостности территории, что способствует эффективному осуществлению хозяйственной деятельности и социального развития [4; 8].

Для повышения качества жизни населения и обеспечения связности территорий Российской Федерации разработан национальный проект «Инфраструктура для жизни» [9]. Реализация данного проекта предполагает комплексное обновление поселений и создание инфраструктурной базы. Данная стратегия, рассчитанная до 2030 г., объединяет основные цели и задачи ранее реализованных федеральных программ, включая «Жилье и городская среда» и «Безопасные качественные дороги». Национальный проект ориентирован на обеспечение населения современными инфраструктурными условиями в сфере жилищного строительства, транспорта, социальной сферы и коммунальных услуг. Создание современной и надежной инфраструктуры является ключевым фактором в удовлетворении потребностей населения регионов, что подчеркивает актуальность данного исследования.

Методика

Методологические основы исследования инфраструктуры в контексте территориальной организации обусловлены использованием комплексного и системного подхода [10; 16].

Для исследования комплексного развития инфраструктурного регионального экономического пространства, направленного на достижение технологической, транспортной, институциональной и информационной интеграции, предполагается использовать методологические подходы, изложенные в национальном проекте «Инфраструктура для жизни». Проведем анализ ключевых показателей, определенных в рамках национального проекта, в Республике Башкортостан (РБ) с 2019 г. по 2024 г.

Данный комплексный подход позволит системно оценить и реализовать задачи по развитию инфраструктурных объектов и повышению уровня жизни в регионах, руководствуясь критериями, сформулированными в рамках национального проекта.

На основе методики определения показателя «Улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах», разработанной в соответствии с национальными стратегическими целями развития, сформируем показатель «Улучшение качества среды для жизни в регионе». В качестве базового периода выбран 2019 г. Данный показатель отражает положительную динамику улучшения качества среды для жизни, измеряется в процентах.

Для обеспечения соответствия национальным стратегическим целям развития целесообразно адаптировать методику, используемую для определения показателя «Улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах», и сформировать аналогичный показатель, отражающий ситуацию в регионе в целом [11]. Полученный показатель «Улучшение качества среды для жизни в регионе» выражен в процентном соотношении и отражает изменения в различных аспектах, влияющих на комфорт и благополучие населения. Показатель включает в себя компоненты, каждая из которых определяет состояние отдельного элемента инфраструктуры или среды для жизни:

$$П_t = \frac{\sum_{i=1}^n K_i^t}{n},$$

где K_i^t – значение i -го компонента для региона в t году, %; $П_t$ – показатель на t -ый год, %; N – количество компонент.

Компоненты K_1^t – динамика общей площади жилья на 1 человека, K_2^t – динамика обновленного жилищного массива, K_3^t – снижение доли несанкционированных свалок, K_4^t – динамика доли обеспеченности жителей спортивными сооружениями, K_5^t – динамика благоустроенных общественных территорий, K_6^t – динамика доли населения, у которого улучшилось качество коммунальных услуг, K_7^t – динамика доли нежилкой недвижимости, обновленной с базового периода, рассчитывается по формуле:

$$K_{i1}^t = \left(\frac{S_{обесп}^t - S_{обесп}^{база}}{S_{обесп}^{база}} \right) * 100 \%, \quad i_l = 1 \dots 7,$$

где $S_{обесп}^{база}$ – значение показателя в базовом периоде; $S_{обесп}^t$ – значение показателя в t -ом периоде.

Для расчета компонента K_8^t , характеризующего динамику переселения граждан из непригодного для проживания жилищного фонда, используется формула:

$$K_{i2}^t = \left(\frac{\sum_{2020}^{2024} AB_{пересел}}{\sum_{2019}^{2024} AB} \right) * 100 \%, \quad i_l = 8$$

где $AB_{пересел}$ – число граждан, получивших новое жилье взамен признанного непригодным для проживания; AB – число граждан, чьи жилищные условия не соответствуют установленным нормам.

Компоненты K_9^t – динамика доли домовладений, обеспеченных природным газом, K_{10}^t – динамика доли домохозяйств с возможностью пользоваться широкополосным Интернетом, K_{11}^t – динамика доли общественного транспорта, не превысившего нормативный срок эксплуатации, K_{12}^t – динамика доли улиц и дорог, находящихся в нормативном состоянии, K_{13}^t – динамика доли объектов первичной медицинской помощи, находящихся в государственной собственности в удовлетворительном состоянии, K_{14}^t – динамика доли культурно-досуговых организаций и библиотек, находящихся в удовлетворительном состоянии, K_{15}^t – динамика доли объектов дошкольного и общего образования, находящихся в удовлетворительном состоянии, рассчитываются по формуле:

$$K_{i3}^t = \left(\frac{D_{обесп}^t - D_{обесп}^{база}}{100 \% - D_{обесп}^{база}} \right) * 100 \%, \quad i_l = 9 \dots 15$$

где $D_{обесп}^{база}$ – доля, значение показателя в базовом периоде, %; $D_{обесп}^t$ – доля, значение показателя в t -ом периоде, %.

Важной составляющей исследования является оценка воздействия инфраструктурных элементов на различные компоненты территориальной организации региона, что обеспечивает всестороннее понимание их роли и значимости в структурной и функциональной интеграции территорий [2; 5].

Результаты

В рамках данного исследования сформированы компоненты для оценки показателя «Улучшение качества среды для жизни в регионе», основываясь на данных, представленных в открытом доступе. Объектом исследования выступает Республика Башкортостан. В качестве базового периода выбран 2019 г., текущий период – 2024 г. (таблица).

Улучшение качества среды для жизни в Республике Башкортостан за 2019–2024 гг. (%)

п.	Компоненты	Значение, %
1.	Динамика общей площади жилья на 1 человека	16,97
2.	Динамика обновленного жилищного фонда	39,5
3.	Динамика количества граждан, переселившихся из непригодных для проживания жилых помещений	23,33
4.	Динамика доли домовладений, обеспеченных природным газом	11,76
5.	Динамика доли домохозяйств с возможностью пользоваться широкополосным Интернетом	70,59
6.	Снижение доли несанкционированных свалок	91,95
7.	Динамика доли общественного транспорта, не превысившего нормативный срок эксплуатации	9,22
8.	Динамика доли улиц и дорог, находящихся в нормативном состоянии	12,24
9.	Динамика доли государственных объектов первичной медицинской помощи в удовлетворительном состоянии	63,33
10.	Динамика доли обеспеченности жителей спортивными сооружениями	12,44
11.	Динамика доли библиотек, в удовлетворительном состоянии	-0,76
12.	Динамика доли культурно-досуговых организаций, находящихся в удовлетворительном состоянии	30,51
13.	Динамика благоустроенных общественных территорий	16,97

Доля библиотек в удовлетворительном состоянии в 2024 г. по сравнению с 2019 г. сократилась, в то время как доля культурно-досуговых организаций, соответствующих критериям удовлетворительного состояния, продемонстрировала существенный рост. Наибольшее значение имеет компонент, отражающий долю несанкционированных свалок. Данный факт находит подтверждение в средствах массовой информации, отмечающих лидирующие позиции Республики Башкортостан по темпам сокращения числа нелегальных свалок [13]. На втором месте компонент, характеризующий долю домохозяйств, имеющих широкополосный доступ в Интернет: число домохозяйств с доступом в Интернет увеличилось на 20,5 %. Третье место занимает компонент, отражающий динамику доли государственных объектов первичной медицинской помощи в удовлетворительном состоянии, что обусловлено сокращением числа зданий медицинских организаций, находящихся в аварийном состоянии и требующих сноса, реконструкции или капитального ремонта, в общем числе зданий, используемых для оказания первичной медицинской помощи, на конец отчетного периода [12].

Минимальное влияние на общую динамику оказывает комплекс факторов, включающий в себя динамику изменения числа домовладений, подключенных к сетевому газоснабжению, включая программы социальной газификации и расширение парка транспортных средств общественного пользования, соответствующих нормативным требованиям по сроку эксплуатации.

В таблице представлен неполный перечень компонентов, релевантных для определения показателя «Улучшение качества среды для жизни в регионе» ввиду отсутствия данных в открытом доступе за рассматриваемый период. Тем не менее, включенные компоненты позволяют осуществить систематизацию и количественную оценку динамики изменений качества среды обитания в регионе на основе доступных статистических и информационных источников:

$$P_t = 32 \text{ \%}$$

В 2019–2024 гг. улучшение качества среды для жизни в регионе составило 32 %. Показатель превышает целевой ориентир в 30 %, установленный для опорных населенных пунктов

(ОНП) к 2030 г. Превышение целевого значения обусловлено текущим уровнем социально-экономического развития системы ОНП, которая была определена в качестве одного из пространственных приоритетов, формирующих систему расселения, инфраструктуры и экономики страны, и обеспечивающих развитие прилегающих территорий. В Республике Башкортостан к ОНП отнесено 42 сельских поселения (значительная часть – районные центры) и 6 небольших городов. Один из основных показателей, характеризующих уровень экономического развития – отгрузка товаров собственного производства, выполнение работ и услуг – показывает, что в 2024 г. наибольшая доля приходилась на столицу республики – Уфу (56 %), а также города Салават (12 %) и Стерлитамак (6 %). Данные обстоятельства обуславливают более низкий уровень социально-экономического развития ОНП в сравнении со средним региональным значением. Также перечень потенциальных факторов, определяющих более низкие темпы улучшения качества среды для жизни в ОНП по сравнению с регионом в целом, включает: экономическую специализацию, ограниченность ресурсов и инвестиций, устаревшую инфраструктуру (в частности, потребность в модернизации инженерной инфраструктуры – систем водоснабжения, канализации, энергоснабжения, транспорта), миграцию, проблемы управления и планирования. Указанные факторы, как правило, взаимосвязаны и оказывают кумулятивное негативное воздействие на развитие ОНП.

Обсуждение

Национальным проектом «Инфраструктура для жизни» запланировано создание условий для предоставления гражданам инфраструктуры высокого уровня, охватывающей жилищные, транспортные, социальные и коммунальные сферы. В рамках данного проекта представлены ключевые показатели и их целевые значения к 2030 г. Сопоставим по основным показателям текущее положение Республики Башкортостан с целевым.

С 2019 г. по 2024 г. в регионе произошло обновление жилищного фонда на 14 %. В соответствии с проектом, к 2030 г. предусматривается обновление жилищного фонда на уровне не менее 20 %. В 2024 г. обеспеченность населения жильем в регионе составит 30,5 кв. м. на человека, тогда как к 2030 г. этот показатель должен возрасти минимум до 33 кв. м. на чел. Также необходимо обеспечить стабильное сокращение непригодного для проживания жилья (уровень расселения аварийного жилья не менее 50 %). В 2023 г. в республике было сокращено 28 % непригодного для проживания жилищного фонда.

В РФ в рамках реализации национального проекта к 2030 г. планируется создание не менее 30 тыс. современных общественных пространств, Башкортостан принимает активное участие в реализации этой инициативы. Так, в 2024 г., благодаря программе «Жилье и городская среда», было благоустроено 123 общественные территории.

Также одним из основных показателей является сокращение продолжительности инвестиционно-строительного цикла до 1000 дней. В регионе внедрение инвестиционного стандарта позволило снизить этот показатель на 40 %.

В рамках масштабных инициатив планируется модернизировать в РФ коммунальную инфраструктуру и улучшить качество коммунальных услуг, охватив 20 млн чел. В связи с этим Министерство жилищно-коммунального хозяйства республики осуществляет деятельность, направленную на улучшение городской среды, реконструкцию коммунальных сетей и реализацию национальных проектов. Данная деятельность включает благоустройство дворовых территорий, внедрение цифровых технологий в сфере ЖКХ и проведение локальных ремонтов инженерных коммуникаций.

К 2030 г. в РФ планируется строительство и реконструкция не менее 2 тыс. объектов питьевого водоснабжения и водоподготовки. В РБ продолжается реализация федерального проекта «Чистая вода», что позволило к концу 2024 г. обеспечить 91,8 % населения качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения.

В целом в республике наблюдается тенденция к повышению энергетической и ресурсной эффективности.

В рамках национальной программы в РФ к 2030 г. к природному газу должно быть подключено не менее 1,6 млн домов; в республике с 2021 г. реализуется программа догазификации домовладений, было осуществлено свыше 56,4 тысячи подключений.

В регионе предпринимаются значительные усилия для достижения целевого значения (85 %) регламентированного состояния автомобильных федеральных дорог к 2028 г. В результате реализации в 2019-2024 гг. проекта «Безопасные качественные дороги» Республика Башкортостан заняла лидирующие позиции в рейтинге регионов РФ по качеству дорог.

К 2030 г. в России планируется привести к регламентированному уровню до 60 % региональных и межмуниципальных дорог. В республике же на начало 2024 г. их протяженность составила 13,6 тыс. км, из которых 57,25 % соответствовали нормативным требованиям. По итогам 2024 г. доля дорожной сети городских агломераций в регламентированном состоянии превысила 86 %, что соответствует поставленной цели, в течение года в нормативное состояние было приведено более 1,2 тыс. км дорог. Планируется довести до нормативного состояния 85 % автомобильных дорог, включенных в опорную сеть, в республике этот показатель составил 72,6 % (2298 км).

Одной из приоритетных задач является снижение смертности в результате ДТП в 1,5 раза. В республике за 6 лет количество погибших сократилось на треть.

Кроме того, ставится задача довести долю современных транспортных средств (не превышающих нормативный срок эксплуатации) до уровня не менее 85 %.

Заключение

В данной работе представлен комплексный анализ инфраструктурного развития Республики Башкортостан на основе методологии, разработанной в рамках национального проекта России «Инфраструктура для жизни». Целью проекта является создание благоприятных и безопасных условий жизни для населения, что включает в себя обеспечение доступа к современной и надежной жилищной, транспортной, социальной и коммунальной инфраструктуре.

Оценка текущего состояния и динамики развития инфраструктуры региона осуществляется посредством анализа ключевых показателей, отражающих прогресс в реализации мероприятий, предусмотренных национальным проектом. В республике реализуются комплексные меры, направленные на совершенствование инфраструктурной системы, проводятся мероприятия по модернизации транспортной, коммунальной и социальной инфраструктуры, что способствует повышению качества жизни населения и обеспечению устойчивого социально-экономического развития региона.

В частности, одним из ключевых индикаторов является улучшение качества жизни в регионе, который превышает целевой показатель к 2030 г. в ОНП. Более низкий уровень улучшения качества среды для жизни в ОПН по сравнению с регионом в целом является результатом сложного взаимодействия экономических, социальных, экологических и управленческих факторов. Для решения этой проблемы необходим комплексный подход, включающий диверсификацию экономики, привлечение инвестиций, модернизацию инфраструктуры, улучшение экологической ситуации, развитие социальной сферы и повышение качества управления.

Таким образом, результаты анализа инфраструктурного развития могут служить важным инструментом для органов управления. Постоянный контроль за выполнением намеченных задач и внедрение инновационных решений позволяют максимально эффективно реализовать поставленные цели и обеспечить долгосрочную стабильность инфраструктурных объектов.

Литература

1. Абалкин Л.И., Григорян Г.М., Мотылев В.П. Исследование новых явлений в экономике капитализма // Коммунист. 1968. № 18. С. 113–118.
2. Алтуфьева Т. Ю. ESG-принципы устойчивого развития территорий // Устойчивое развитие территорий: теория и практика: материалы III Междунар. научно-практ. конф.,

г. Сибай, 19–21 мая 2022 г. Сибай: Сибайский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет», 2022. С. 6–9.

3. Аслаева С.Ш. Система поддержки принятия решений на основе неравновесного анализа / С.Ш. Аслаева, В.К. Нусратуллин; М-во сельского хоз-ва Российской Федерации «Башкирский гос. аграрный ун-т». Уфа: Изд-во БГАУ, 2006. 167 с.

4. Аслаева С.Ш. Специализация сельского хозяйства Республики Башкортостан // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 10. С. 79–85. DOI: 10.32651/2010-79.

5. Баландин Д.А. Пространственное развитие инфраструктуры сельских территорий региона на основе совершенствования межуровневого взаимодействия // Фундаментальные исследования. 2020. № 5. С. 40–44. DOI: 10.17513/fr.42744.

6. Бахтин М.Н., Кособуцкая А.Ю., Дядюн И.А. Генезис и развитие понятия «инфраструктура» в работах зарубежных и отечественных исследователей // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2020. № 1. С. 5–10. DOI: 10.17308/econ.2020.1/2747.

7. Васильева Е. Ю. Развитие инфраструктуры в РФ в условиях 2022 года // Управленческий учет. 2022. № 4-3. С. 495–502. DOI 10.25806/uu4-32022495-502.

8. Котлярова С.Н. Подходы к исследованию состояния и развития инфраструктуры региона // Региональная экономика: теория и практика. 2011. 10. № 40. С. 23–28.

9. Национальный проект «Инфраструктура для жизни» / Национальные проекты [Электронный ресурс]. URL: <https://национальныепроекты.рф/new-projects/infrastruktura-dlya-zhizni/>

10. Овчинников Д.Е. Региональные проекты как механизм управления развитием инфраструктуры территории. Санкт-Петербург: Изд-во Санкт-Петербургского ГЭУ, 2023. 106 с. ISBN 978-5-7310-6192-6.

11. Приказ Минстроя России от 2 декабря 2024 г. № 811/пр «Об утверждении методики расчета показателя «Улучшение качества среды для жизни в опорных населённых пунктах» федерального проекта «Развитие инфраструктуры в населённых пунктах» национального проекта «Инфраструктура для жизни» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/412944/>

12. Сахапова Г.Р. Влияние кризиса на региональный бюджет Республики Башкортостан // Уфимский гуманитарный научный форум. 2023. № 1(13). С. 141–150. DOI: 10.47309/2713-2358_2023_1_141_150.

13. Соколова И. Башкирия стала лидером по темпам ликвидации нелегальных свалок / АБН24 [Электронный ресурс] // <https://abnews.ru/volga/news/bashkortostan/2024/11/18/bashkiriya-stala-liderom-po-tempam-likvidaczii-nelegalnyh-svalok>

14. Тощенко Ж.Т. Социальная инфраструктура: сущность и пути развития. М.: Мысль, 1980. 206 с.

15. Хамраева С.Н., Маматкулова С. Основы концепции развития инфраструктуры // Экономика и социум. 2024. № 2-1(117). С. 1444–1448.

16. Яковлева С.И. Территориальные функции, роль и дисфункции инфраструктуры // Вестник Тверского государственного университета. Серия: География и геоэкология. 2004. № 1. С. 91–97.

17. Rosenstein-Rodan P.N. Notes on the theory of the «Big Push». Cambridge, 1957.