

Стратегическое развитие высшего образования в Российской Федерации с учетом вектора цифровой трансформации*

Strategic Development of Higher Education in the Russian Federation, taking into Account the Vector of Digital Transformation

Л. ИГУМЕНОВ, В. БИРЮКОВА

Игуменов Лев Максимович, аспирант ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ). E-mail: levigumenov@gmail.com

Бирюкова Вера Витальевна, д-р экон. наук, профессор УГНТУ. E-mail: v.birukova@yandex.ru

В статье проведен комплексный анализ внедрения цифровых процессов в структуру высшего образования. Также представлены современные статистические данные о внедрении цифровых технологий в образовательные учреждения, проанализированы уровни цифровой грамотности педагогических кадров и намечены пути оптимизации стратегического развития образовательных организаций с учетом тенденций цифровизации общества и повышения профессиональных компетенций преподавателей вузов. Сегодня интеграция цифровых технологий в различные сферы жизни способствует улучшению её качества, решению социально-экономических, культурных, образовательных и управленческих задач, а также расширению доступа к информации для граждан. Особое значение цифровая трансформация имеет в сфере образования, где технологии играют ключевую роль в модернизации учебного процесса.

Ключевые слова: цифровая трансформация, высшее образование, цифровая зрелость, программное обеспечение, провайдеры.

The article provides a comprehensive analysis of the implementation of digital processes in the structure of higher education. It also presents modern statistical data on the implementation of digital technologies in educational institutions, analyzes the levels of digital literacy of teaching staff, and outlines ways to optimize the strategic development of educational organizations, taking into account the trends in the digitalization of society and the improvement of the professional competencies of university teachers. Today, the integration of digital technologies into various areas of life helps to improve its quality, solve socio-economic, cultural, educational and managerial problems, as well as expand access to information for citizens. Digital transformation is of particular importance in the field of education, where technology plays a key role in the modernization of the educational process.

Key words: digital transformation, higher education, digital maturity, software, providers.

Основные положения

1. На современном этапе в образовательных учреждениях наиболее активной областью по темпам цифровизации является образовательная деятельность студентов, далее – административная (управленческая) сфера, наименее затронутой областью является сфера науки и инноваций.
2. Владение цифровыми технологиями наиболее присуще сотрудникам образовательных учреждений, совмещающим образовательную, научную и управленческую деятельность, в частности, наиболее осведомлены о новых программных продуктах и работе с ними.
3. Цифровизацию высшего учебного заведения зачастую негативно встречают сотрудники вузов, в частности, наиболее обеспокоен преподавательский состав.

Введение

В настоящее время повышение качества жизни, а также решение экономических и социально-культурных задач обеспечивается в том числе и активным внедрением цифровых

* Ссылка на статью: Игуменов Л.М., Бирюкова В.В. Стратегическое развитие высшего образования в Российской Федерации с учетом вектора цифровой трансформации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3. С. 74–78. DOI: 10.34773/EU.2025.3.13.

технологий во все сферы жизни общества. Особую роль цифровизация играет в образовании. Начиная с 1980-х годов информационно-коммуникационные технологии активно используются в управлении вузами и учебным процессом, что приводит к значительным изменениям в системе образования.

В учебных заведениях создаются корпоративные информационные системы, в образовательном процессе используются компьютерные технологии, разрабатываются электронные библиотеки, проводится компьютерное тестирование при аттестации студентов и многое другое. Благодаря разнообразным информационным средам студенты получают возможность эффективно учиться, проводить научные исследования, заниматься инновационной и управленческой деятельностью на основе современных информационно-компьютерных технологий. Это позволяет учебным заведениям эффективно организовывать образовательный процесс, а также и стимулирует развитие научных открытий и инноваций, подготавливая специалистов, готовых к вызовам современного мира [5].

Методы

Авторы в своих исследованиях использовали структурный и динамический анализ, а также методы сбора и обработки аналитических данных.

Результаты

Пандемия COVID-19 ускорила цифровую трансформацию высшего образования в России. Согласно исследованиям НИУ ВШЭ, к 2030 году 90 % сотрудников вузов овладеют цифровыми компетенциями.

Государство активно поддерживает этот процесс. В рамках программы «Приоритет 2030» университетам выделяются гранты на внедрение инновационных технологий, включая:

- адаптивное обучение,
- искусственный интеллект и Big Data,
- блокчейн и облачные платформы,
- VR/AR и UX-дизайн.

В инициативе участвуют 132 вуза из 56 регионов, что подчеркивает её национальную значимость для модернизации образования.

На рисунке 1 представлены основные направления применения цифровых технологий в вузах.

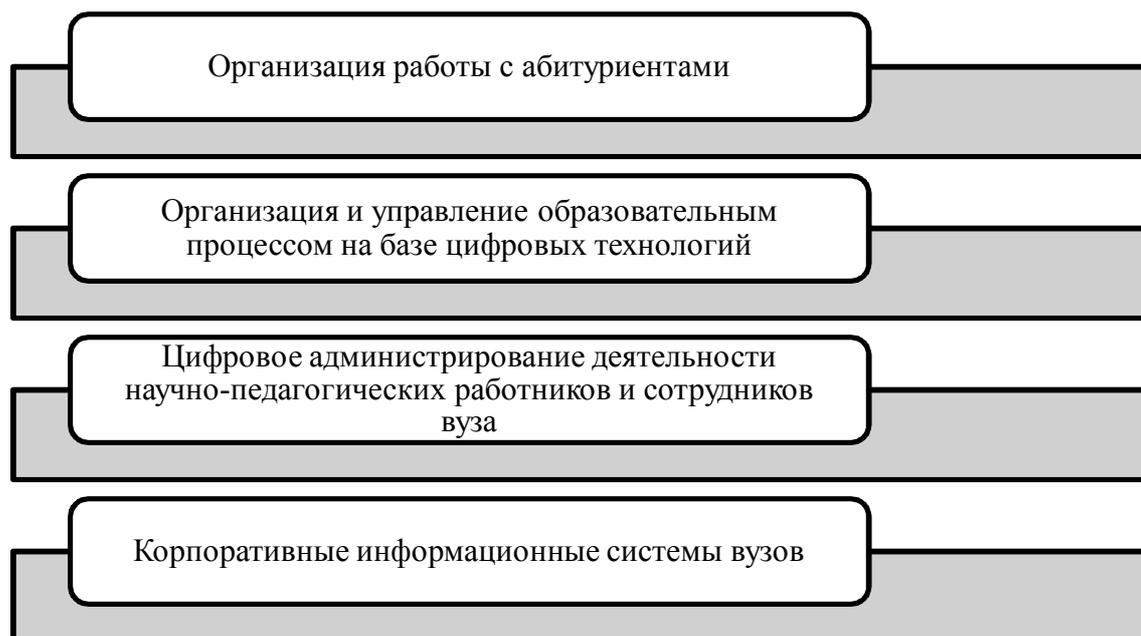


Рис. 1. Области использования цифровых технологий в вузах [4]

Анализ текущего использования цифровых решений в российских учебных заведениях показывает, что наибольшее распространение получили административные технологии, что иллюстрирует рисунок 2.

Как видно из него, также широко применяются электронные образовательные и информационные системы (ЭОИС), используемые в бухгалтерском и налоговом учете.

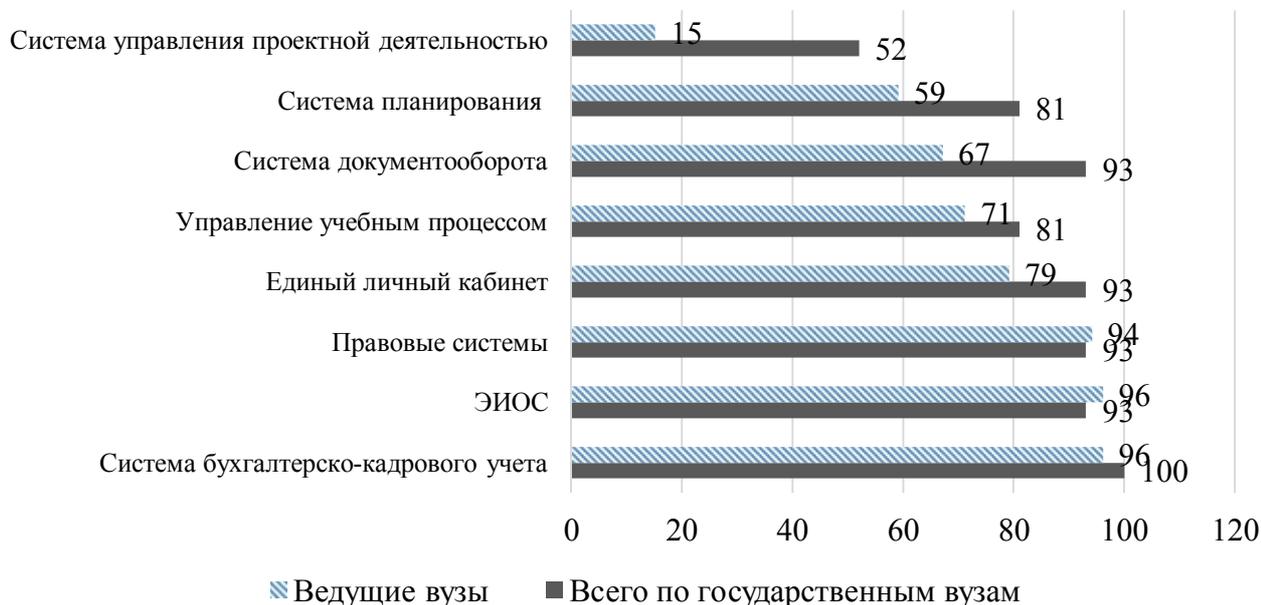


Рис. 2. Диаграмма использования цифровых сервисов и систем российскими вузами (в % от численности опрошенных) [3]

Акцентируя внимание на рисунке 2, стоит также отметить высокий уровень использования электронно-цифровой образовательной среды (ЭОИС): данные системы применяются в учебных заведениях для бухгалтерского и налогового учета, учета кадровых документов и так далее. В то же время, более чем в 80 % ведущих вузов цифровизация образовательной деятельности не ограничивается минимальными требованиями, а также внедряются системы управления учебным процессом и планирования расписания занятий. Ведущие вузы также имеют широкий ассортимент цифровых сервисов, включая область научных исследований [6].

В настоящее время профессорско-преподавательский состав вузов активно использует такие сервисы, как облачные технологии и управление бизнес-процессами учреждения на основании автоматизированных систем, что значительно превышает общепринятый уровень цифровизации в образовании. Перспективы развития цифровизации в вузах связаны с устранением разрывов в цифровых технологиях различных сфер деятельности, а также с развитием цифровых сервисов и решений для образовательных целей.

Большинство государственных вузов имеют планы по активному внедрению информационно-коммуникационных технологий в образовательной, административной и научной сферах. В этой связи важным является развитие навыков работы с ИКТ-сервисами и специализированным программным обеспечением для преподавательского состава учебных заведений. Большинство преподавателей вузов признают, что владеют базовыми навыками для работы в цифровой среде, однако им не хватает опыта в области цифровых технологий для научной и административной деятельности. Согласно их собственной оценке, лишь небольшое количество (35 %) имеют опыт работы с программами статистического анализа, а еще меньше (38 %) могут использовать программы для автоматизации документооборота.

Это свидетельствует, что большинство сотрудников ППС обладают базовые знания в области цифровых технологий, но при этом имеют потребность в более глубоком изучении и использовании специализированных программ для научной и административной работы [7].

Более чем в трети случаев ректоры учебных заведений оценивают навыки преподавателей как удовлетворительные, десятая часть ректоров – как неудовлетворительные. Данные тенденции свидетельствуют о возможностях развития высших учебных заведений в области цифровизации (при верном выборе направлений). Стоит отметить следующую тенденцию: преподаватели, не вовлеченную в научную работу или ограничившиеся лишь преподаванием, имеют уровень либо средний уровень цифровых навыков, либо ниже среднего. Данные тенденции подтверждают статистические данные рисунка 3.



Рис. 3. Доля преподавателей, оценивающих уровень владения цифровыми навыками как продвинутый (в % от численности опрошенных)

Представленная статистика показывает, что среди преподавателей, не ведущих научной работы, около половины сотрудников не имеют опыта обучения цифровым технологиям, а с программами автоматизации знакомы лишь около трети сотрудников.

Также, согласно имеющейся статистике, уровень развития цифровых навыков у преподавателей, ведущих научную работу, гораздо выше, что подтверждает ранее выдвинутую гипотезу.

В целом же только 10 % общего числа преподавателей эффективно используют ЭИОС на продвинутом уровне, что указывает на потребность в дополнительном обучении и поддержке в этой области [8].

Однако, несмотря на эти осторожные оценки, 65 % студентов утверждают, что использование цифровых технологий в образовании позитивно влияет на их образовательный процесс. Они отмечают удобство доступа к информации, возможность самостоятельного изучения материала и более интерактивный подход к обучению.

Проведенное исследование подтверждает тот факт, что области внедрения цифровых технологий студентами оцениваются положительно в большей степени, нежели преподавателями вузов. Руководству высших учебных заведений стоит уделить наибольшее внимание непосредственно вопросам вовлечения цифровых технологий в научную и образовательную среду с целью повышения качества обучения и развития учебных процессов [1].

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что университеты активно интегрируют информационно-коммуникационные технологии и сервисы в свою деятельность. Однако уровень цифровой грамотности преподавателей все еще недостаточен для эффективного использования этих технологий. Исследование также показало, что сотрудники университетов относятся к процессу цифровизации с разной степенью заинтересованности. Исследования показывают, что государственные вузы активнее внедряют цифровые технологии в учебный и

административный процессы по сравнению с частными университетами. При этом одним из ключевых препятствий в этом процессе остается слабая цифровизация научной деятельности. Анализ показателей цифровой трансформации в вузах выявил значительные пробелы: облачные технологии используются только в каждом третьем университете, а системы управления проектами разрабатываются лишь в каждом седьмом.

Таким образом, несмотря на новые перспективы, которые открывают информационно-коммуникационные технологии, важно учитывать и сопутствующие риски: угрозы безопасности данных, рост технологической зависимости и трансформацию образовательных методик. Для устойчивого развития цифровизации необходимо соблюдать баланс между инновациями и защитой интересов как преподавателей, так и студентов.

Литература

1. Жуковская И.Е. Цифровые платформы – важный аспект цифровизации высшего образования // Открытое образование. 2022. Т. 26, № 3. С. 30–40.

2. Маматова Г.Д., Кучкаров Т.С. Актуальность концепции «Цифровой университет»: литературный обзор отечественных и зарубежных исследований // Информатика. Экономика. Управление (Informatics. Economics. Management). 2024. Т.3, № 1. DOI: 10.47813/2782-5280-2024-3-1-0101-0158.

3. Паспорт национального проекта «Образование» [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/files/NP_Obrazovanie.htm

4. Andayani, Meter W., Setiawan B. Professional Educator in the Era of Society 5.0: Primary Education Alumni Competence // Journal of Higher Education Theory and Practice. 2023. Vol. 23, No. 10. P. 6–16. DOI: 10.33423/jhetp.v23i10.6177.

5. Ivanenko N., Boiko A., Fedorchuk L., Panchenko I. & Marieiev D. (). Development of educational policy in Ukraine in the context of European integration and digital transformation // Revista Eduweb. 2023. Vol. 17, No. 2. P. 296–305. DOI: 10.46502/issn.1856-7576/2023.17.02.25.

6. Pakhomova T., Hryhorieva V., Omelchenko A., Kalenyk M. & Semak L. The formation of digital competence by means of information and communication technologies among students of higher education // Revista Eduweb. 2023. Vol. 17, No. 2. P. 78–88. DOI: 10.46502/issn.1856-7576/2023.17.02.7.

7. Sepasvili E. Transformation to Digital Economy: Source for inequality or Tool of Advancement? // Economia Aziendale Online. 2023. Vol. 14, № 1. P. 51–66. DOI: 10.13132/2038-5498/14.1.51-66

8. Solovei V., Horban Y., Samborska O., Yarova I. & Melnychenko I. (2023). Digital transformation of education in the context of the realities of the information society: problems, prospects // Revista Eduweb. 2023. Vol. 17, No. 2. P. 225–233. DOI: 10.46502/issn.1856-7576/2023.17.02.19.