

Результативность государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства: оценка и направления повышения*

Effectiveness of State Financial Support for Small and Medium-sized Enterprises: Assessment and Directions of Improvement

Т. АЛТУФЬЕВА

Алтуфьева Татьяна Юрьевна, канд. экон. наук, доцент, старший научный сотрудник Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: altufevat@mail.ru

В статье проведено исследование теоретических основ современных методов государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) и оценки ее результативности в разрезе субъектов РФ. Выявлено некоторое смешение категорий результативности и эффективности расходов на поддержку МСП. Предложено авторское определение результативности расходов на поддержку МСП, система показателей для их оценки и направления их повышения. Полученные результаты могут быть использованы органами управления Республики Башкортостан для совершенствования финансовой поддержки субъектов МСП в части повышения ее результативности.

Ключевые слова: государственная поддержка, результативность, эффективность, виды финансовой поддержки, выживаемость субъектов малого и среднего предпринимательства.

The article presents a study of the theoretical foundations of modern methods of state financial support for SMEs and assessment of its effectiveness in the context of the constituent entities of the Russian Federation. Some confusion of the categories of effectiveness and efficiency of expenditure on support for small and medium-sized businesses (hereinafter referred to as SMEs) is revealed. The author's definition of the effectiveness of expenditure on support for SMEs, a system of indicators for their assessment and directions for improvement are proposed. The obtained results can be used by the governing bodies of the Republic of Bashkortostan to improve financial support for SMEs in terms of increasing its effectiveness.

Key words: government support, effectiveness, efficiency, types of financial support, survival of small and medium-sized businesses.

Основные положения

1. Выявлено смешение дефиниций «результативность» и «эффективность» поддержки. Предложено четко разделить эти понятия. Под результативностью следует понимать исключительно степень достижения плановых показателей ожидаемых результатов поддержки, в число которых целесообразно включить: вклад в валовой региональный продукт; долю налоговых поступлений от субъектов МСП в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ; объем инвестиций в основной капитал; число созданных рабочих мест, численность занятых в сфере МСП, процент выживаемости субъектов МСП по годам после получения поддержки.

2. Предложено ввести классификацию результатов оказания государственной поддержки по социально-экономическому содержанию, включающую: экономические результаты (количественное увеличение субъектов МСП, увеличение доли субъектов МСП в ВРП, число вновь созданных объектов инфраструктуры поддержки и пр.); финансовые или бюджетные результаты (рост объема уплаченных налогов

* Ссылка на статью: Алтуфьева Т.Ю. Результативность государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства: оценка и направления повышения // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 3. С. 93–98. DOI: 10.34773/EU.2025.3.17.

Исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 гг.

субъектами МСП, налогооблагаемой базы и др.) и социальные результаты (увеличение численности занятых в МСП, количество созданных рабочих мест, степень снижения социальной напряженности и т.д.).

3. Осуществлена оценка результативности финансовой поддержки МСП в РБ по нескольким показателям. Выявлен недостаточный охват субъектов МСП мерами финансовой поддержки (менее 10 % от общего количества). Сделан вывод об относительно высокой результативности государственной финансовой поддержки субъектов МСП Республики Башкортостан на основании выживаемости в течение 3 лет 89 % поддержанных субъектов МСП. Предложены направления повышения результативности государственной финансовой поддержки субъектов МСП.

Введение

В условиях усилившегося влияния проинфляционных факторов на российскую экономику и предпринимаемых Правительством РФ и Центральным банком РФ мер по обеспечению устойчивости экономического роста усиливается актуальность решения проблемы повышения результативности государственной поддержки субъектов МСП как значимой для развития национальной экономики и одновременно наиболее уязвимой части бизнеса. Низкая защищенность малого и среднего бизнеса особенно заметно проявляется в части влияния высокой инфляции, роста ключевой ставки и, соответственно, процентных ставок по кредитным и депозитным операциям, значительного повышения издержек на производство и реализацию продукции. Актуализация решения проблемы, поставленной в названии статьи, предопределяет цель и задачи исследования настоящей статьи: рассмотрение и развитие теоретических основ оценки результативности современных методов государственной финансовой поддержки МСП и формулирование на этой основе направлений ее повышения для обеспечения не только выживаемости субъектов предпринимательства, но и повышения устойчивости их функционирования, поддержания инновационной и инвестиционной активности в современных условиях.

В настоящее время государственная поддержка субъектов МСП в регионах РФ в зависимости от внешних и внутренних условий и запросов со стороны бизнес-сообщества осуществляется в 11 различных формах, прописанных в Федеральном законе «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция). При этом одной из наиболее значимых форм является финансовая поддержка за счет средств региональных и местных бюджетов в виде предоставления субъектам МСП субсидий и грантов, бюджетных инвестиций, государственных и муниципальных гарантий по обязательствам субъектов предпринимательства и организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов МСП [11, ст. 17].

В проведенных российскими и зарубежными авторами многочисленных исследованиях форм государственной поддержки МСП и ее успешности прослеживаются следующие направления:

- разработка методологических основ государственной поддержки субъектов МСП [1–2; 4; 6–7; 9; 13–14; 15–18];
- оценка уровня государственной поддержки малого и среднего бизнеса как с позиции полученных результатов и эффекта для государства, так и с позиции удовлетворенности получателей поддержки – субъектов МСП [5];
- выявление оптимальных форм и результатов государственной поддержки в различных экономических реалиях, формирующих изменение запросов со стороны малого и среднего бизнес-сообщества [10];
- обоснование направлений совершенствования государственной поддержки субъектов МСП [8; 12].

Теоретически основы оценки результативности бюджетных расходов, как правило, базируются на установлении конкретных измеримых целей и результатов осуществления таких расходов, декомпозируемых в дальнейшем в индикаторы оценки. А непосредственно сама такая оценка проводится на основе определения степени достижения плановых значений, установленных целевых показателей, запланированных результатов, выполненных мероприятий и т.д.

Однако вопросы оценки результативности реализуемых мер государственной финансовой поддержки малого предпринимательства с позиции положительного эффекта для экономики территории к настоящему времени изучены недостаточно. В связи с этим рассмотрение проблем, связанных с оценкой результативности бюджетных расходов на государственную поддержку субъектов МСП, в современных условиях представляется своевременным и актуальным.

Методы

Исследование проведено на базе официальной статистической информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан, Федеральной налоговой службы России, нормативных правовых актов федерального и регионального уровней, регламентирующих государственную поддержку субъектов МСП, а также трудов отечественных и зарубежных ученых по вопросам финансовой поддержки малого и среднего бизнеса.

Использованы методы системного, причинно-следственного, структурно-логического и статистического анализа.

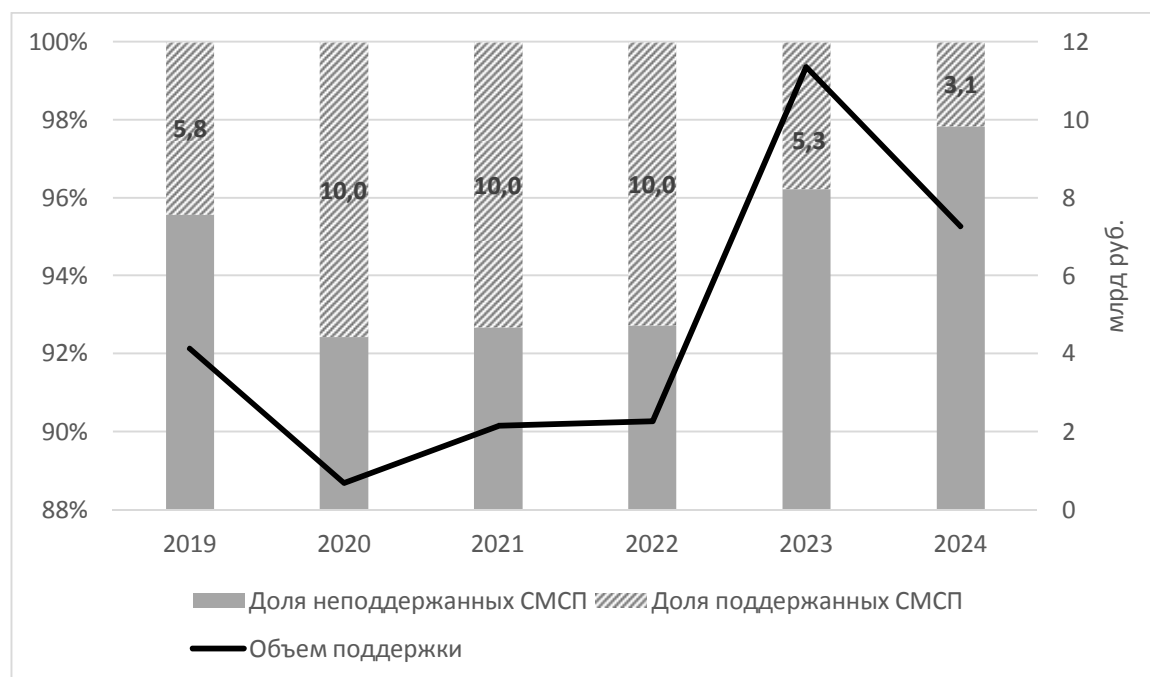
Результаты и обсуждение

Исследовав сущность государственной финансовой поддержки субъектов МСП в РФ и Республике Башкортостан и современные методы оценки ее результативности, целесообразно выделить следующие результаты и тенденции.

1. Вопросы оценки результативности бюджетных расходов на поддержку субъектов МСП в российской правоприменительной практике зачастую рассматриваются либо в тесной увязке с понятием эффективности таких расходов, либо как их элемент, а нередко и полностью отождествляются. Так, согласно ст. 34 Бюджетного кодекса РФ [3], принцип эффективности бюджетных расходов заключается в достижении их экономности и результативности. На наш взгляд, следует более четко разделить показатели результативности и эффективности государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства. Под ее результативностью целесообразно было бы понимать степень достижения плановых показателей ожидаемых результатов поддержки, в число которых могут быть включены: вклад в валовой региональный продукт; доля налоговых поступлений от субъектов малого предпринимательства в бюджеты всех уровней бюджетной системы РФ; объем инвестиций в основной капитал; создание новых рабочих мест, численность занятых в сфере МСП, процент выживаемости субъектов МСП по годам после получения поддержки. Эффективность же господдержки субъектов МСП следует оценивать по соотношению показателей полученного эффекта, измеряемого динамикой средней численности занятых, среднего дохода, среднего объема налогов, уплаченных субъектами МСП и затрат на реализацию мероприятий бюджетной поддержки.

2. Достоверность и прозрачность оценки результативности могло бы повысить введение классификации результатов от оказания государственной поддержки по их социально-экономическому содержанию на: **экономические** (количественное увеличение малого и среднего бизнеса, увеличение доли субъектов МСП в ВРП, число вновь созданных объектов инфраструктуры поддержки и пр.); **финансовые** или **бюджетные** (рост объема уплаченных налогов субъектами МСП, налогооблагаемой базы и др.), а также **социальные** (увеличение численности занятых в МСП, количество созданных рабочих мест, степень снижения социальной напряженности и т.д.).

3. За период с 2019 г. по 2024 г. государственная финансовая поддержка была предоставлена не более чем 10 % субъектов МСП Республики Башкортостан из зарегистрированных в Едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется Федеральной налоговой службой (рис. 1). Субъектов МСП, воспользовавшихся правом на получение финансовой поддержки, отличали: во-первых, относительно продолжительный период функционирования на республиканском рынке и, во-вторых, неоднократность обращения за финансовыми мерами государственной поддержки.



Источник: построено автором по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки Федеральной налоговой службы России (<https://rmsp-pp.nalog.ru>).

Рис. 1. Динамика структуры субъектов МСП в РБ, получивших и не получивших финансовую поддержку, и объема поддержки за 2019–2024 гг.

Так, доля субъектов МСП, получающих финансовую поддержку в РБ, начиная с 2022 г. перманентно снижалась, и к 2024 г. уменьшилась в 3,7 раза.

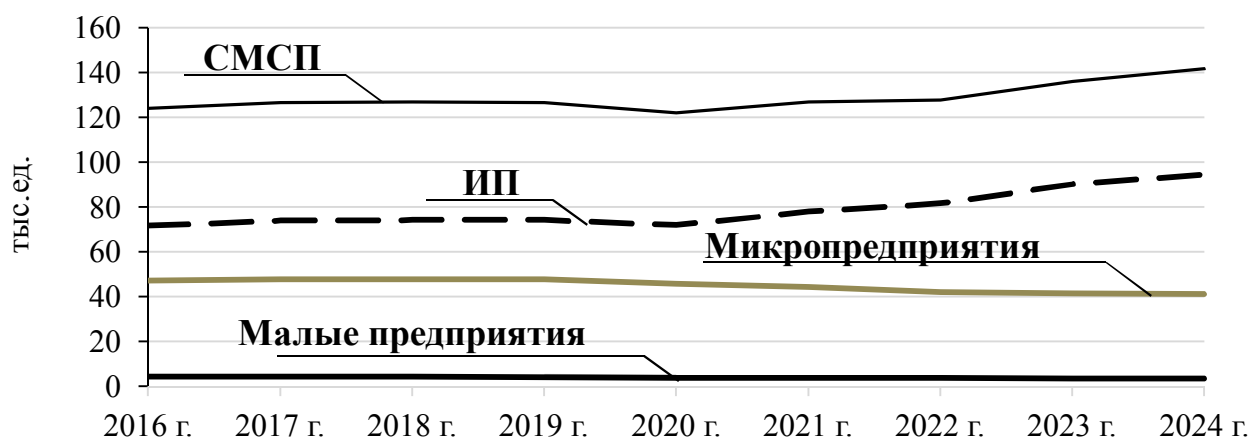
4. По косвенному показателю результативности государственной финансовой поддержки малого и среднего предпринимательства – выживаемости субъектов МСП после получения финансовой поддержки – РБ занимает устойчивые позиции. Так, если в среднем по РФ из МСП без государственной поддержки через три года продолжает функционировать чуть больше половины предприятий, то среди поддержанных субъектов МСП республики таких в 2024 г. было 89 %, что свидетельствует об относительно высокой результативности государственной финансовой поддержки (таблица).

Результаты оценки выживаемости субъектов МСП после получения финансовой поддержки в Республике Башкортостан в 2021–2024 гг.

Год получения финансовой поддержки	Количество МСП, ед.	Выжило МСП в, ед.				Процент выживаемости МСП, %			
		2021	2022	2023	2024	год оказания под-держки	первый год после поддержки	второй год после поддержки	третий год после поддержки
2021	10000	9910	9650	9420	8900	99,1	96,5	94,2	89,0

Источник: рассчитано автором по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки Федеральной налоговой службы России (<https://rmsp-pp.nalog.ru>).

5. В целом показатели развития сектора малого и среднего бизнеса в Республике Башкортостан относительно стабильны (рис. 2).



Источник: построено автором по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства – получателей поддержки Федеральной налоговой службы России (<https://rmsp-pp.nalog.ru>).

Рис. 2. Динамика развития субъектов МСП в РБ за 2016–2024 гг.

При этом существенного качественного и количественного роста субъектов МСП в республике к настоящему времени достичь не удалось.

Заключение

При прогнозируемом в современных условиях сокращении расходов федерального и регионального бюджета на поддержку субъектов МСП, в определенной степени связанным с перегревом экономики и высокой инфляцией, одним из наиболее значимых направлений стимулирования их инновационного развития и повышения вклада в экономику субъектов РФ становится повышение результативности поддержки малого и среднего предпринимательства.

В этих целях при снижении финансирования льготных программ кредитования малого бизнеса необходимо направить средства финансовой поддержки на стимулирование структурных изменений в МСП – в первую очередь, в части увеличения доли высокотехнологичных обрабатывающих производств (в 2023–2024 гг. оставалась на уровне 7,5 %), строительства (не превышает 10 %), а также деятельности профессиональной, научной и технической (диапазон в 7 % не способствует развитию малых технологических компаний и их инновационной активности).

Литература

1. Алтуфьева Т.Ю., Иванов П.А. Оценка резилиентности малого и среднего предпринимательства в субъектах РФ в условиях внешних шоков // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5(173). С. 101–107. DOI: 10.34773/EU.2023.5.18.
2. Ахметов Т.Р., Гаймалова С.М. Разработка механизмов и мероприятий развития высокотехнологичного экспорта инновационных малых форм предпринимательства регионов России в условиях усиления санкционного давления стран Запада и цифровизации экономики (на примере Республики Башкортостан) // Известия Уфимского научного центра РАН. 2024. № 3. С. 86–92. DOI: 10.31040/2222-8349-2024-0-3-86-92.
3. «Бюджетный кодекс Российской Федерации» от 31.07.1998 № 145-ФЗ [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/

4. Гайнанов Д.А. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства и развитие территорий / Д.А. Гайнанов, Т.Ю. Алтуфьева, П.А. Иванов // Проблемы развития территории. 2023. Т. 27, № 6. С. 104–120. DOI: 10.15838/ptd.2023.6.128.7.
5. Кочергина Т.В., Селезнева М.В. Модель оценки результативности мер финансовой поддержки малого предпринимательства // Фундаментальные исследования. 2023. № 10. С. 11–16. DOI: 10.17513/ft.43504.
6. Кременин А.Е. Методика оценки эффективности государственной поддержки малого предпринимательства в регионе // Проблемы развития территории. 2017. № 3(89). С. 46–61.
7. Охрименко А.В., Гачегов М.А. Оценка эффективности поддержки малого и среднего предпринимательства // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2023. Т. 58, № 4. С. 124–146. DOI: 10.55959/MSU0130-0105-6-58-4-6.
8. Парфенцев К.А. Проблемы и перспективы государственной поддержки малого бизнеса (организационно-правовой аспект) // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2024. № 4. С. 136–141. DOI: 10.23672/SAE.2024.4.4.024.
9. Прогнозирование социально-экономического развития муниципального образования: бюджетный аспект / Р.В. Фаттахов, М.М. Низамутдинов, О.В. Пивоварова [и др.] // Финансы: теория и практика. 2023. Т. 27, № 3. С. 79–91. DOI: 10.26794/2587-5671-2022-27-3-79-91.
10. Сахапова Г.Р. Анализ проблем оценки результативности налоговых доходов бюджетов регионального и муниципального уровней // Вестник университета. 2023. № 11. С. 147–155. DOI: 10.26425/1816-4277-2023-11-147-155.
11. Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/
12. Финансово-инвестиционная поддержка развития территорий различной стадийной принадлежности: Коллективная монография / Н.И. Климова, Т.Ю. Алтуфьева, П.А. Иванов [и др.]. Уфа: ФГБНУ Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук, 2019. 112 с. ISBN 978-5-6041119-5-6.
13. Фрумина С.В. Бюджетные расходы: выборочная оценка эффективности // Сибирская финансовая школа. 2021. № 4(144). С. 141–147.
14. Шустрова В.А., Шустров М.А. Подходы к оценке эффективности мер поддержки бизнеса // Региональные проблемы преобразования экономики. 2024. № 6(164). С. 103–113. DOI: 10.26726/1812-7096-2024-6-103-113.
15. Heinrich C.J. How Credible is the Evidence, and Does It Matter? An Analysis of the Program Assessment Rating Tool // Public Administration Review. 2011. Vol. 72, № 1. P. 123–134. DOI: 10.1111/j.1540-6210.2011.02490.x
16. Lam W.R., Liu Y. Tackling Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs) Financing in China // Annals of Economics and Finance. 2020. Vol. 21, № 1. 2020. P. 209–239.
17. Mole K.F., Hart M., Roper S., Saal D.S. Assessing the Effectiveness of Business Support Services in England: Evidence from a Theory-Based Evaluation // International Small Business Journal. 2009. Vol. 27, № 5. P. 557–582.
18. Srhoj S., Škrinjaric B., Radas S. Bidding against the odds? The impact evaluation of grants for young micro and small firms during the recession // Small Business Economics. 2021. Vol. 56. P. 83–103.