

Оценка вклада деятельности крупных компаний в социально-экономическое развитие регионов*

Assessment of the Contribution of Large Companies to the Socio-economic Development of the Regions

Р. АХУНОВ

Ахунов Рустем Ринатович, д-р экон. наук, член-корреспондент Академии наук Республики Башкортостан, главный научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: priemnaya.akhunov@mail.ru

В статье с использованием статистических методов анализа данных приведена оценка экономического вклада крупных компаний в региональное развитие. Установлена высокая концентрация экономической деятельности в ведущих регионах страны среди крупных компаний. Наряду с выявленными положительными аспектами влияния крупных компаний на регионы их присутствия, среди которых обеспечение занятости населения региона, экономический, инвестиционный и бюджетный вклады, отмечены и дискуссионные, в том числе выражающиеся в том, что деятельность крупного бизнеса в региональной экономике ведет к неравномерности пространственного экономического развития.

На примере одного из репрезентативных субъектов Российской Федерации – Республики Башкортостан – оценен вклад крупнейших компаний региона в социально-экономическое развитие.

Ключевые слова: региональная экономика, крупные компании региона, вклад крупного бизнеса в региональную экономику, крупнейшие компании Башкортостана, региональная экономика и крупный бизнес, влияние компаний на региональное развитие.

The article uses statistical methods of data analysis to assess the economic contribution of large companies to regional development. A high concentration of economic activity in the leading regions of the country among large companies has been established. Along with the identified positive aspects of the influence of large companies on the regions of their presence, including employment of the region's population, economic, investment and budgetary contributions, controversial aspects have been noted, including those expressed in the fact that the activities of large businesses in the regional economy lead to uneven spatial economic development.

Using the example of one of the representative subjects of the Russian Federation - the Republic of Bashkortostan, the contribution of the largest companies in the region to socio-economic development has been assessed.

Key words: regional economy, large companies of the region, contribution of large business to the regional economy, largest companies of Bashkortostan, regional economy and large business, influence of companies on regional development.

Введение

Актуальность исследования деятельности крупных компаний и их роли в социально-экономическом развитии регионов связана с определяющим и возрастающим характером этой роли. Влияние крупного бизнеса на региональную экономику многогранно – от социальных и экономических аспектов до экологических и политических. В вопросах устойчивого развития регионов это влияние может проявляться не только в позитивном ключе, но и вызывать экстерналии, требующие регулирования.

* Ссылка на статью: Ахунов Р.Р. Оценка вклада деятельности крупных компаний в социально-экономическое развитие регионов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 2. С. 4–11. DOI: 10.34773/EU.2025.2.1.

Статья подготовлена в рамках выполнения плана НИР УФИЦ РАН по государственному заданию Министерства науки и высшего образования РФ.

Цель статьи – оценить вклад крупных компаний в социально-экономическое развитие регионов России.

Теоретической основой исследования являются научные труды и исследовательские работы отечественных и зарубежных авторов [4], занимающихся проблематикой развития регионов, аналитические материалы экспертных и консультационных агентств.

Информационной базой исследования послужили данные информационной системы СПАРК [6], статистические данные Росстата [10] и Башкортостанстата [8], Федеральной налоговой службы России [9], данные международной базы Statista [11], официальные сайты крупнейших компаний.

Методы

В качестве методологической основы статьи выступают фундаментальные методы научного познания. Для решения конкретных задач используются статистические методы исследования и методы сравнительного анализа [4].

Основные положения

На основе расчета доли выручки крупнейших компаний в общем объеме выручки организаций ведущих регионов России дана оценка вклада крупных компаний в экономику региона, установлена высокая концентрация экономической деятельности среди крупнейших компаний в субъектах РФ.

Представлены ключевые компании ведущих регионов России, вносящие значительный вклад в их экономическое развитие.

Выявлена пространственная неравномерность экономического развития страны с лидерством регионов, которые демонстрируют высокую концентрацию экономической деятельности среди крупнейших компаний.

Определен вклад крупнейших компаний Республики Башкортостан в экономическое развитие региона, включая вклад в производственную деятельность региона, налоговые поступления в бюджетную систему, инвестиционную активность региона, занятость населения и формирование доходов населения.

Результаты и обсуждение

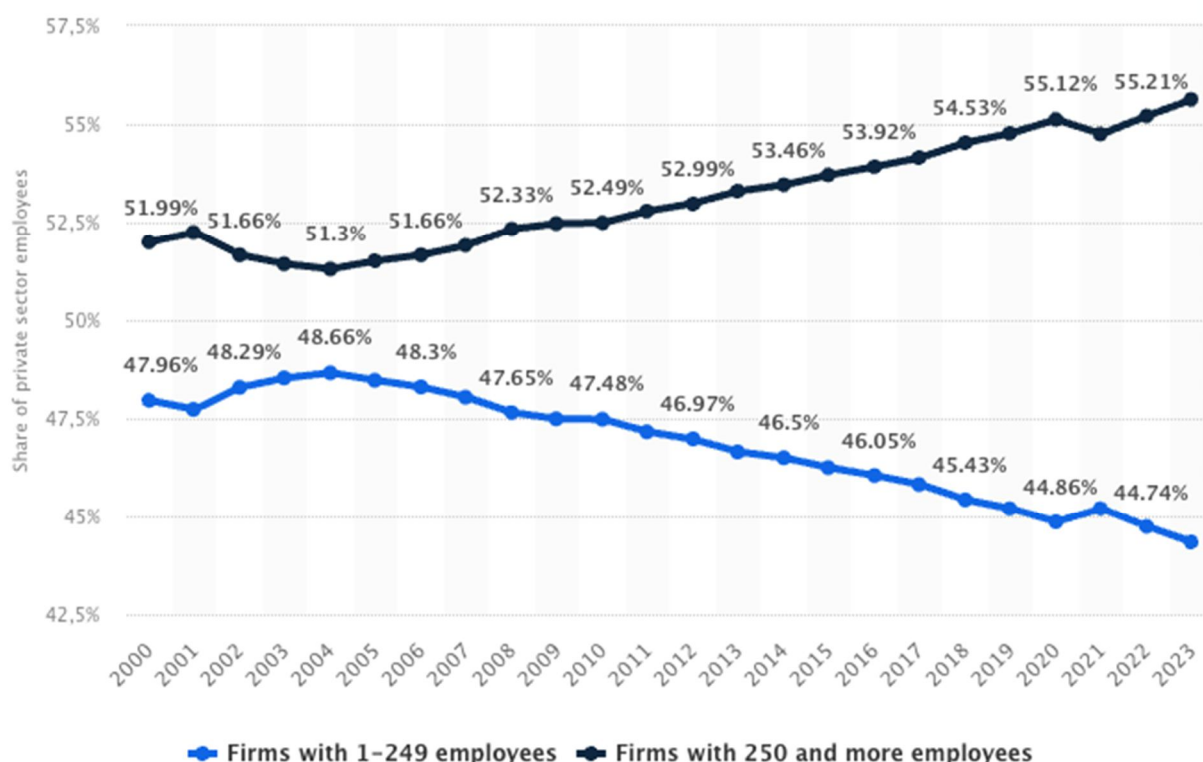
Значение крупного бизнеса в экономике определяется его ролью в производстве, вкладом в инвестиционные процессы, обеспечением занятости населения, развитием инноваций. Эта роль существенна и распространяется, на уровень как мировой, так и национальной экономики. Причем это свойственно не только национальной экономике России, но и другим крупнейшим экономикам мира.

В качестве убедительного примера приведем данные по распределению занятых в США между крупными (более 250 работников) и малыми и средними компаниями (рисунок), которые демонстрируют рост доли занятых в крупном бизнесе.

Отметим особую роль крупного бизнеса в региональной экономике. Более открытый характер экономики на региональном уровне усиливает влияние крупных компаний.

Оценка так называемого полного вклада компании предполагает определение прямого, непрямого и опосредованного вклада. Прямой вклад предполагает учет произведенных компанией инвестиций в регион, обеспечение занятости населения в регионе, налоговые поступления в бюджет. Непрямой вклад предполагает учет влияния и воздействия компании на поставщиков и подрядчиков, опосредованный вклад – учет воздействия на потребителей.

Несмотря на значительный социально-экономический вклад крупных компаний в развитие регионов их присутствия, следует признать и наличие не только положительных, но и отрицательных последствий, связанных с экономическими, социальными, экологическими и политическими аспектами деятельности компаний.



Источник: Statista.

*Распределение занятости в частном секторе в США в 2000–2023 гг.
по критерию размера компаний*

К числу таковых следует отнести усиливающуюся неравномерность в пространственном экономическом развитии государства. Схожая позиция содержится в исследовании [5], в котором ключевая роль в неоднородности пространства отводится крупному бизнесу, влияющему на федеральные и политические институты.

Проведенный нами расчет на основе данных информационной системы СПАРК показал, что выручка предприятий и организаций 7 субъектов РФ в 2023 году составила 223,1 трлн. руб. Это 65 % от уровня общероссийской годовой выручки (344,3 трлн. руб.). В число крупнейших субъектов РФ по показателю полученной предприятиями и организациями выручки в 2023 году вошли Москва, Санкт-Петербург, Московская и Тюменская области, Краснодарский край, Свердловская область и Республика Татарстан. Особо выделим тот факт, что более трети выручки российских компаний пришлось на Москву (118,5 трлн. руб.).

При этом относительно высокие показатели выручки в отмеченных регионах сопровождаются высокой концентрацией среди небольшого количества компаний (табл. 1).

Анализ представленных в таблице данных позволяет прийти к выводу о предельно высокой концентрации производственной деятельности в ресурсных нефтегазовых ХМАО и ЯНАО, входящих в Тюменскую область, в которых «получили прописку» такие крупнейшие российские компании, как ПАО «Сургутнефтегаз» (более 2 трлн руб.), ООО «ЛУКОЙЛ – Западная Сибирь» (более 1 трлн руб.), ПАО «СИБУР Холдинг» (более 1 трлн. руб.), ПАО «НОВАТЭК» (857 млрд руб.), ООО «Газпром добыча Уренгой» (554 млрд руб.), ООО «Газпромнефть-Хантос» (516 млрд руб.) и другие.

Таблица 1

**Доля выручки десяти крупнейших компаний региона в общем объеме
выручки субъекта РФ**

№	15 субъектов РФ с максимальным значением выручки компаний	Общая выручка компаний региона, трлн руб.	Доля выручки 10 крупнейших компаний в общем объеме выручки субъекта РФ, %
1	г. Москва	118,52	>19
2	г. Санкт-Петербург	33,44	>36
3	Московская область	25,48	>15
4	Тюменская область (с входящими в нее округами)	15,42	>48
5	Краснодарский край	11,88	>36
6	Свердловская область	9,23	15
7	Республика Татарстан	9,16	>23
8	Нижегородская область	5,95	28
9	Республика Башкортостан	5,63	39
10	Ростовская область	5,56	22
11	Новосибирская область	5,26	19
12	Челябинская область	4,87	27
13	Красноярский край	4,67	35
14	Приморский край	4,53	36
15	Самарская область	4,01	16

Рассчитано автором на основе данных информационной системы СПАРК.

Кроме этого, выделим Республику Башкортостан с зарегистрированной в ней нефтяной компанией ПАО АНК «Башнефть» (766 млрд руб.), Приморский край с федеральной торговой сетевой компанией ООО «ДНС Ритейл» (727 млрд руб.), Санкт-Петербург с зарегистрированными в данном субъекте РФ компаниями газового профиля: ПАО «Газпром» (более 6 трлн руб.), ООО «Газпром межрегионгаз» (более 1 трлн руб.), АО «Газстройпром» (963 млрд руб.), ООО «Газпром капитал» (751 млрд руб.) и др.

Крупнейшей компанией в Краснодарском крае является АО «Тандер» – холдинговая структура сети магазинов «Магнит» с выручкой более 2 трлн руб. (доля в выручке всех компаний региона – 17 %). Концентрация экономической деятельности выше 35 % характерна также для Красноярского края, в которой более 1 трлн совокупной выручки приходится на ПАО «ГМК «Норильский никель»» и ПАО «РусГидро».

Результаты деятельности крупных компаний в регионах – лидерах отражаются на обобщающих экономических показателях. Расчеты на основе данных Росстата показывают, что почти половина (48,4 %) производства всего валового регионального продукта субъектов Российской Федерации в 2022 году было сосредоточено в 7 регионах страны. На 10 субъектов РФ пришлось 55 % ВРП страны, включая, помимо вышеупомянутых, Свердловскую область, Красноярский край, Самарскую область (табл. 2).

Отметим, что вклад ВРП первых шести регионов-лидеров в сумму ВРП всех субъектов РФ за более чем 20-летний период увеличился. Анализ временного ряда за 1998–2021 годы показал, что доля Москвы в сумме ВРП субъектов РФ выросла за анализируемый период с 14,6 % до 20,1 %, Тюменской области (с входящими в область округами) – с 8,4 % до 9,4 %, Санкт-Петербурга – с 3,8 % до 7,7 %, Московской области – с 3,6 % до 5,6 %, Краснодарского края – с 2,3 % до 2,6 %. Вклад Республики Татарстан остался неизменным – 2,9 %.

При этом проведенный анализ показал падение доли ВРП региона в сумме ВРП всех субъектов РФ в ряде крупных промышленных регионов страны: в Свердловской области доля упала с 3,2 % до 2,5 %, в Самарской области – с 3 % до 1,8 %, в Челябинской области – с 2 % до 1,7 %, в Республике Башкортостан – с 2,5 % до 1,65 %.

**Субъекты Российской Федерации с максимальным значением
валового регионального продукта в 2022 году**

№	Субъект Российской Федерации	ВРП, в трлн. руб.
1	г. Москва	28,5
2	г. Санкт-Петербург	11,2
3	Московская область	7,7
4	Ханты-Мансийский автономный округ – Югра	6,9
5	Ямало-Ненецкий автономный округ	5,4
6	Краснодарский край	4,3
7	Республика Татарстан	4,2
8	Свердловская область	3,5
9	Красноярский край	3,3
10	Самарская область	2,4

Составлено автором на основе данных Росстата.

Более трети полученной прибыли российского бизнеса пришлось на столицу – город Москву.

Полученная компаниями прибыль также демонстрирует концентрацию среди небольшого количества субъектов РФ. Так, 58 % полученной в 2023 году российскими предприятиями и организациями прибыли пришлось на 5 регионов России. Кроме вышеупомянутой столицы России, к регионам с наибольшими значениями прибыли юридических лиц (более 1 трлн руб.) следует отнести Санкт-Петербург, Тюменскую область, Московскую область и Татарстан.

Прибыль – основной источник финансирования инвестиций в региональной экономике. Соответственно, объемы полученной компаниями прибыли имеют тесную связь с объемами инвестиций в регионах.

Как результат, региональная структура инвестиций также отличается высокой концентрацией среди ведущих субъектов РФ. Так, на Москву и Московскую область за 9 месяцев 2024 года пришлось более пятой части (23 %) всего объема инвестиций в основной капитал в стране. Более 40 % инвестиций пришлось на 6 регионов страны, включая, кроме вышеупомянутых столичных регионов, ХМАО, ЯНАО, Санкт-Петербург и Республику Татарстан. На долю 10 субъектов РФ в 2023 году пришлось более половины всего объема инвестиций. На долю 15 субъектов РФ пришлось почти 2/3 всего объема российских инвестиций (расчет на основе данных за 9 мес. 2024 года).

К числу дискуссионных аспектов, связанных с деятельностью крупных компаний в регионе, отнесем рентоориентированный характер экономического поведения крупного бизнеса, что в большей степени имеет отношение к ресурсным, нефтяным регионам (идентификация таких регионов представлена в [7]).

Модель такого поведения сводится к вывозу капитала из региона, что снижает доходный потенциал региональных бюджетов. При этом каналы вывоза капитала могут быть разными. Это выплата дивидендов от полученной прибыли за пределами региона присутствия, выбор поставщиков и подрядчиков вне региона и другие. Следует оговориться, что во многих случаях такая модель поведения может быть экономически оправданной и иметь финансовое обоснование. Однако в контексте авторских рассуждений соответствующее поведение крупных компаний может приводить к снижению доходного потенциала региона.

Отдельно выделим аспект формирования повышенной доли налоговых поступлений, собираемых на территории региона, в пользу федерального бюджета.

Расчеты, основанные на данных Росстата, показывают, что половину всех поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему страны за 9 месяцев 2024 года обеспечили 5 регионов: Москва (19 %), Ханты-Мансийский автономный округ – Югра (12,5 %), Ямало-Ненецкий автономный округ (7,6 %), Санкт-Петербург (5,3 %) и Московская область (5,2 %).

Отмеченные регионы обеспечили 55 % налоговых поступлений в федеральный бюджет России. Включив в этот перечень субъектов РФ Пермский край, Республику Татарстан, Самарскую и Оренбургскую области, получим, что на 9 регионов страны пришлось 70 % налоговых поступлений в федеральный бюджет страны.

Таким образом, влияние деятельности крупных компаний в регионах присутствия многогранно – от социально-экономических аспектов, в том числе описанных выше, до экологических и политических, требующих проведения отдельных развернутых исследований.

Одним из репрезентативных примеров субъектов РФ, в структуре которой преобладает промышленное производство (до 40 % ВРП) [3] с высокой концентрацией экономической деятельности среди крупных компаний, является Республика Башкортостан (РБ).

Таблица 3

Ранжирование регионов ПФО по удельному весу выручки 10 крупнейших предприятий и организаций в общем объеме выручки субъекта РФ

Субъект РФ	Общая выручка, млрд руб.	Доля выручки 10 крупнейших предприятий региона в общем объеме выручки субъекта РФ, %
Республика Башкортостан	5630	39,1
Оренбургская область	1750	37,9
Пермский край	3590	34,7
Республика Мордовия	674,8	33,5
Удмуртская Республика	1650	28,5
Нижегородская область	5950	28,5
Республика Марий Эл	474,0	25,3
Пензенская область	1080	24,2
Республика Татарстан	9160	>23
Ульяновская область	897,6	22,7
Саратовская область	1780	22,1
Кировская область	860,4	20,0
Чувашская Республика	751,6	18,6
Самарская область	4010	15,7

Составлено автором по данным информационной системы СПАРК.

На долю 10 крупнейших юридических лиц Башкортостана приходится почти 40 % общего объема выручки всех предприятий и организаций региона. Отмечу, что это самый высокий показатель среди субъектов РФ, входящих в Приволжский федеральный округ (табл. 3).

Результаты ранжирования крупнейших предприятий Республики Башкортостан по объему выручки в 2023 году представлены в таблице 4.

Таблица 4

Ранжирование крупнейших предприятий и организаций Республики Башкортостан по размеру выручки в 2023 году

№	Наименование организации	Сумма выручки (млрд руб.)
1	ПАО АНК «БАШНЕФТЬ»	766
2	ООО «ОАЗИС»	342
3	ООО «ГАЗПРОМ НЕФТЕХИМ САЛАВАТ»	265
4	ООО «ЛАЙТ-ИНВЕСТ»	250
5	ООО «ЛУКОЙЛ-УРАЛНЕФТЕПРОДУКТ»	191
6	ПАО «ОДК-УМПО»	105
7	ООО «АБСОЛЮТ»	97
8	ООО «БГК»	68
9	АО «ТРАНСНЕФТЬ – УРАЛ»	59
10	АО «БСК»	58

Составлено автором на основе информационной системы СПАРК.

Представим анализ данных, характеризующий вклад крупных компаний Башкортостана в социально-экономическое развитие региона.

Ключевой для региона является деятельность ПАО АНК «Башнефть», доля которой в ВРП региона, по нашим оценкам, составляет около 10 %, а вклад «Башнефти» (как группы) составляет не менее пятой части налоговых и неналоговых доходов регионального бюджета [подробнее об этом – 1; 2].

Данные публичной финансовой отчетности крупных компаний региона показали, что совокупный финансовый результат ПАО «АНК Башнефть», ООО «Газпром нефтехим Салават», ПАО «ОДК-УМПО», АО «БСК» составил 219,3 млрд руб., что составляет более половины (51,5 %) от общего сальдированного финансового результата организаций (кроме субъектов малого предпринимательства, кредитных организаций, государственных (муниципальных) учреждений, некредитных финансовых организаций) Башкортостана, полученного в 2023 году (по данным Росстата – 425,6 млрд руб.).

Существенна роль крупнейших компаний в обеспечении занятости населения. Так, по данным Башкортостанстата за 2023 год, из 950,2 тыс. работников организаций в Республике Башкортостан 18,6 % занято в обрабатывающих производствах (176,4 тыс. человек).

В видах экономической деятельности «производство прочих транспортных средств и оборудования» (представлен крупнейшими предприятиями региона ПАО «ОДК-УМПО», АО «УАП “Гидравлика”», АО «КумАПП») и «производство химических веществ и химических продуктов» (преимущественно несколько предприятий Южно-Башкортостанской агломерации) занято наибольшее (28 %) количество работников обрабатывающих производств – 49,5 тыс. человек.

Анализ информации, представленной на сайтах 7 промышленных компаний, отмеченных в таблице 4, позволяет оценить их вклад в обеспечение занятостью 80-90 тыс. сотрудников, что составляет до 10 % от количества работников всех организаций региона.

Далее выделим вклад крупного бизнеса в формирование доходов населения. Анализ статистических данных позволяет выделить три вида экономической деятельности в Башкортостане с уровнем заработной платы более 100 тысяч рублей в месяц (по данным Росстата за январь-май 2024 года). Это производство кокса и нефтепродуктов – 109035 руб., научные исследования и разработки – 104809 руб. и добыча полезных ископаемых – 103967 руб. Первый и частично третий из обозначенных видов деятельности представлен преимущественно АНК «Башнефть».

Отметим, что почти в четыре раза (3,9 раза) среднемесячная начисленная заработная плата работников организаций, производящих кожу и изделия из кожи (27990 руб.), отстает от заработной платы в организациях, работающих в отмеченных выше отраслях. При этом в экономике Башкортостана в анализируемый период среднемесячная заработная плата составила 63204 рублей.

Продолжая характеристику вклада крупных компаний в региональную экономику, коснемся бюджетно-налогового аспекта.

Анализ данных ФНС России по налоговым поступлениям организаций Башкортостана в консолидированный бюджет России за 2022–2023 годы показывает, что наибольший вклад вносит добыча полезных ископаемых. Объем налоговых поступлений этой отрасли экономики региона достиг в 2022 году 213 млрд руб., а в 2023 году – 235,2 млрд руб., что, соответственно, составило 60,3 % и 49,7 % от общих поступлений за анализируемый период. Налоговая нагрузка в отрасли, рассчитываемая как отношение налоговых поступлений в консолидированный бюджет к обороту организаций отрасли, составила в 2022 году 45,5 %, а в 2023 году – 50,4 %. Отметим, что средняя по отраслям экономики региона налоговая нагрузка в анализируемые два предыдущих года составила, соответственно, 8 % и 9,6 %.

На долю 10 крупнейших компаний региона в 2023 году пришлось 36,5 % налоговых поступлений в консолидированный бюджет Башкортостана.

Заключение

Таким образом, деятельность крупных компаний вносит существенный вклад в социально-экономическое развитие регионов России. А каналы их влияния на региональную экономику разнообразны.

Представленная в статье оценка прямого экономического вклада показывает существенную роль крупнейших организаций в ведущих регионах России. Усиливающаяся неравномерность пространственного развития экономики требует нахождения научно-обоснованных подходов к решению этой проблемы.

Кроме этого, ключевой исследовательской задачей становится нивелирование вероятных отрицательных экстерналий функционирования крупных компаний в самих регионах, особенно ресурсных. В качестве таковых могут выступать не затронутые в статье социальные, экологические, политические эффекты.

Поиск решений учета интересов крупных компаний, как ключевых стейкхолдеров региона, на основе их включения в стратегическую региональную повестку устойчивого развития, очевидно, выступит важным предметом междисциплинарных научных разработок.

Литература

1. Ахунов Р.Р. Вклад добычи и первичной переработки нефти в развитие экономики регионов (на примере республик Башкортостан и Татарстан) / Р.Р. Ахунов, Т.С. Трофимчук // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2019. № 3(29). С. 7–16. DOI: 10.17122/2541-8904-2019-3-29-7-16.
2. Ахунов Р.Р. Оценка прямого вклада ключевых предприятий региона в социально-экономическое развитие территории (на примере республик Башкортостан и Татарстан) / Р.Р. Ахунов, С.Г. Маричев // Казанский экономический вестник. 2019. № 4(42). С. 54–61.
3. Ахунов Р.Р. Экономика Республики Башкортостан: результаты и тенденции развития. Уфа: Уфимский федеральный исследовательский центр РАН, 2024. 44 с.
4. Ахунов Р.Р. Экономическое развитие Республики Башкортостан: результаты, тенденции и вызовы // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 2(176). С. 60–67. DOI: 10.34773/EU.2024.2.9.
5. Блохин А.А. Влияние институциональных факторов на экономическую динамику в регионах / А.А. Блохин, А.А. Лихачев // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15, № 4. С. 60–73. DOI: 10.15838/esc.2022.4.82.4.
6. Информационная система СПАРК / Интерфакс [Электронный ресурс]. URL: <https://spark-interfax.ru/about>
7. Низамутдинов Р.И. Нефтяные регионы России: особенности их идентификации / Р.И. Низамутдинов, Р.Р. Ахунов // Казанский экономический вестник. 2023. № 3(65). С. 36–49.
8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <https://02.rosstat.gov.ru>
9. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс]. URL: <https://nalog.gov.ru>
10. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>
11. Statista (global data and business intelligence platform) [Electronic resource]. URL: <https://www.statista.com>