

Национальное благосостояние и факторы, его определяющие*

National Welfare and the Factors Determining It

А. АБДУЛЛИН

Абдуллин Айнур Уралович, аспирант Института экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». E-mail: ainur344@mail.ru

Статья посвящена анализу ключевых факторов, влияющих на национальное благосостояние стран. Дано понятие национального благосостояния, определены его ключевые компоненты, выделены основные подходы к его оценке и обобщены факторы, детерминирующие его. Определено, что базовыми факторами, определяющими национальное благосостояние, являются: географическое положение, климатические условия, наличие природных и человеческих ресурсов, культурные особенности, специфика хозяйственных отношений с близлежащими странами и особенности модели государственного управления. Особое внимание уделено таким специфическим факторам, как: уровень развития институтов, участие стран в международных интеграционных формированиях, эффективность системы управления государственными финансами.

Ключевые слова: национальное благосостояние, национальное богатство, институциональные факторы, управление государственными финансами, интеграционные формирования.

The article is devoted to the analysis of key factors affecting the national welfare of countries. The concept of national welfare is given, its key components are identified, the main approaches to its assessment are highlighted, and the factors determining it are summarized. It is determined that the basic factors determining national welfare are: geographical location, climatic conditions, availability of natural and human resources, cultural characteristics, specifics of economic relations with neighboring countries and features of the model of public administration. Special attention is paid to such specific factors as: the level of development of institutions, the participation of countries in international integration formations, the effectiveness of the public finance management system.

Key words: national welfare, national wealth, institutional factors, public finance management, integration formations.

Основные положения

1. Национальное благосостояние (национальное богатство) – это совокупность национальных ресурсов, необходимых для производства товаров и услуг, а также для обеспечения жизнедеятельности граждан.
2. Базовыми факторами, определяющими национальное благосостояние, являются: географическое положение, климатические условия, наличие природных и человеческих ресурсов, культурные особенности, специфика хозяйственных отношений с близлежащими странами и особенности модели государственного управления.
3. Важными специфическими факторами, влияющими на национальное благосостояние, являются: уровень развития институтов, участие стран в международных интеграционных формированиях, эффективность системы управления государственными финансами.

Введение

Сбалансированное развитие и увеличение национального благосостояния являются ключевыми ориентирами социально-экономической стратегии многих государств, стремящихся к всеобщему процветанию и социальной справедливости. Однако в последние годы лишь

* Ссылка на статью: Абдуллин А.У. Национальное благосостояние и факторы, его определяющие // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 2. С. 132–137. DOI: 10.34773/EU.2025.2.22.

небольшому числу стран удалось добиться значительного улучшения качества жизни населения, включая уменьшение неравенства в доходах, расширение возможностей в сфере образования и здравоохранения, укрепление социальных гарантий, защиту прав и свобод человека и улучшение экологической обстановки. Во многих странах наблюдается снижение уровня жизни граждан, что подчеркивает актуальность исследований факторов, определяющих благосостояние различных стран.

Цель настоящей работы – провести анализ ключевых факторов, влияющих на национальное благосостояние стран.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

- дать понятие национального благосостояния и определить его ключевые компоненты;
- выделить основные подходы к оценке национального благосостояния;
- определить базовые и специфические факторы, детерминирующие национальное благосостояние.

Методы

Методологической базой исследования является системный подход. Использовались общенаучные методы: индукция и дедукция, анализ и синтез, восхождение от абстрактного к конкретному.

Автором изучен методологический базис, необходимый для исследования особенностей формирования национального благосостояния стран. С использованием этого базиса проведен анализ базовых и специфических факторов, детерминирующих национальное благосостояние.

В качестве источников информации для исследования использовались научные статьи и монографии, интернет-публикации.

Результаты

Национальное благосостояние является широким экономическим понятием, которое целостно характеризует хозяйственный потенциал и возможности социально-экономического развития различных государств.

Национальное благосостояние (национальное богатство) – это совокупность национальных ресурсов, необходимых для производства товаров и услуг, а также для обеспечения жизнедеятельности граждан [4]. Национальное богатство включает в себя:

- а) производственные ресурсы: основные средства, сырье и материалы;
- б) природные ресурсы: пахотные земли, ископаемые ресурсы, природные биологические ресурсы, водоемы;
- в) нематериальные активы: патенты, лицензионные соглашения, передаваемые контракты и прочие подобные объекты;
- г) финансовые ресурсы: золотой запас государства, иностранная валюта, ценные бумаги, кредитные ресурсы и т. д.

Преимущественная доля национального богатства выражена в форме материальных ценностей, представляющих собой осязаемое имущество страны. Однако научно-техническое развитие значительно повысило роль информационных ресурсов, что привело к трансформации экономической модели из индустриальной в постиндустриальную во второй половине XX века. Это повлекло за собой включение в состав национального богатства нематериальных активов, таких как человеческий капитал и информационные ресурсы.

В современной экономической литературе часто встречается мнение, что благосостояние страны в первую очередь определяют интеллектуальные ресурсы ее граждан. Многие ученые полагают, что именно эти ресурсы стимулируют экономический рост, совершенствуют политическую систему, преобразуют социальные и производственные отношения и оказывают влияние на все сферы общественной жизни. Поэтому человеческий капитал, аккумулирующий научно-технические достижения, также признается частью национального богатства. Информационные ресурсы, благодаря развитию цифровых технологий, также приобретают статус

национального достояния. Однако оценка роли информации остается сложной задачей, поскольку ее значимость может существенно различаться для разных потребителей.

В условиях стремительного развития постиндустриальной эпохи предпринимались попытки расширить состав национального богатства, включив в него такие факторы, как состояние окружающей среды, уровень безопасности граждан и т. д. Тем не менее, следует учитывать основные критерии, определяющие национальное богатство, такие как материальная форма, возможность накопления, длительность использования, возможность воспроизводства, отчуждаемость.

В исследованиях зарубежных и отечественных экономистов предлагаются различные методики сравнительной оценки уровня национального благосостояния стран.

Например, специалисты исследовательского центра Legatum Institute (Великобритания) предложили комплексный критерий – индекс благосостояния, с помощью которого осуществляется оценка уровня процветания страны. При расчете этого индекса используется 79 частных критериев, распределенных на несколько категорий, которым соответствуют различные сферы социальной и хозяйственной жизни: макроэкономика, менеджмент, бизнес-среда, охрана здоровья, образование, безопасность, гражданские свободы и социальный капитал. Индекс благосостояния определяется на основе средних значений частных критериев. Для сбора исходных данных используются такие методы, как устный опрос, анкетирование, наблюдение, работа со статистическими отчётами [5].

Заслуживает внимания методика оценки национального благосостояния стран, разработанная Международным банком реконструкции и развития. В ее основе лежит интегральный показатель «национальное богатство на душу населения», на основе которого регулярно составляются рейтинги государств. При определении интегрального показателя используются не только критерии, характеризующие фактические результаты использования ресурсов страны (ВВП, уровень доходов населения, объем промышленного производства и т. д.), но и критерии, характеризующие экономический потенциал страны (запасы полезных ископаемых, земельные ресурсы, объем интеллектуальной собственности и т. д.) [4].

Всемирный банк использует методику оценки национального благосостояния, в рамках которой страны ранжируются по уровню валового национального дохода (ВНД) на душу населения. Выделяются четыре уровня: низкий, ниже среднего, выше среднего, высокий. Всемирный банк составляет данный рейтинг каждый год на основе статистических данных за предыдущий отчетный период. Валовый национальный доход всех стран выражается в долларах США с помощью специальных корректирующих коэффициентов.

Градации стран по уровню дохода значительно изменилась с конца прошлого века. В 1987 году к странам с низким уровнем дохода относились 30 % стран, предоставивших данные Всемирному банку, а к странам с высоким уровнем дохода – 25 %. К 2023 году доля стран с низким уровнем дохода сократилась до 12 %, а доля стран с высоким уровнем дохода увеличилась до 40 % [2].

Согласно данным Всемирного банка за 2023 год, лидирующую позицию по уровню благосостояния населения занимает Швейцария, где среднегодовой доход на одного взрослого жителя составляет 709,6 тыс. долл. США. Люксембург занимает второе место с показателем 607,5 тыс. долл. Гонконг замыкает тройку лидеров с 582 тыс. долл. Австралия и США демонстрируют результаты в 564,9 тыс. долл. США и 546,2 тыс. долл. США, соответственно, занимая следующие позиции. Россия не входит в число 25 стран с самым высоким уровнем благосостояния.

Национальное богатство стран и уровень их благополучия зависят от значительного количества факторов, включая географическое положение, климатические условия, наличие природных и человеческих ресурсов, культурные особенности, специфику хозяйственных отношений с близлежащими странами и особенности модели государственного управления.

Глобализация производственных цепочек и интенсификация трансграничного движения капитала привели к интернационализации воспроизводства национального благосостояния и изменениям в разделении труда между странами. В эпоху глобализации национальные активы

государств формируют единую мировую сеть, при этом международные экономические отношения оказывают все большее воздействие на внутреннее производство. В этой связи крайне важно анализировать процессы аккумуляции и распределения национального богатства между различными странами, учитывая существующее глобальное экономическое расслоение.

Рост благосостояния стран происходит главным образом через формирование добавленной стоимости в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг. Кроме того, этот рост возможен за счет открытия новых месторождений полезных ископаемых и территориальной экспансии. Абсолютный размер добавленной стоимости определяется объемом используемых производственных ресурсов и нормой добавленной стоимости, обусловленной совокупностью природных условий, географическим положением, экономической моделью государства (рыночная или централизованно-плановая) и уровнем вовлеченности национальной экономики в глобальные процессы. В эпоху глобализации последний аспект приобретает особое значение.

Естественные условия, включающие климат и географическое положение, оказывают решающее влияние на величину добавленной стоимости и в значительной степени предопределяют процветание или отсталость государства.

Величина добавленной стоимости подвержена влиянию сформированного в стране механизма производства и распределения. Это влияние проявляется через степень использования ресурсов в экономике (например, полная занятость при социализме) и специфику интеграции страны в мировую экономику.

Обсуждение

В 2012 году труд «Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты» [1] принес Дарону Аджемоглу, Саймону Джонсону и Джеймсу Робинсону, трем американским экономистам, Нобелевскую премию в области экономики. Исследователи убедительно доказали, что общественные институты играют ключевую роль в обеспечении благосостояния нации. Страны, где существуют серьезные проблемы с соблюдением законодательства, и где институты используются для эксплуатации граждан, не могут достичь устойчивого экономического развития и улучшения состояния социальной сферы.

Под институтами понимается свод правил, регулирующих общественное взаимодействие, или, другими словами, совокупность принятых в обществе ограничений, определяющих отношения между его членами [7].

Аджемоглу и др. установили, что различия в уровне развития бывших колоний зависят от степени развития общественных институтов, которые метрополии создали на этих территориях. В частности, внедрение инклюзивных институтов позитивно повлияло на развитие этих стран. Данный фактор играет значительную роль в объяснении, почему бывшие процветающие колонии пришли в упадок, а другие, наоборот, достигли успеха.

По мнению авторов, замедление темпов экономического роста в ряде стран связано с функционированием экстрактивных институтов. Эти институты ориентированы на получение быстрой ренты правящей элитой. В ситуации, когда политическая система гарантирует сохранение власти, обещания будущих экономических реформ теряют доверие, что препятствует нормализации ситуации в экономике страны.

Инклюзивные институты, напротив, стимулируют рост национального благосостояния за счет более эффективного использования факторов производства. Одним из важнейших элементов таких институтов является защита прав частной собственности, так как уверенность в сохранности активов стимулирует инвестиции и повышение эффективности производства.

Автор настоящей статьи полагает, что благосостояние стран определяется не только качеством институтов, но и характером поведения граждан, а также их отношением к существующим институтам. Важную роль играют также традиции и стабильность государственного устройства, объединенные понятием «культура государственного управления», которые являются необходимым условием для развития институтов.

Как справедливо отмечает В.В. Кожевников [3], национальное благосостояние напрямую зависит от эффективности системы управления государственными финансами. Доступность товаров и услуг определяется доходами граждан и активностью государства в социальной сфере. При этом ключевое значение имеют не номинальные, а фактические доходы населения, зависящие не только от уровня заработной платы, но и от особенностей налогообложения, антимонопольного регулирования, антиинфляционной политики и государственной поддержки бизнеса.

Фактические доходы граждан складываются посредством сложной системы перераспределения стоимости произведенных благ. Налоговые отчисления уменьшают располагаемые денежные средства, однако эти ресурсы инвестируются в сферы образования, медицинского обслуживания, культуры и социальной поддержки, а также используются для предоставления дотаций и выплат, что в конечном итоге поддерживает и стимулирует рост реальных доходов населения.

Важную роль в обеспечении национального благосостояния играет участие стран в международных интеграционных формированиях: соглашениях о свободной торговле, таможенных союзах, экономических валютных союзах и т.д. Основная цель таких формирований – устранение или уменьшение барьеров для перемещения материальных, финансовых и трудовых ресурсов между странами-участницами. Регулярно проводится статистический мониторинг, на основе которого определяются не только благоприятные последствия, но и возможные угрозы, связанные с участием стран в интеграционных объединениях.

Дебаты вокруг выгод и издержек интеграционных процессов ведутся на протяжении долгого времени. Снижение стоимости импортируемой продукции, без сомнения, благоприятно для покупателей, однако способно оказать неблагоприятное влияние на прогресс национальной индустрии. Наряду с этим, доступ к иностранным рынкам может быть затруднен из-за политических причин. Ряд аналитиков интерпретируют интеграцию как «невоенную разновидность противостояния на геополитической арене». Проблема важности самостоятельного производства определенных товаров и услуг решается исходя из стратегических приоритетов государства с учетом существующих рисков.

П. Кришна считает, что интеграция – это оптимальный вариант развития в условиях, когда достижение полной свободы торговли на практике практически невозможно. По его мнению, интеграция на региональном уровне не обязательно влечет за собой полную торговую либерализацию [6].

Существенную роль в обеспечении национального благосостояния играет эффективное управление государственным долгом. На каждой стадии управления долговыми обязательствами ставятся определенные цели, а финальным шагом выступает проверка оправданности займов, результативности использования реципиентами полученных ресурсов. Требуется установить оптимальный размер государственного долга, способствующий прогрессу и процветанию нации. Изучение статистических сведений об уверенности кредиторов в финансовых операциях государства даст возможность оперативно предпринимать шаги для улучшения управления долгом. Работоспособная система управления долгом помогает оптимизировать долговую нагрузку на экономику и укрепляет веру кредиторов.

Заключение

Итак, проведенное исследование показало, что проблемы обеспечения национального благосостояния являются весьма значимыми для современной экономической науки. Рост благосостояния стран происходит главным образом через формирование добавленной стоимости в промышленности, сельском хозяйстве и сфере услуг. Кроме того, этот рост возможен за счет открытия новых месторождений полезных ископаемых и территориальной экспансии.

На богатство стран влияет множество факторов: географических, климатических, политических, культурных, институциональных и т.д. Разрешение проблем повышения национального благосостояния с учетом этих факторов подразумевает разработку и реализацию последовательной социально-экономической политики, основным ориентиром которой является

население, его благополучие и гармоничное развитие. Для этого во многих странах необходимо ускорить институциональные реформы, направленные на переориентацию экономики в сторону инновационной модели роста.

Литература

1. Аджемоглу Д., Робинсон Дж. Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты. М.: АСТ, 2012. 672 с.
2. Классификация стран по уровню дохода, применяемая Всемирным банком в 2024–2025 годах [Электронный ресурс]. URL: <https://blogs.worldbank.org/ru/voices/world-bank-country-classifications-by-income-level-for-2024-2025>
3. Кожевников В.В. Теория государства и права: учебник / В.В. Кожевников, В.Б. Кожевников, В.А. Рыбаков. М.: Проспект, 2025. 464 с.
4. Филиппова И.А., Зиганшина Ю.Р. Национальное богатство // Экономика и социум. 2017. № 5-2 (36). С. 306–309.
5. Шепелова Н.С., Гусакова В.И. Методы оценки национального благосостояния в условиях мирового кризиса // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2013. № 2. С. 99–106.
6. Krishna P. Preferential Trade Agreements and the World Trade System: A Multilateralist View // Globalization in an Age of Crisis: Multilateral Economic Cooperation in the Twenty-First Century. Chicago: University of Chicago Press. 2013. 314 p.
7. North D. C. Institutions, Institutional Change, and Economic Performance. New York: Cambridge University Press. 1990. 159 p.

DOI: 10.34773/EU.2025.2.23

«Содержательный» подход в исследованиях Рональда Коуза^{*}

Content Approach on Ronald Coase Research

Л. ГАРАЙШИНА

Гарайшина Лена Шамилевна, аспирант Института экономики, управления и бизнеса ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». E-mail: baplays2012@bk.ru

Предметом изучения экономики является функционирование реальной экономической системы – это основное методологическое послание Рональда Коуза, а также ключ к пониманию других методологических проблем, анализируемых Рональдом Коузом. Методологическая позиция Рональда Коуза проиллюстрирована в этой статье путем сравнения его подхода с подходами других экономистов с учетом различий их исследовательских программ.

Ключевые слова: Рональд Коуз, методология, новая институциональная экономика.

That the subject of economics is the workings of the real economic system is Ronald Coase's fundamental methodological message, and is also the key to understanding Ronald Coase's other methodological problems. Ronald Coase's methodological position is illustrated in this article by comparing him with other economists in terms of their different research programs.

Key words: Ronald Coase, methodology, new institutional economics.

^{*} Ссылка на статью: Гарайшина Л.Ш. «Содержательный» подход в исследованиях Рональда Коуза // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 2. С. 137–140. DOI: 10.34773/EU.2025.2.23.