

Методологические принципы регулирования экономического поведения населения в условиях структурных изменений*

Methodological Principles of Regulating the Economic Behavior of the Population in the Context of Structural Changes

В. АНТРОПОВ, А. ГУСЕВ

Антропов Владимир Алексеевич, д-р экон. наук, профессор, Институт экономики Уральского отделения РАН (г. Екатеринбург). E-mail: antrvl49@yandex.ru

Гусев Александр Андреевич, канд. экон. наук, доцент кафедры «Управление в социальных и экономических системах, философия и история» Уральского государственного университета путей сообщения (г. Екатеринбург). E-mail: gusev-aleksandr@mail.ru

Актуальность исследования определяется необходимостью выстраивания долгосрочной государственной политики в сфере регулирования поведения населения. Во главе угла этой проблемы стоит необходимость понимания сущности определения «экономическое поведение», т.е. понимание его основополагающих содержательных характеристик. На основе сформулированного в его существенных характеристиках определения сформулированы принципы регулирования экономического поведения для выполнения поставленных задач. На завершающем этапе рассуждений разработан механизм регулирования экономического поведения народонаселения собственно в сфере экономики.

Ключевые слова: экономическое поведение, финансовое поведение, инвестиционное поведение, трудовое поведение, институционализация отношений.

The relevance of the research is determined by the need to form a long-term state policy in the field of regulating the behavior of the population. At the forefront of this problem is the need to understand the essence of the definition of "economic behavior", i.e. understanding its fundamental substantive characteristics. On the basis of the definition formulated in its essential characteristics, the principles of regulating economic behavior for the fulfillment of tasks are defined. At the final stage of the discussion, a mechanism has been developed to regulate the economic behavior of the population in the economic sphere itself.

Key words: economic behavior, financial behavior, investment behavior, labor behavior, institutionalization of relations.

Основные положения

1. На основе обзора подходов к категории «экономическое поведение» предложена авторская трактовка данной дефиниции, определены ее составные элементы.
2. В качестве методологической базы анализа взаимодействия нормативной и экономической составляющих экономического поведения предложены формы и механизмы его институционализации.
3. Предложен методологический подход к механизму реализации государственного регулирования экономики, предполагающий определение принципов макроэкономического регулирования экономического поведения «сверху – вниз» (национальная идея – приоритеты – принципы – цели и задачи).

Введение

Многие исследования, посвященные экономической теории и экономическому поведению в частности, отталкиваются от анализа человеческого поведения в целом [4; 6].

* Ссылка на статью: Антропов В.А., Гусев А.А. Методологические принципы регулирования экономического поведения населения в условиях структурных изменений // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 1. С. 74–80. DOI: 10.34773/EU.2025.1.13.

В центре всех исследований стоит человек, анализ экономического поведения которого начинается с формирования механизма, соединяющего в себе целевые показатели; способы и средства их достижения; эмпирическую информацию, выступающую в качестве обеспечения для достижения целей. Предлагаем рассматривать следующие ключевые подходы, основанные на базовых моделях человека: экономический, социологический и психологический.

Рассмотрение моделей показывает, что они не являются полярными или противоречащими друг другу, а наоборот, принципиально комплементарны. Ареал исследовательского поля проблемы «экономического поведения» в настоящее время достаточно широк: от конкретной экономики организации рабочего места до методологических основ и принципов регулирования экономического поведения населения в условиях структурных изменений.

Примером тому может служить статья Новозженко К.А. и Коваленко М.В. [9], где обсуждение проблем начинается с самых верхних макроэтажей, утверждается, что «успех структурных экономических реформ в современной России во многом будет зависеть от совместимости их идеологической основы и практического содержания российскому экономическому менталитету, который определяет экономическое поведение россиян». При этом под экономическим менталитетом авторы понимают совокупность осознанных и неосознанных экономических представлений, ценностей и установок, определяющих проявления экономического поведения на практике.

«В большинстве случаев исследователи “экономического поведения” сходятся во мнении, что оно описывает затратно-компенсационный механизм взаимоотношений отдельных субъектов и общества в целом и предполагает нахождение оптимального сочетания индивидуальных предпочтений, затрачиваемых усилий и получаемого вознаграждения, обеспечивающего максимально возможное улучшение благосостояния субъектов» [7].

Проявления экономического поведения могут иметь как экономические, так и неэкономические формы, что не позволяет выработать однозначно определенную дефиницию. Более того, кратно увеличивающийся объем теоретико-методологических исследований при выявленном отсутствии строгой дефиниции требует его формулировки на основе системного осмысления понятийного аппарата с позиций анализа существенных признаков этого и сопутствующих понятий в их родовидовых отношениях.

Методы

Если рассмотреть истоки, то одна из первых работ, посвященных исследуемой проблеме, представлена в диссертации Железнякова Н.А. Она посвящена анализу элементов экономического поведения в рамках города среднего размера населения. В данном случае экономическое поведение понимается как «относительно устойчивый комплекс действий и поступков, определяемый установлением соответствия личных возможностей и интересов с динамикой внешней социально-экономической обстановки» [5]. Такое определение отличает ярко выраженный *операциональный характер*.

Для большинства исследователей, работающих в рамках экономической теории свойственно обращение к сугубо экономическому определению поведенческих свойств, основанному на принципах объективности и рациональности, что отражает статья Белеховой В.Г. [2]. В данном случае *(нео)классический подход* просто отсеивает стохастические переменные, носящие неэкономический характер: ценности, традиционный уклад, эмоциональность, субъективность в принятии решений.

В статье Врублевского В.О. [3] рассматриваются аспекты влияния ограниченности финансовых ресурсов на экономическую активность личности. Человек принимает *ситуативные* решения выбора, проявляющегося в оценке ценности и затрачиваемых ресурсов. Автор выделяет ряд моделей и разновидностей экономического поведения, к которым отнесены монетарные, хозяйственные и др. Экономическое поведение, по его мнению, далее можно классифицировать по следующим признакам: демографическим, территориальным, отраслевым, профессионально-квалификационным.

Опираясь на мнения других исследователей, Малых О.Е. [8] определяет данное понятие с позиций макроэкономики: в такой интерпретации экономическое поведение «представляет собой совокупность действий в отношении экономических процессов и явлений, в основе которой находится существующий тип общественного устройства и легитимное право принуждения». Этот уровень осмысления позволяет автору назвать «экономическое поведение государства» категорией.

Известны и другие определения, достаточно взаимозависимые и дополняющие друг друга. Из их анализа вытекает наиболее употребительное определение: *экономическое поведение – это совокупность действий и поступков, направленных на производство, перераспределение и управление ресурсами для реализации экономических интересов субъекта.*

Отметим, что в XXI веке теория экономического поведения не стоит на месте и развивается вместе с другими отраслями человеческого знания. Все богаче становится понимание «экономического поведения», меняются его основополагающие характеристики [10]. По этой причине общепринятая классификация «экономического поведения» до сих пор отсутствует.

Активность человека различна в различных аспектах его жизнедеятельности, исходя из этого релеванты выделения типов экономического поведения по сферам проявления соответствующих намерений и усилий – можно выделить предпринимательский, финансовый, производственный, трудовой, потребительский, сберегательный, кредитный, инновационный, операционный аспекты поведения. Мы также будем следовать этой классификации. Во всех видах экономического поведения нас интересуют проблемы его *качественных параметров в контексте социокультурного подхода*, а также задачи и принципы его регулирования.

Обсуждение

С методологической точки зрения, необходимо выявить задачи и принципы по каждому из видов экономического поведения, а затем собрать воедино для характеристики целостного понимания применительно к «экономическому поведению» как ведущему понятию проблемы нашего исследования.

Рассмотрим некоторые наиболее значимые из них (финансовое, инвестиционное, трудовое), чтобы далее определиться с их задачами и принципами регулирования в условиях структурных изменений.

Финансовое поведение

Судя по литературным источникам, проблема экономического поведения населения современной России достаточно актуальна [2]. Однако на первый план в условиях структурных изменений в России выходят именно вопросы финансового поведения населения в различных аспектах.

Белеховой Г.В. [2] выявлено, что в большинстве российских регионов намечается тенденция к увеличению объемов сбережений на банковских счетах, также выявлена тенденция к увеличению объемов кредитования. Количество вкладов по отношению к объемам заемных средств носит убывающий характер, что понижает степень финансовой автономии и соответственно повышает уровень финансовой зависимости потребления от заемного капитала. К современным вызовам в сфере финансового поведения можно отнести:

- наблюдающийся дисбаланс между развивающейся внешней средой и реакцией на внешние факторы со стороны населения;
- неоднозначный характер принимаемых решений на уровне законодательства с отсутствием проработанной эмпирической базы и апробации в рамках пилотных проектов;
- дефицит кадров на региональном уровне, отражающий демографическую и социально-экономическую дифференциацию;
- выраженный перекос в сторону монетарной экономической политики при недостаточной проработанности некейнсианских подходов, ориентированных на стимулирование спроса;
- слабое использование современных психологических моделей и механизмов поведенческой экономики при анализе рыночных отношений.

Инвестиционное поведение

Инвестиционная составляющая может быть понята в двух основных аспектах.

В соответствии с требованиями Всемирной организации здравоохранения, выделяются инвестиции в развитие – долгосрочные вложения в сферы здравоохранения, образования и профессионального развития. Данный подход комплементарен принципам устойчивого развития, который в рамках реализации ESG-принципов позволяет достигать комплексного развития человеческого потенциала, научно-технического развития общества и укрепления базовых институтов его функционирования.

Сбережения в виде наличных средств, а также средств, находящихся на банковских счетах можно определить как отложенные инвестиции [7].

В целом, под инвестициями можно понимать все ресурсы, находящиеся во владении и распоряжении экономического агента [11], но принципиально ориентированные на приоритеты будущего потребления, а значит, изъятые из текущего потребления в рамках оперативной краткосрочной деятельности. Инвестиции обеспечиваются конкретной экономической деятельностью.

При планировании инвестиций и определении инвестиционного поведения принципиально важны инвестиционные ожидания. При ухудшении финансово-экономической ситуации возрастает роль консервативных ожиданий, а значит, и более инерционных ценностей и укладов хозяйствования. Нацеленность на стабильность инвестиций и их устойчивый характер в плане капитализации требует усиления характера такого консервативного поведения.

Оригинальный подход к ее видению мы находим у Щербакова В.И. – он рассматривает экономическую деятельность как динамику хозяйственных отношений по поводу собственности: индивид создает интерналии, повышающие доходность сначала для него, а потом имеющие позитивный характер и для общества в целом [12].

Трудовое поведение

Проведенный анализ научной литературы позволяет сделать заключение о фрагментарности исследований. Они чаще всего рассматриваются как разновидность социального или экономического поведения [7]. Мы придерживаемся этой же позиции.

Под «трудовым поведением» будем понимать комплекс осознанных действий, направленных на создание материальных и нематериальных (эстетических, нравственных, духовных) благ, удовлетворяющих запросы индивидов и общества в целом.

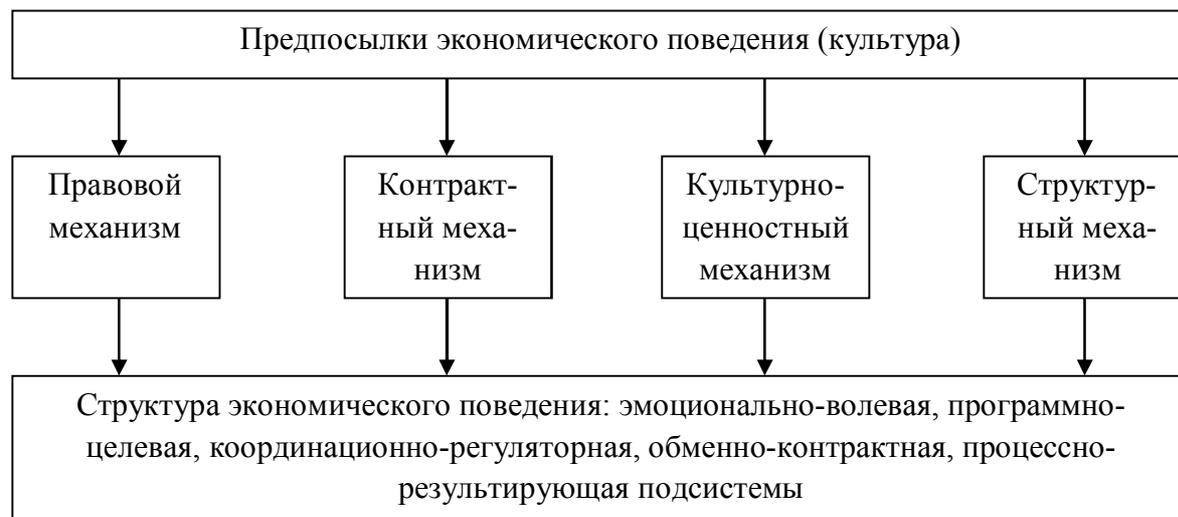
С позиции родовидовых отношений трудовое поведение – это часть экономического поведения. Приоритетом государственного регулирования трудового поведения является выработка механизмов вовлечения индивидов в трудовое поведение, а значит, определение стратегии поиска рабочих мест, организации занятости населения, поддержания устойчивого интереса и мотивации к труду.

Из литературных источников следует, что понятийный аппарат развивается в русле развития теоретических концепций вместе с динамикой экономики, подверженной как эволюционным, поступательным изменениям системных характеристик функционирования, так и дискретным, стохастическим процессам перестройки фундаментальных принципов функционирования социально-экономических систем.

Однако анализ видов экономического поведения показывает, что авторы при концентрации на теоретико-методологических аспектах проблемы, недостаточное внимание уделяют задачам и принципам регулирования, их количественным и качественным параметрам.

Под предпосылками экономического поведения традиционно понимаются когнитивные характеристики, задающие модель поведения – это сфера мышления, осознания, стереотипизации, кристаллизирующихся в форме экономической культуры. Рамка культуры далее формирует систему принятых и разделяемых норм, правил, привычек, форм поощряемого и осуждаемого поведения (табу). Институционализация этих проявлений формирует нормативно определяемые на

уровне государственной политики принципы, обязательные к исполнению для всех участников экономических отношений. На рисунке показаны институциональные формы закрепления данных элементов.



Механизм институционализации экономического поведения

Правовой механизм институционализации предполагает закрепление на уровне права и определяет юридический порядок отношений.

Хозяйственно-экономический режим взаимодействия задается принципами соглашений и контракций между участниками экономических отношений.

Традиционные модели поведения и потребления отражает культурно-ценностный механизм институционализации.

Наконец, структурный механизм находит свое проявление в стратегиях и политиках рыночных элементов.

Практика экономического поведения имеет свойственную ему структуру, выражающуюся в подсистемах и политиках эмоционально-волевой, программно-целевой, координационно-регуляторной, обменно-контрактной, процессно-результатирующей подсистем. В качестве целевой функции данной системы можно принять максимизацию экономического эффекта при минимизации (оптимизации) затрачиваемых ресурсов.

Принцип горизонтального разделения труда и специализации каждого участника экономических отношений на определенной задаче формирует задачи его экономического поведения, а также его социально-экономический, юридический, профессионально-компетентностный статус. Профилизация этих статусов приводит к выбору оптимальных моделей поведения и развития, которые задаются институциональной рамкой модели и носят социально одобряемый и поддерживаемый характер.

Результаты

Наш методологический подход предполагает рассмотрение вопроса с макроэкономических позиций [1], т.е. сверху вниз – начиная с принципов и задач государственного регулирования экономики (ГРЭ) в целом. Они сформулированы достаточно четко как в российских документах, российских и зарубежных статьях, так и в текстах учебников.

С макроэкономической точки зрения эти задачи необходимо решать на базе общегосударственной идеи, стратегии ее реализации, формулировки модели личности гражданина. Только так можно сформулировать задачи ГРЭ и пути их решения.

Принципы ГРЭ нацелены на достижение конструктивных отношений государства с выбираемыми моделями экономического поведения. В целом государственное регулирование социально-экономических отношений должно носить характер мониторинга и координации на базе совершенствования законодательной базы, структуры государственного аппарата и бюджетных

отношений, выработки оптимальных форм стимулирования экономической активности, достижения целей социального развития и экономического роста.

К фундаментальным принципам государственного регулирования экономики можно отнести:

- незыблемость прав и гарантия функционирования институтов частной собственности;
- устойчивость денежного обращения и доступность финансово-кредитных продуктов;
- транспарентность рыночных отношений, отсутствие барьеров входа на рынок, свобода доступа к нему;
- свобода заключения контрактов между экономическими агентами, регулирование выполнения обязательств;
- постоянство выбранного курса и направления экономической политики с целью обеспечения благоприятных условий для инвестиционного процесса и выполнения социальных обязательств.

Согласимся с Малых О.Е. [8], который в развитие заданных принципов выделяет также актуальные задачи государственной экономической политики:

- 1) поддержание устойчивого развития человеческого потенциала;
- 2) формирование возможностей для инновационного развития российской экономики в рамках перехода к новому экономическому укладу;
- 3) воспрепятствование росту сегмента теневых экономических отношений и криминогенности экономики, деbüroкратизация государственных регулирующих институций;
- 4) направленность на формирование форм и условий экономического режима, стимулирующего экономическую активность и мотивацию предпринимательской и хозяйственной деятельности;
- 5) четкое распределение прав и закрепление ответственности в рамках решения государственных задач и реализации государственных программ;
- 6) динамизм сформированных институтов регулирования при инерционном закреплении значимых элементов и отсева неэффективных, отживших форм.

Названные приоритеты, принципы имеют высокую значимость для дальнейшей проработки концептуального поля и разработки стратегии устойчивого развития российской экономики.

Заключение

На последнем этапе построения модели экономического поведения необходима институционализация механизма регулирования экономического поведения народонаселения собственно в сфере экономики. Необходимым элементом механизма в нашем понимании должен быть механизм саморегулирования (самоуправления).

Здесь есть и скрытая задача – в широком смысле. Это задача регулирования социумом, общественным сознанием граждан в условиях структурных изменений. Таким образом, наша тема приобретает глобальный методологический характер. В этом контексте она будет решаться нами в последующем на базе осмысления российской (государственной) общенациональной идеи.

Пути ее реализации определены Указом о национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [13], подписанный президентом страны 7 мая 2024 года после инаугурации. В рамках нашего исследования и стоит задача четкой формулировки качественных параметров экономического поведения населения в контексте социокультурного подхода, принципов регулирования экономического поведения, задач регулирования.

Литература

1. Антропов В.А., Гусев А.А. Оценка результативности адаптационных механизмов в социально-экономических системах // Вопросы новой экономики. 2024. № 2 (70). С. 49–57.
2. Белехова Г.В. Экономическое поведение населения: Осмысление категории // Проблемы развития территории. 2018. № 5 (97). С. 68–83. DOI: 10.15838/ptd.2018.5.97.5.
3. Врублевский В.О. Изменение экономического поведения личности в условиях снижения доходов // Молодой ученый. 2022. № 52 (447). С. 331–333.
4. Гусев А.А. Теоретико-методологические подходы к оценке устойчивости корпоративных взаимоотношений // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6 (174). С. 77–83.
5. Железняков Н.А. Экономическое поведение населения России в период становления рыночных отношений: автореф. дисс. ... канд. соц. наук : 22.00.03 (экон. социология). М., 1996.
6. Елкина О.С. Сущность и особенности формирования экономического поведения // Вестник Омского университета. 1999. № 3. С. 120–124.
7. Кулькова И.А. Обзор научных исследований экономического поведения населения // Human Progress. 2024. Т. 10, Вып. 1. С. 2. DOI: 10.34709/IM.1101.2.
8. Малых О.Е. Экономическое поведение государства: сущность, факторы, модели: автореф. дисс. ... д-ра экон. наук : 08.00.01 (экон. теория). М., 2008.
9. Новозженко К.А., Коваленко М.В. Экономическое поведение населения как фактор выбора идеологии структурных реформ в современной России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2017. № 1. С. 48–54.
10. Тугыгин А.Г., Чиждова Л.А. Индикаторы экономического поведения и ценностные ориентации населения // Фундаментальные исследования. 2020. № 7. С. 120–128.
11. Шапиро Н.А., Яковлева А.В. Ресурсная концепция о конкурентных преимуществах фирмы // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2017. № 2-1. С. 115–126.
12. Щербаков И.В. Экономическое поведение человека: сущность и особенности // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2019. № 4(42). С. 152–157.
13. Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_475991/