

Ключевые тенденции и закономерности инновационного развития регионов России в условиях санкций*

Key Trends and Patterns of Innovative Development of Russian Regions in the Context of Sanctions

В. ПЕЧАТКИН

Печаткин Виталий Валентинович, канд. экон. наук, доцент, заведующий сектором экономической безопасности Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: Pehatkin08@rambler.ru

В статье проведен анализ основных показателей, характеризующих состояние и развитие инновационной деятельности в Российской Федерации в разрезе федеральных округов. Выявлены ключевые положительные и негативные тенденции и закономерности инновационного развития страны в 2018–2023 годах. Осуществлена типологизация регионов России по уровням инновационного и социально-экономического развития, предложены направления и комплекс мероприятий по совершенствованию инновационной политики в регионах России. Полученные результаты могут быть использованы органами федерального и регионального управления для совершенствования инновационной политики в части стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов.

Ключевые слова: регион, инновации, инновационное развитие, инновационная политика, инновационная активность, типологизация.

The article analyzes the main indicators characterizing the state and development of innovation activity in the Russian Federation in the context of federal districts. The key positive and negative trends and patterns of the country's innovative development in 2018 – 2023 have been identified. The typologization of Russian regions by levels of innovative and socio-economic development is carried out, directions and a set of measures to improve innovation policy in the regions of Russia are proposed. The results obtained can be used by federal and regional government bodies to improve innovation policy, in terms of stimulating the innovative activity of business entities.

Key words: region, innovation, innovative development, innovative policy, innovative activity, typologization.

Основные положения

1. Выявлены положительные тенденции инновационного развития России в 2018-2023 гг., в числе которых: рост в России удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации; увеличение объемов инновационной продукции во всех федеральных округах РФ; увеличение удельного веса затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг. Эти тенденции, безусловно, являются свидетельством отдельных положительных результатов проводимой инновационной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях.
2. Выявлены негативные тенденции инновационного развития России, связанные со снижением инновационной активности организаций, низкой долей затрат на исследования и разработки в ВРП, относительно западных стран, с тенденцией стагнации показателя. В России динамика показателей инновационного развития имеет разнонаправленный характер и однозначного вывода о результативности инновационной политики, исходя из отдельных показателей сделать достаточно сложно.
3. Осуществлена типологизация регионов России по уровню инновационного и социально-экономического развития. Выявлена тесная взаимосвязь между рейтинговыми позициями регионов по

* Ссылка на статью: Печаткин В.В. Ключевые тенденции и закономерности инновационного развития регионов России в условиях санкций // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 6. С. 79–85. DOI: 10.34773/EU.2024.6.13.

Данное исследование выполнено в рамках Государственного задания УФИЦ РАН № 075-011134-23-00 на 2023 год и плановый период 2024 и 2025 годов.

уровню инновационного и социально-экономического развития, что косвенно свидетельствует о результативности проводимой инновационной политики.

Введение

Формирование и развитие инновационной экономики регионов является ключевым направлением обеспечения национальной безопасности в целом и технологического суверенитета России в условиях влияния дестабилизирующих факторов внешней среды. Российская Федерация столкнулась с беспрецедентными санкциями западных стран, усилившимися после начала Специальной военной операции, проводимой на Украине. В современных условиях формирование инновационной экономики, обеспечивающей технологический суверенитет и конкурентоспособность страны, является ключевой задачей, поставленной президентом страны В.В. Путиным и требует безотлагательного решения.

Проблемам инновационного развития на уровне стран и регионов посвящены труды многих зарубежных и отечественных ученых. Так, изучению проблем развития региональных инновационных систем посвящены работы зарубежных ученых-экономистов Ф. Кука, И. Брейзека, А. Исаксена, Д. Хоувелла, Б. Эшейма и др. Проблемам инновационного развития России посвящены труды ведущих экономистов страны Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, А.М. Мухамедьярова, А.И. Татаркина и др.

В связи с высокой актуальностью проблем инновационного развития страны внимание к данной проблематике со стороны отечественных ученых возросло. Можно выделить посвященные оценке уровня инновационного развития работы Т.Н. Авериной [1], А.В. Бабкина, Н.Е. Егорова, Г.С. Коврова [2] А.С. Будгарова, Ю.А. Мартынова [3], Н.В. Глезмана [4], А.М. Дребот [5] Ю.А. Дорошенко, И.О. Малыхина, И.В. Сомина [6], Н.Е. Егорова, Н.В. Васильевой [7,8], М.Г. Иванова, А.В. Александрова, Ю.Д. Александрова [9], Т.В. Игнатовой, Т.П. Черкасовой, А.В. Глущенко [10].

Рейтинговой оценке регионов России по уровню инновационного развития также посвящен ряд работ, в том числе следующих авторов – Н.А. Кузьминых, А.О. Милицкой [11], А.В. Лосевой [12], А.А. Митус, Е.П. Гармашовой, А.Г. Барановой [13], М.С. Сюповой [14] и др.

Вместе с тем недостаточно изученными являются проблемы инновационного развития регионов России в условиях усиления санкционного давления западных стран, а также оценки результативности инновационной политики с позиций ее совершенствования.

Целью статьи является выявление тенденций и закономерностей инновационного развития России и ее регионов в условиях санкций со стороны западных стран.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать динамику ключевых показателей, характеризующих инновационное развитие России в 2018-2023 гг.
2. Провести типологизацию регионов России по уровню инновационного и социально-экономического развития.
3. Предложить мероприятия, способствующие инновационному развитию регионов России.

Методы

В исследовании использована официальная статистическая информация Федеральной службы государственной статистики РФ, нормативно-правовые акты федерального и регионального уровней, регламентирующие инновационную деятельность, а также труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам инновационного развития. Используются системный подход, метод сложных группировок, корреляционный анализ и др.

Результаты и обсуждение

Характеризуя инновационное развитие Российской Федерации, необходимо выделить следующие положительные тенденции, наблюдаемые в 2018–2023 гг.:

1. Рост в России удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, на 2,9 процентных пункта – с 19,8 % в 2018 г. до 22,7 % в 2023 г. (таблица 1).

Наибольший рост достигнут в Приволжском и Южном федеральных округах – на 7,9 и 8,1 процентных пунктов соответственно.

Таблица 1

**Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации,
по федеральным округам РФ, %**

Федеральные округа	Годы						Изменения в 2023 г. относительно 2018 г.
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Центральный	23,9	28,1	26,5	25,5	24,6	24,3	0,4
Северо-Западный	22,3	22,2	23	22,8	23	22,4	0,1
Южный	14,8	17,8	19,1	21,5	21,8	22,9	8,1
Северо-Кавказский	7,3	7,1	10,1	11,6	11,3	10,5	3,2
Приволжский	20,2	22,5	27,1	27,2	27,8	28,1	7,9
Сибирский	16	16,4	19,6	19	18,9	18,3	2,3
Дальневосточный	16,1	15,4	15,4	15,7	15,4	14,5	-1,6
Россия	19,8	21,6	23	23	22,8	22,7	2,9

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Росстат – Наука, инновации и технологии (rosstat.gov.ru)

Во многом такой рост показателя обеспечен благодаря Ростовской области в Южном федеральном округе (с 16,1 % в 2018 г. до 50 % в 2023 г.) и Республике Татарстан в Приволжском федеральном округе (с 31 % в 2018 г. до 47 % в 2023 г.). По данному показателю эти регионы занимают лидирующее положение в стране. При этом организации, осуществляющие технологические инновации, в этих регионах преобладают в сфере промышленности, сельского хозяйства и информационных технологий, что очень важно для укрепления технологического суверенитета и обеспечения продовольственной безопасности страны.

2. Увеличение объемов инновационной продукции во всех федеральных округах РФ (таблица 2).

Таблица 2

Объем инновационной продукции по федеральным округам РФ, млн руб.

Федеральные округа	Годы						Изменения в 2023 г. относительно 2018 г., раз
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Центральный	1181,4	1425,7	1653,4	1980,9	2057,9	2881,9	2,4
Северо-Западный	487,7	591,7	676,3	939,5	855,9	912,8	1,9
Южный	207,8	196,6	172,9	210,1	253,7	281,5	1,4
Северо-Кавказский	40,6	44,2	44,3	76,7	86,4	63,1	1,6
Приволжский	1778,7	1716,5	1606,4	1860,8	2046,2	2840,0	1,6
Уральский	526,8	501,1	500,7	485,1	668,1	873,9	1,7
Сибирский	176,1	248,6	382,1	312,2	267,8	321,9	1,8
Дальневосточный	117,1	138,9	153,0	137,9	141,1	148,7	1,3
Россия	4516,3	4863,3	5189,0	6003,3	6377,2	8323,9	1,8

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Росстат – Наука, инновации и технологии (rosstat.gov.ru)

В 2023 г. объем инновационных товаров и услуг в Российской Федерации увеличился относительно 2018 г. в 1,8 раза. Наибольший рост показателя достигнут в Центральном федеральном округе – в 2,4 раза, прежде всего, за счет г. Москвы.

3. В России имеется положительная тенденция к увеличению удельного веса затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и оказанных услуг (таблица 3).

Таблица 3

Удельный вес затрат на инновационную деятельность в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, %

Федеральные округа	Годы						2023 г., относительно 2018 г, проц. пункта
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Центральный	2,6	3,0	2,8	2,4	2,8	3,6	1,0
Северо-Западный	1,6	1,8	1,7	1,5	1,4	1,6	0,0
Южный	1,1	1,1	2,4	1,3	1,5	1,6	0,5
Северо-Кавказский	0,8	0,6	0,6	0,7	10,4	0,9	0,1
Приволжский	3,0	2,9	3,6	3,3	3,2	3,3	0,3
Уральский	1,2	0,7	0,9	0,9	3,5	1,1	-0,1
Сибирский	2,1	1,8	1,7	1,3	1,0	1,9	-0,2
Дальневосточный	2,5	2,5	2,4	2,3	1,0	1,5	-1,0
Россия	2,1	2,1	2,3	2,0	2,1	2,5	0,4

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Росстат – Наука, инновации и технологии (rosstat.gov.ru).

Так, значение данного показателя в 2018–2023 гг. возросло с 2,1 % до 2,5 %, что свидетельствует об увеличении инвестиций хозяйствующих субъектов в инновационную деятельность. Необходимо также учитывать, что именно в последние годы были направлены значительные финансовые ресурсы на создание инновационной инфраструктуры: кластеров, технопарков, промышленных парков и др., вложения в которые могут окупиться в средне- и долгосрочной перспективах.

Эти тенденции, безусловно, являются свидетельством отдельных положительных результатов проводимой инновационной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Вместе с тем в ходе анализа инновационного развития РФ выявлены и негативные тенденции, наблюдаемые в 2018–2023 гг., в том числе:

1. Снижение инновационной активности организаций на 1,8 процентных пункта – с 12,8 % в 2018 г. до 11 % в 2022 г. (таблица 4).

При этом снижение инновационной активности произошло практически во всех федеральных округах, за исключением Южного и Приволжского, где наблюдался рост показателя на 1,8 и 3,4 процентных пункта соответственно. Наибольший вклад в прирост инновационной активности ПФО внесла Республика Татарстан, в которой эта активность практически в 2 раза превышает средний уровень по ПФО и в 3 раза – среднероссийский уровень.

Таблица 4

Уровень инновационной активности организаций по федеральным округам РФ, %

Федеральные округа	Годы						Изменения в 2022 г. относительно 2018 г., проц. пункта
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
Центральный	16,2	10,8	12,5	12,6	11	12	-4,2
Северо-Западный	15,9	10,1	10,8	11	10,6	10,9	-5,0
Южный	9,5	7,5	8	11,9	10,8	11,3	1,8
Северо-Кавказский	4,4	1,7	3,5	4,6	4	3,6	-0,4
Приволжский	13,3	11,6	15,5	16,7	15,9	16,7	3,4
Уральский	14,9	9,3	10,2	11,1	9,9	9,8	-5,1
Сибирский	9,9	7,5	9,8	9,3	9,2	9,4	-0,5
Дальневосточный	8,9	6	6,9	7,7	7,4	6,4	-2,5
Россия	12,8	9,1	10,8	11,9	11	11,3	-1,5

Источник: составлено автором по данным Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. Росстат – Наука, инновации и технологии (rosstat.gov.ru)

2. Низкая доля затрат на исследования и разработки в ВРП относительно западных стран, с тенденцией стагнации показателя. В наиболее конкурентоспособных странах мира доля затрат на исследования и разработки в ВВП варьируется от 2,2 % во Франции до 5,56 % в Израиле, с тенденцией к росту данного показателя (таблица 5).

Таблица 5

Доля затрат на исследования и разработки в ВВП России и в ряде стран мира

Страны	Годы				Изменение в 2021 г., относительно 2018 г, проц. пункта
	2018	2019	2020	2021	
Россия	0,99	1,04	1,09	0,96	-0,03
Германия	3,11	3,17	3,13	3,13	0,02
Нидерланды	2,14	2,18	2,32	2,26	0,12
Великобритания	2,7	2,67	2,93	3	0,3
Финляндия	2,76	2,8	2,91	2,99	0,23
Франция	2,2	2,19	2,3	2,21	0,01
Израиль	4,78	5,22	5,71	5,56	0,78
Китай	2,14	2,23	2,4	2,5	0,36
Республика Корея	4,52	4,63	4,8	4,93	0,41
Япония	3,22	3,22	3,27	3,3	0,08
США	3,01	3,17	3,47	3,46	0,45

Источник: составлено автором по данным Организации экономического сотрудничества и развития (база данных OECD. Stat); ЮНЕСКО (база данных UIS. Stat).

Низкие показатели России по данному индикатору могут повлиять на увеличение отставания России от западных стран по уровню инновационного развития, что, в итоге, не будет способствовать решению задачи укрепления технологического суверенитета России, поставленной руководством страны.

Таким образом, в России динамика показателей инновационного развития имеет разнонаправленный характер и однозначный вывод о результативности инновационной политики, исходя из отдельных показателей, сделать достаточно сложно.

В связи с этим необходимо выявить, имеется ли взаимосвязь между уровнями инновационного и социально-экономического развития регионов. С этих позиций проведена типологизация субъектов РФ. Для этого использована рейтинговая оценка социально-экономического положения регионов России РИА-эксперт за 2023 г.¹ и рейтинг инновационного развития субъектов РФ, подготовленный специалистами Института статистических исследований и экономики знаний Высшей школы экономики.²

Таким образом, для большинства регионов уровень инновационного развития оказывает положительное влияние на уровень их социально-экономического развития, поскольку имеется прямая пропорциональная зависимость (коэффициент ранговой корреляции Спирмена составил 0,9).

В большинстве регионов России прослеживается определенная зависимость: при высоком уровне инновационного развития – высокий уровень социально-экономического развития, соответственно, при среднем уровне инновационного развития – средний уровень социально-экономического развития, при низком уровне инновационного развития – низкий уровень социально-экономического развития.

В ряде групп регионов такой зависимости не прослеживается. В Курганской области и Алтайском крае, несмотря на средний уровень инновационного развития, сохраняется низкий уровень социально-экономического развития. Результаты инновационного развития могут скакаться в среднесрочной перспективе.

В Ямало-Ненецком автономном округе, несмотря на низкий уровень инновационного развития, уровень социально-экономического развития высок. Обусловлено это тем, что ЯНАО – ярко выраженный сырьевой регион.

Республика Башкортостан попала в группу регионов с высоким уровнем инновационного развития (9 место) и уровнем социально-экономического развития выше среднего (16 место). Это косвенно свидетельствует о наличии у Республики Башкортостан незадействованного инновационного потенциала для экономического роста и повышения качества жизни населения.

Результаты типологизации могут быть полезными как информационная основа при принятии управленческих решений при реализации инновационной политики.

Заключение

В целом тенденции инновационного развития, выявленные в субъектах РФ, свидетельствуют о результативности проводимой в последние годы инновационной политики. Однако требуемого инновационного прорыва пока не произошло и отставание от конкурентоспособных стран сохраняется.

Для повышения результативности инновационной политики на региональном уровне необходима разработка и реализация комплексных программ инновационного развития субъектов РФ в соответствии с принятой на федеральном уровне Стратегией научно-технологического развития.

За последние годы в РФ было создано большое количество объектов инновационной инфраструктуры. Однако имеется проблема в синхронизации их развития и взаимодействии вновь созданных элементов инновационной системы. Например, не прослеживается результативного взаимодействия между технопарками и промышленными парками, между органами государственного управления, бизнесом и научно-образовательным комплексом. В результате предлагаемые проекты инновационного развития часто остаются лишь «прожекторами» и в своем большинстве не реализуются, тем самым снижая эффективность использования имеющегося инновационного потенциала.

¹ Итоговый рейтинг регионов России – 2023 / РИА Новости [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20231225/itogi-1917517698.html>

² Рейтинг инновационного развития субъектов РФ – 2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://ict.moscow/research/reiting-innovatsionnogo-razvitiia-subektov-rf-2024/>

Литература

1. Аверина Т.Н. Моделирование перспектив инновационного развития регионов Центрального федерального округа РФ // Научные исследования и разработки. Экономика. 2024. Т. 12. № 2. С. 52–55. DOI: 10.12737/2587-9111-2024.1
2. Бабкин А.В., Егоров Н.Е., Ковров Г.С., Барашкова А.С. Оценка взаимосвязи инновационного развития региона и уровня жизни населения в субъектах Арктической зоны и уровня жизни населения в субъектах арктической зоны России // Инновации. 2023. № 2(292). С. 49–54. DOI: 10.26310/2071-3010.2023.292.2.007.
3. Будгаров А.С., Мартынова Ю.А. Оценка неравномерности инновационного развития регионов России // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. 2023. № 2 (73). С. 90–95. DOI: 10.52897/2411-5.
4. Глезман Н.В., Исаев С.Ю., Федосеева С.С. Ретенгирование как метод оценки инновационного и научно-технологического развития регионов России // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 2. С. 927–940. DOI: 0.18334/vinec.13.2.117950.
5. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Башлыков Т.В., Сухина Ю.В., Володина А.И. Планирование инновационного развития региональных систем на основе цифровизации государственного стратегического управления // Вопросы инновационной экономики. 2024. Т. 14. № 1. С. 139–156. DOI: 10.18334/vinec.14.1.120684.
6. Дорошенко Ю.А., Малыхина И.О., Сомина И.В. Инновационное развитие региона в условиях современных трендов неоиндустриализации // Экономика региона. 2020. Т. 16. № 4. С. 1318–1334.
7. Егоров Н.Е., Васильева Н.В. Оценка уровня инновационного развития регионов на основе эконометрической модели «тройная спираль» и регионального инновационного индекса // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 3. С. 1697–1710.
8. Егоров Н.Е., Бабкин А.В., Бабкин И.А., Мартынушкин А.Б. Оценка устойчивости и эффективности инновационного развития субъектов российской Арктики // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2022. Т. 25. № 2 (76). С. 35–44. DOI: 10.37614/2220-802X.2.2022.76.003.
9. Иванова М.Г., Александрова А.В., Анисеева М.Ю., Александров Ю.Д. Рейтинг как инструмент инновационной и патентной активности региона (на примере Воронежской области) // Регион: системы, экономика, управление. 2020. № 3 (50). С. 83–90. DOI: 10.22394/1997-4469-2020-50-3-83-90.
10. Игнатова Т.В., Черкасова Т.П., Глущенко А.В., Особенности инновационного развития регионов через призму национальной инновационной политики // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/63ECVN120.pdf>
11. Кузьминых Н.А., Милицкая А.О. Система управления инновационным развитием в контексте цифровой трансформации // Вопросы инновационной экономики. 2022. Т. 12. № 4. С. 2213–2230.
12. Лосева А.В., Леднева О.В. Инновационное развитие российских территорий: проблемы понимания, измерения и оценки // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 4 (235). С. 6–23. DOI: 10.24412/2072-4098-2021-4-6-23.
13. Митус А.А., Гармашова Е.П., Баранов А.Г., Дребот А.М. Методика оценки инновационного развития региона (на примере регионов Южного федерального округа) // Креативная экономика. 2020. Т. 14. № 12. С. 3259–3276. DOI: 10.18334/ce.14.12.111416.
14. Сюпова М.С. Сравнительная оценка инновационного развития регионов // Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2021. № 4(63). С. 91–100.