

3. Галикеев Р.Н. Инвестиционно-инновационная стратегия как фактор повышения конкурентоспособности АПК региона // Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 1. С. 25–29.
4. Гафарова Л.А. Оценка социально-экономического эффекта перераспределительного фискального механизма на примере регионов ПФО // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 36–43.
5. Маркс К. Капитал. Том 1. М.: «Красный пролетарий» Партиздата ЦК ВКП(б), 1937. С. 231–277.
6. Низамутдинов М.М., Ахметзянова М.И., Аитова Ю.С. Подходы и инструментальные средства моделирования взаимовлияния миграционной активности населения и экономического развития территорий // Экономика промышленности. 2022. Т. 15. № 3. С. 367–379.
7. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М. Городское население в России за 50 лет: оценка тенденций и перспектив // Экономика и математические методы. 2014. Т. 50. № 2. С. 24–34.
8. Финансовый потенциал региона: достижение стратегических приоритетов и обеспечение национальной безопасности / Н.И. Климова, Т.Ю. Алтуфьева, Е.А. Гафарова [и др.]. Уфа: Институт социально-экономических исследований УНЦ РАН, 2016. 222 с. ISBN: 978-5-9908721-5-8.
9. Экономическая теория Адама Смита / Научная Россия [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/ekonomiceskaa-teoria-adama-smita>
10. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации / официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <https://minobrnauki.gov.ru/>

DOI: 10.34773/EU.2024.6.3

Состояние и перспективы развития торговых отношений в ЕАЭС в условиях санкционного давления Запада*

The State and Prospects of Trade Relations Development in the EAEU in the Context of Western Sanctions Pressure

Л. КУНАКБАЕВА

Кунакбаева Луиза Руслановна, аспирант Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий. E-mail: kunluiza1998@icloud.com

Статья посвящена анализу состояния и перспектив развития торговых отношений в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) в условиях санкционного давления на Россию и Белоруссию со стороны стран Запада. Рассмотрены предпосылки создания Союза, выделены основные принципы его функционирования, обоснована важность развития внутрисоюзных торговых отношений. Проанализированы основные вызовы, с которыми сталкивается ЕАЭС в связи с введением санкций. На основе проведенного анализа сделаны прогнозы и сформулированы рекомендации относительно перспектив торговых отношений в Союзе. В частности, рассмотрены перспективы расширения партнёрских отношений ЕАЭС с третьими странами (Азия, Африка, Латинская Америка и т.д.), снижения бюрократических барьеров, создания прозрачной конкурентной среды.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, ЕАЭС, торговые отношения, внешняя торговля, товарооборот, санкции, Запад.

* Ссылка на статью: Кунакбаева Л.Р. Состояние и перспективы развития торговых отношений в ЕАЭС в условиях санкционного давления Запада // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 6. С. 17–22. DOI: 10.34773/EU.2024.6.3.

The article is devoted to the analysis of the state and prospects for the development of trade relations in the Eurasian Economic Union (EAEU) in the context of sanctions pressure on Russia and Belarus from Western countries. The prerequisites for the creation of the Union are considered, the basic principles of its functioning are highlighted, and the importance of developing intra-union trade relations is substantiated. The main challenges faced by the EAEU in connection with the imposition of sanctions are analyzed. Based on the analysis, forecasts and recommendations regarding the prospects of trade relations in the Union are made. In particular, the prospects for expanding the EAEU partnership with third countries (Asia, Africa, Latin America, etc.), reducing bureaucratic barriers, creating a transparent competitive environment and supporting entrepreneurial activity in the participating countries were considered.

Keywords: Eurasian Economic Union, EAEU, trade relations, foreign trade, trade turnover, sanctions, the West.

Основные положения

1. В условиях санкционного давления со стороны Запада, ЕАЭС продемонстрировал достаточно высокую эффективность в области организации и развития торговых отношений в рамках Союза. Перестроены логистические цепочки, организованы схемы реэкспорта и параллельного импорта. Промышленность стран-участниц стремится в полной мере использовать открывшиеся возможности по поставкам дополнительных объёмов продукции на рынки России и Белоруссии.
2. В перспективе следует ориентироваться на расширение партнёрства ЕАЭС со странами так называемого «глобального Юга». Особое внимание следует уделять Китаю, Индии, Ирану, африканским и латиноамериканским странам.
3. Для динамичного развития торговых отношений в рамках ЕАЭС необходимо вести активную работу по устранению бюрократических барьеров, формированию условий для создания прозрачной конкурентной среды и поддержке предпринимательской активности в странах-участницах. Все эти меры позволят Союзу в ближайшей перспективе стать ещё более влиятельным экономическим объединением, которое сможет притягивать существенные материальные, финансовые и трудовые ресурсы со всего мира.

Введение

В мае 2014 года в Астане был подписан договор о формировании Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Союз является интеграционным объединением пяти постсоветских стран: России, Белоруссии, Казахстана, Киргизии и Армении. ЕАЭС был создан с целью обеспечения свободы движения товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов между странами-участницами, а также для разработки и реализации согласованной экономической политики. Спустя десять лет после образования ЕАЭС можно утверждать, что это объединение продемонстрировало достаточно высокую эффективность.

Союз объединяет в общий рынок страны с населением 184 млн человек [1], что способствует динамичному развитию взаимной торговли. По данным Евразийской экономической комиссии (руководящего органа ЕАЭС), за время существования объединения объём внутренней торговли вырос практически вдвое, при этом наблюдаются качественные изменения в структуре товарооборота: растёт доля сложного оборудования и транспортных средств [2].

Важным фактором для развития торговли в ЕАЭС является отсутствие дискриминации по отношению к какому-либо из его членов: все страны имеют равные права на ведение коммерческих отношений с партнёрами по Союзу. Ведётся работа по устранению торговых барьеров, гармонизируются национальные законодательства, ведётся тесное сотрудничество в области реализации инфраструктурных проектов. Следует отметить, что развитие торговли в рамках ЕАЭС способствует увеличению ёмкости внутренних рынков стран-участниц [1].

Цель настоящей статьи – исследовать состояние и перспективы развития торговых отношений в ЕАЭС в условиях санкционного давления Запада.

Для достижения поставленной цели решаются следующие задачи:

1. Рассмотреть предпосылки создания Союза, выделить основные принципы его функционирования, обосновать важность развития внутрисоюзных торговых отношений.
2. Проанализировать основные вызовы, с которыми сталкивается ЕАЭС в связи с введением санкций.
3. Сделать прогнозы и рекомендации относительно перспектив торговых отношений в Союзе.

Методы

Исследование основано на системном подходе. Информационную базу исследования составили нормативно-правовые акты, официальные данные государственных и межгосударственных структур, относящиеся к функционированию и перспективам развития ЕАЭС. В работе использованы статьи и информационно-аналитические сборники по исследуемой проблематике, интернет-публикации. При работе с исходной информацией применялись общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, восхождение от абстрактного к конкретному.

Результаты

В последнее время ЕАЭС столкнулся с серьёзными вызовами, связанными с геополитическим и экономическим противостоянием России и Белоруссии со странами Запада. Против наших стран объявлены масштабные санкции. Под удар попали финансовый сектор, оборонно-промышленный комплекс и другие стратегические отрасли. В таких условиях партнёрство в рамках ЕАЭС помогает смягчить последствия санкционного давления, перестроить и оптимизировать потоки материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Несмотря на угрозу вторичных санкций, никто из участников не планирует выходить из ЕАЭС, внутренняя торговля не сворачивается [5]. Таким образом, демонстрируется, что Союз является достаточно привлекательным и стабильным.

На фоне санкций ЕАЭС демонстрирует положительную динамику экономического развития. Прирост ВВП Союза в 2023 году составил 3,8 %, что существенно выше аналогичного среднемирового показателя (1,2 %) и показателя Евросоюза (0,5 %). Объём товарооборота между государствами ЕАЭС составил 7,4 трлн руб. (прирост 2 % по отношению к 2022 году) [3].

Резко снизив объёмы поставок товаров в Россию, западные страны увеличили экспорт в другие постсоветские государства (в том числе в страны ЕАЭС). Это, очевидно, связано с построением схем так называемого параллельного импорта. По данным Европейского Банка Реконструкции и Развития, в 2022 году поставки из ЕС в Киргизию выросли на 84 %, в Армению – на 72 %, в Таджикистан – на 21 % и в Грузию – на 14 % [4].

Евросоюз принимает меры, направленные на наказание как европейских компаний, уличённых в нарушении санкций, так и их партнёров в странах, соседствующих с Россией. Так, в декабре 2022 года Еврокомиссия установила наказание за обход санкций для физических лиц-резидентов Евросоюза в виде лишения свободы на срок до пяти лет. На юридические лица за такие нарушения налагаются штрафы в размере не менее 5 % от годовой выручки [4]. Тем не менее, Россия является большим и привлекательным рынком, поэтому, с учётом рецессии в ЕС, многие европейские поставщики ищут обходные пути (и часто достаточно успешно) для реализации своих товаров в нашей стране. Особенно это касается небольших компаний.

Следует отметить, что рост внутренней торговли в ЕАЭС не является равномерным. В частности, в 2023 году наблюдалось снижение товарооборота между Россией и Казахстаном на 3,8 % (в абсолютном выражении он составил 2,59 трлн руб.) [5]. Однако в данном случае это связано не с санкциями, а со снижением цен на многие категории товаров, торгуемых между двумя странами. В натуральном выражении произошёл прирост товарооборота.

Торговый оборот между Арменией и Казахстаном в 2023 году вырос на 19,1 % и достиг уровня 5,1 млрд руб. (в предыдущем году прирост составил рекордные 55,9 %). Этот показатель в абсолютном выражении выглядит несущественным, даже учитывая небольшой объём ВВП Армении (2,3 трлн руб.). Значительно более масштабным является торговый оборот Казахстана с Киргизией. Объём экономики последней в 2023 году составил 1,37 трлн руб., при этом торговый оборот Киргизии с Казахстаном находился на уровне 140 млрд руб. [5].

Российская Федерация является основным участником ЕАЭС. На долю нашей страны приходится около 90 % внутреннего товарооборота Союза. Объём экспорта российских товаров в Армению, Казахстан и Киргизию в 2023 году составил около 2,2 трлн руб. [1]. При этом объёмы поставок в Киргизию и Армению выросли.

Особого внимания заслуживает структура потоков товаров из этих трёх стран в Россию. В максимальной степени санкции Запада коснулись торговли в категории «машины и оборудование». Уровень закупок России продукции этой категории в недружественных странах снизился практически в три раза. Так, из одной только Германии объём поставок по данной категории в 2022 году снизился примерно на 1 трлн руб. При этом импорт в Россию машин и оборудования из стран ЕАЭС вырос примерно на 250 млрд руб. [1].

После введения масштабных санкций начался масштабный процесс дедолларизации постсоветского пространства. Так, в 2022 году объём взаимной торговли в ЕАЭС в национальных валютах и валютах дружественных стран составил 76 %, а в 2023 году – 90 % [1]. Очевидно, что это является положительной тенденцией, так как Союз становится финансово более независимым от США и их сателлитов.

Тем не менее, значительный рост объёмов использования в расчётах национальных и дружественных валют коснулся всего лишь примерно 1 % российского внешнеторгового оборота. На страны ЕАЭС приходится примерно 8 % внешней торговли России, в то время как, например, на Евросоюз – около 35 % [1]. Соответственно, влияние этих изменений на курс рубля является минимальным. Основными факторами, влияющими на курс российской национальной валюты, являются: цены на углеводородное сырьё, макроэкономическая политика государства, размер учётной ставки Центрального банка и уровень доверия инвесторов к экономике. Внешняя торговля может косвенно влиять на укрепление курса, так как способствует оптимизации платёжного баланса, стимулирует спрос на рубль, повышает устойчивость экономик многих регионов и, таким образом, повышает доверие к российской национальной валюте.

Серьёзной проблемой является отсутствие сбалансированности в товарообороте России со странами ЕАЭС. Это касается как товарной структуры, так и географического распределения. Более 50 % объёма внутренней торговли в Союзе – это товарный обмен между Белоруссией и Россией. Кроме того, во внутренней торговле ЕАЭС доминирует экспорт российского углеводородного сырья и продуктов его переработки.

Также следует отметить, что Россия является основным торговым партнёром для всех прочих стран Союза, однако все эти страны не являются приоритетными партнёрами для РФ: их доля в российском внешнеторговом обороте незначительна. Наконец, в последние годы промышленность в странах Союза росла более высокими темпами, чем внутрисоюзный товарооборот, что говорит о низком уровне ориентации стран ЕАЭС на увеличение объёмов товарного обмена в рамках этого интеграционного объединения.

Обсуждение

Несмотря на все обозначенные проблемы, есть все основания ожидать, что объёмы взаимовыгодной торговли в рамках ЕАЭС будут стабильно расти. Прежде всего, это связано с тем, что в условиях санкций трансформировались многие цепочки поставок, значительно увеличился импорт в Россию многих категорий товаров. Осуществляется реэкспорт и параллельный импорт. При этом основными транзитными звеньями являются Казахстан и Армения. Данная практика связана с высокими рисками, однако она, вероятно, сохранит свою жизнеспособность, так как приносит существенную выгоду всем участникам сделок.

Санкции, разумеется, нанесли ущерб торговым отношениям в рамках ЕАЭС, но его значимость не стоит преувеличивать. Масштабы воздействия санкций на экономику России и её партнёров часто завышаются в экспертном сообществе, особенно в западном [5].

Как показал проведённый анализ, санкционное давление на Россию и Белоруссию стимулировало множество позитивных процессов в ЕАЭС. Перестроены финансовые, материальные и миграционные потоки. Множество новых возможностей возникло для различных промышленных отраслей стран Союза [5]. Параллельный импорт из недружественных стран далеко не всегда является выгодным, поэтому промышленность стран-партнёров России и Белоруссии по ЕАЭС может наращивать объёмы производства и восполнять возникающий дефицит.

В целях стимулирования дальнейшего роста товарооборота в рамках ЕАЭС необходимо вести более активную работу по минимизации торговых барьеров. По данным ЕЭК, в течение 2023 года были устранены три препятствия из одиннадцати, содержащихся в реестре. Так, Белоруссия сняла ограничения в области торговли фармацевтической продукцией. Казахстан убрал препятствия, связанные с чрезмерно усложнёнными требованиями к торговле транспортными средствами. Также ликвидирован барьер, относящийся к государственным закупкам для организации питания в образовательных учреждениях Казахстана. ЕЭК прогнозирует, что до конца 2024 года будут ликвидированы ещё четыре барьера [4].

Вместе с тем в Евразийском экономическом союзе необходимо максимально снизить риски, связанные с оборотом неучтённой продукции во внутрисоюзной торговле. Для решения этой задачи, в частности, Россия и Белоруссия в настоящее время реализуют пробный проект по эксплуатации электронных навигационных пломб при транзитной транспортировке пиломатериалов из РБ через РФ. Аналогичный пробный проект Россия реализует в сотрудничестве с Казахстаном и Киргизией.

В целом, указанные проекты ориентированы на организацию опытной эксплуатации приборов навигации, которые в дальнейшем должны будут использоваться при транспортировке по территории Союза подсанкционных товаров (которые запрещено ввозить на территорию хотя бы одной страны ЕАЭС), а также табачной и алкогольной продукции. В перспективе перечень категорий пломбируемых товаров может быть расширен [4].

Риски, связанные с интенсификацией деятельности стран Запада по введению вторичных санкций против контрагентов, являющихся резидентами стран ЕАЭС, способствовали повышению переговорной активности между руководящими органами Союза и третьими странами по вопросам формирования новых зон свободной торговли. В последние два года количество стран, желающих выстроить тесные партнёрские отношения с ЕАЭС, значительно возросло. В настоящее время ЕЭК готовит проекты соглашений о свободной торговле с рядом государств (Египет, Иран, Объединённые Арабские Эмираты, Индонезия и др.). Существует возможность пересмотра соглашения с Китаем, доля которого во внешнеторговом обороте стран ЕАЭС в последнее время динамично растёт. Предусматривается, что новый вариант соглашения будет более гибким в части корректировки таможенных пошлин.

Заключение

Итак, практика показала, что в условиях санкционного давления со стороны Запада ЕАЭС продемонстрировал достаточно высокую эффективность в области организации и развития торговых отношений в рамках Союза. Перестроены логистические цепочки, организованы схемы реэкспорта и параллельного импорта. Промышленность стран-участниц стремится в полной мере использовать открывшиеся возможности по поставкам дополнительных объёмов продукции на рынки России и Белоруссии. Активизация внутрисоюзной торговли – это не только экономический, но и политический шаг, который демонстрирует готовность постсоветских стран противостоять гегемонии Запада. Этот шаг повышает привлекательность ЕАЭС для третьих стран, с которыми в настоящее время ведётся плодотворное сотрудничество.

В перспективе следует ориентироваться на расширение партнёрства ЕАЭС со странами так называемого Глобального Юга. Особое внимание следует уделять Китаю, Индии, Ирану, африканским и латиноамериканским странам.

Кроме того, для динамичного развития торговых отношений в рамках ЕАЭС необходимо вести активную работу по устранению бюрократических барьеров, формированию условий для создания прозрачной конкурентной среды и поддержке предпринимательской активности в странах-участницах. Все эти меры позволят Союзу в ближайшей перспективе стать ещё более влиятельным экономическим объединением, которое сможет притягивать существенные материальные, финансовые и трудовые ресурсы со всего мира.

Литература

1. Алексеев Д. Ход рублем: как в ЕАЭС развивают торговлю вопреки санкциям / Известия. 05.09.2023 [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1568928/dmitrii-alekseev/khod-ruble-kak-v-eaes-razvivaiut-torgovliu-vopreki-sanktsiiam>
2. Гаджиева М. Ввозить в курс дела: РФ предупредит страны ЕАЭС об ограничениях в торговле / Известия. 09.04.2024 [Электронный ресурс]. URL: <https://iz.ru/1678985/milana-gadzhieva/vvozit-v-kurs-dela-rf-predupredit-strany-eaes-ob-ogranicheniiakh-v-torgovle>
3. Григорьев А. Экономики России и ЕАЭС обогнали Евросоюз по росту ВВП / Информационное агентство URA.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://ura.news/news/1052761456>
4. Как страны ЕАЭС поставили рекорд в торговле на фоне санкций / ibMedia [Электронный ресурс]. URL: <https://ibmedia.by/news/kak-strany-eaes-postavili-rekord-v-torgovle-na-fone-sanktsij/>
5. Каразанов Ж. Казахстан, ЕАЭС, санкции: что мы потеряли, а что приобрели? / Аналитический портал SPIK.KZ [Электронный ресурс]. URL: <https://spik.kz/1854-kazakhstan-eajes-sankcii-cto-my-poterjali-a-cto-priobreli.html>