

Институциональное обеспечение развития креативной экономики в регионах Приволжского федерального округа*

Institutional Support Development of the Creative Economy in the Regions Volga Federal District

С. КИРИЛЛОВА, Д. ОРЛОВА

Кириллова Светлана Александровна, канд. экон. наук, ведущий научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра (ИСЭИ УФИЦ) РАН. E-mail: kirillova_sa@mail.ru

Орлова Дарья Сергеевна, научный сотрудник ИСЭИ УФИЦ РАН. E-mail: chernukha.darja@yandex.ru

Целью исследования явился анализ развития креативной экономики в регионах Приволжского федерального округа с позиций ее институционального обеспечения. В процессе исследования проанализированы нормативные правовые акты, направленные на регулирование развития креативной экономики в регионах, а также институтов, созданных для инфраструктурной поддержки этого развития. Было установлено, что значительная дифференциация существующего нормативного правового обеспечения негативно сказывается на формировании и развитии креативных индустрий. Предложены меры по нивелированию сложившейся ситуации.

Ключевые слова: креативные индустрии, институциональное обеспечение, институциональная инфраструктура.

The purpose of the study was to analyze the development of the creative economy in the Volga Federal District regions from the standpoint of its institutional support. During the research, regulatory legal acts aimed at regulating the development of the creative economy in the regions, as well as institutions created to support this development in infrastructure, were analyzed. It was found that significant differentiation of the existing regulatory framework has a negative impact on the formation and development of creative industries. Measures have been proposed to level out the current situation.

Key words: creative industries, institutional support, institutional infrastructure.

Основные положения

1. Сегодня не вызывает сомнений, что сфера креативных индустрий может вносить значительный социальный и экономический вклад в развитие страны и ее регионов. Однако реализация имеющегося потенциала требует соответствующего институционального обеспечения как на федеральном, так и на региональном уровнях.
2. Современное состояние институционального обеспечения креативной экономики в регионах ПФО носит фрагментарный характер, что не способствует реализации государственной политики в области развития креативных индустрий не только на региональном, но и на национальном уровне.
3. Полноценное развитие креативных индустрий требует совершенствования институциональной обеспеченности этого процесса, в том числе в части реализации мер государственной поддержки финансового, имущественного, конституционного и иного характера.

* Ссылка на статью: Кириллова С.А., Орлова Д.С. Институциональное обеспечение развития креативной экономики в регионах Приволжского федерального округа // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 6. С. 73–78. DOI: 10.34773/EU.2024.6.12.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01134-23-00 на 2024 год и на плановый 2025 год.

Введение

Развитие креативной экономики и креативных индустрий в последние годы стало важным направлением государственной политики Российской Федерации. На сегодняшний день пришло понимание того, что этот сектор экономики может вносить значительный социальный и экономический вклад в развитие страны, регионов и отдельных населенных пунктов. Однако реализация имеющегося потенциала требует соответствующего институционального обеспечения как на федеральном, так и региональном уровнях.

Концепция развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года (далее – Концепция) [6], принятая в 2021 г., положила начало законодательному регулированию развития креативных индустрий в нашей стране. Кроме целей, задач, определения основных понятий креативной экономики, в ней был обозначен набор механизмов для господдержки креативного предпринимательства, рекомендации субъектам Российской Федерации для создания необходимых условий развития креативных индустрий (КИ). Необходимость активного развития данной сферы обусловила разработку и принятие уже в августе 2024 г. Федерального закона № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» (далее – Закон № 330-ФЗ) [10], вступающего в силу 5 февраля 2025 г. Закон № 330-ФЗ устанавливает основы правового регулирования в стране организации и развития креативных индустрий и позволит нивелировать ряд проблем, связанных с распределением управления этой сферой между рядом органов государственной власти и регулированием ее более чем десятью федеральными законами. Тем не менее, в рамках закона так и не определен орган исполнительной власти, отвечающий за управление сферой креативной экономики на федеральном уровне.

Кроме того, широкий круг полномочий, предоставленных субъектам Российской Федерации в рамках Закона № 330-ФЗ, согласно которому каждый регион будет самостоятельно определять перечни специализаций креативных индустрий, устанавливать критерии отнесения хозяйствующих субъектов к этому сектору экономики и порядок подтверждения соответствия организаций и предпринимателей критериям отнесения к субъектам КИ говорит о незавершенности процесса институционального оформления КИ.

Методы

В рамках проведенного исследования использовались следующие методы: системный подход, с позиций которого КИ рассматривались как единое целое, метод сравнительного анализа, характеризующего уровень институциональной обеспеченности в различных регионах, методы визуализации данных и контент-анализа.

Результаты

По мнению российских и зарубежных исследователей, институты – это формальные или неформальные правила поведения в обществе [11], комплекс учреждений и механизмов, реализующих определенные услуги для субъектов экономики [2], разрабатывающих и контролирующих выполнение правовых норм и правил, регулирующих жизнь общества [8]. В приложении к креативному сектору экономики ключевыми элементами институциональной инфраструктуры поддержки КИ могут выступать агентства, проектные офисы, институты и планы развития.

В целях формирования в субъектах федерации эффективной системы развития и поддержки креативного сектора Агентством стратегических инициатив был разработан Региональный стандарт развития креативных индустрий [7] (далее – Стандарт). В рамках Стандарта рекомендовано выполнение определенной последовательности основных этапов этого процесса (всего 12 этапов) – от обеспечения участия главы региона в развитии КИ до удержания и привлечения в регион креативного человеческого капитала, а также критерии отнесения региональных систем развития креативных индустрий к трем уровням зрелости – передовой, переходной и стартовой [7].

Анализ институционального обеспечения креативной сферы регионов-субъектов Приволжского федерального округа (далее – ПФО) свидетельствует, что их системы развития КИ находятся на переходном уровне зрелости, поскольку процесс реализации мероприятий по развитию креативного сектора уже начался, но реализованы не более 6 шагов Стандарта (таблица).

Институциональное обеспечение развития КИ в регионах ПФО

Регион ПФО	Страт. документ развития КИ	Раздел КИ в СЭР*	Косвенное упоминание КИ в СЭР	Термины КИ в НПА**	НПА с элементами КИ	Опорные организации развития КИ	Школа КИ	Общий балл
Республика Башкортостан	1	0	1	1	1	0	1	5
Республика Татарстан	0	1	1	1	1	0	1	5
Республика Марий Эл	1	0	1	0	1	0	1	4
Чувашская Республика	1	0	1	0	1	0	1	4
Оренбургская область	0	1	1	0	1	0	1	4
Самарская область	1	0	1	0	1	0	1	4
Ульяновская область	0	1	0	0	1	1	1	4
Пермский край	0	1	0	0	1	0	1	3
Нижегородская область	0	1	0	0	1	0	1	3
Пензенская область	0	0	0	1	1	1	0	3
Республика Мордовия	0	0	0	0	1	0	1	2
Удмуртская Республика	0	0	0	0	1	0	1	2
Кировская область	0	0	0	0	1	0	1	2
Саратовская область	0	0	0	0	1	0	1	2

* СЭР – социально-экономическое развитие.

** НПА – нормативно-правовые акты.

Стратегические документы развития КИ разработаны и утверждены в четырех из четырнадцати регионов ПФО, причем степень проработки данных документов очень разная. Например, в Республике Башкортостан развитие КИ регламентируется соответствующей концепцией [9]. Этот документ носит достаточно комплексный характер и включает необходимые для формата концепции элементы – определение основных понятий, сильные и слабые стороны развития КИ в республике, цели и задачи реализации, ключевые направления и условия креативного развития региона, ожидаемые результаты и механизм реализации Концепции. Из недостатков Концепции следует отметить отсутствие количественного выражения намеченных результатов.

В Чувашской Республике и Республике Марий Эл утверждены меры по развитию КИ [3; 5]. Комплекс мер, утвержденный в Чувашии, направлен на развитие человеческого капитала и образовательной системы, инфраструктуры и отдельных индустрий, цифровых сервисов. В отличие от него, в постановлении по развитию КИ Республики Марий Эл предлагается лишь создание рабочей группы и штаба.

Закон «О развитии творческих (креативных) индустрий в Самарской области» направлен на стимулирование предпринимательской деятельности в сфере КИ, определяет принципы их взаимодействия с органами государственной власти области [1].

В части наличия отдельных разделов, посвященных развитию КИ, в основных документах стратегического развития регионов – стратегиях социально-экономического развития до 2030 года, то данные разделы присутствуют в документах Республики Татарстан, Пермского края, Оренбургской, Нижегородской и Ульяновской областей.

Так, в состав стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан вошел раздел «Креативные индустрии Татарстана». Кроме того, КИ являются одним из приоритетных направлений Стратегии развития культуры Республики Татарстан на период до 2030 года, реализация которого оценивается с позиций достижения общественно значимых и количественно определенных целевых показателей [4].

Косвенно КИ упоминаются в стратегиях социально-экономического развития Башкортостана, Татарстана, Марий Эл, Чувашии, а также Оренбургской и Самарской областей.

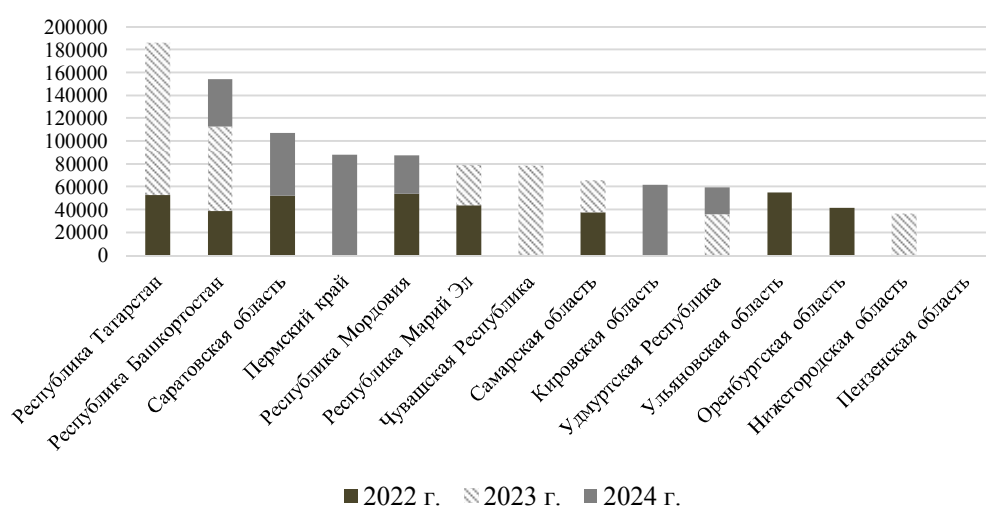


Рис. 1. Субсидии бюджетам субъектов ПФО на создание школ креативных индустрий, тыс. руб.
(по данным Министерства культуры Российской Федерации)

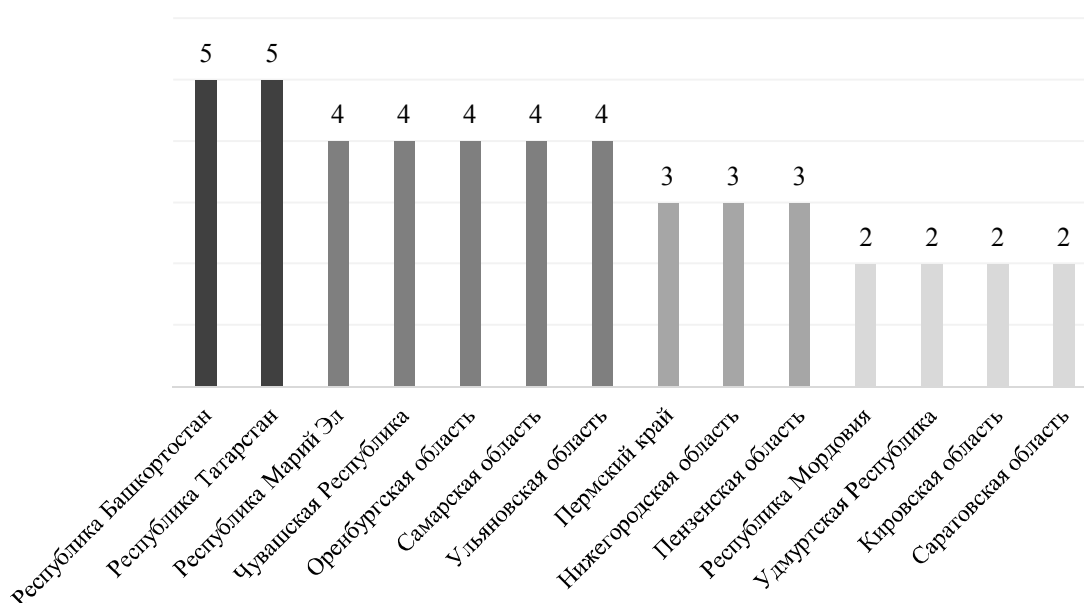


Рис. 2. Рейтинг регионов ПФО по уровню институционального обеспечения развития креативных индустрий, балл

Общие для всех регионов элементы – это наличие в регионах нормативных правовых документов с элементами КИ и открытие школ КИ в рамках реализации проекта «Придуманно в России». Первые места в региональном рейтинге по уровню бюджетных субсидий на создание этих школ занимают Татарстан и Башкортостан (рис. 1).

В составе институтов инфраструктурной поддержки также следует выделить региональные опорные организации развития КИ – Общественно полезный фонд «Фонд креативных индустрий Ульяновской области» и Центр креативных индустрий Пензенской области.

По результатам таблицы регионы ПФО были сгруппированы в соответствии с уровнем институционального обеспечения развития КИ (рис. 2).

В первую группу вошли Башкортостан и Татарстан. Ко второй группе можно отнести Чувашию и Марий Эл, Оренбургскую, Самарскую и Ульяновскую области, третью группу формируют Пермский край, Нижегородская и Пензенская области, в четвертой группе – оставшиеся четыре субъекты ПФО, находящиеся на начальном этапе создания креативной экономики.

Результаты

Институциональная инфраструктура поддержки КИ в России находится на стадии становления. Ее ключевыми элементами являются специальные агентства, обеспечивающие условия для развития и роста креативных компаний, такие как Агентство стратегических инициатив (г. Москва), проектные офисы, занимающиеся анализом потенциала креативной экономики и созданием условий для ее развития в российских регионах, региональные институты подготовки специалистов для сектора КИ, образовательные программы, центры дополнительного профессионального образования в сфере КИ, как правило, создающиеся при ведущих вузах, региональные планы развития. Следует отметить, что в регионах ПФО функционирует 45 институтов, университетов и академий, готовящих архитекторов, дизайнеров, специалистов в области рекламы и связей с общественностью, туризма и гостиничного дела, телевидения и медиакommunikаций и др.

В частности, в Республике Башкортостан подготовкой специалистов в этой сфере занимаются Архитектурно-строительный институт и Институт экосистем бизнеса и креативных индустрий Уфимского государственного нефтяного технического университета, Уфимский государственный институт искусств имени Загира Исматиллова, Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, Башкирский институт социальных технологий (филиал) Академии труда и социальных отношений, Уфимский университет науки и технологий.

Если подготовка специалистов для КИ активно развивается, то нормативная правовая база государственной политики регионов в этой сфере только начинает формироваться. В пяти регионах ПФО, замыкающих региональный рейтинг по уровню институциональной обеспеченности процессов развития КИ, на сегодняшний день созданы лишь школы КИ и приняты документы, регламентирующие субсидирование их создания.

В документах стратегического развития не всех регионов ПФО имеются определения основных понятий этой сферы, не проведен аудит КИ и анализ их влияния на экономику. В региональных нормативных документах КИ упоминаются в основном косвенно, при этом не указываются целевые показатели, по которым будет оцениваться выполнение государственной политики в области креативной экономики. Зачастую не определены механизмы финансового обеспечения развития КИ из региональных бюджетов – оно преимущественно осуществляется за счет субсидий, направленных на поддержку среднего и малого предпринимательства. Не определены также механизмы передачи неиспользуемых объектов, пригодных для создания креативных кластеров и ведения предпринимательской деятельности.

Таким образом, современное состояние институционального обеспечения креативной экономики в регионах ПФО носит фрагментарный характер, что не способствует реализации государственной политики в области развития КИ не только на региональном, но и на национальном уровне.

Полноценное развитие КИ требует, помимо создания единого института власти на федеральном уровне, активного развития региональных институтов поддержки, в числе которых создание экспертных советов, отвечающих за развитие КИ, системы образования для подготовки кадров, обладающих высокими компетенциями в данной сфере, увеличение финансирования в форме грантов, возвратных средств и др. для реализации креативных проектов, а также развития других форм государственной и региональной поддержки – имущественной, консультационной и иных. Особое внимание необходимо уделить сокращению неравномерности развития КИ между регионами.

Заключение

Неравномерность развития КИ в российских регионах во многом обусловлена различным уровнем институциональной обеспеченности этого процесса.

Отсутствие должного институционального обеспечения, в том числе необходимых инфраструктурных институтов и нормативных правовых актов снижает эффективность развития КИ, не позволяя формировать необходимые для этого условия, осуществлять системную поддержку сектора, включая разработку мер налоговой, финансовой и инфраструктурной поддержки, привлечение инвестиций.

Литература

1. Закон Самарской области от 13.01.2022 № 8-ГД «О развитии творческих (креативных) индустрий в Самарской области». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/578061734>
2. Леонов С.А. Теоретические аспекты совершенствования институциональной составляющей инновационной деятельности экономических систем // Дизайн и технологии. 2020. № 80. С. 110–115.
3. Постановление Правительства Республики Марий Эл от 10 апреля 2024 г. № 119 «О мерах по развитию креативных (творческих) индустрий в Республике Марий Эл» [Электронный ресурс]. URL: <https://mari-el.gov.ru/government/documents/ot-10-aprelya-2024-g-119/>
4. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 17 мая 2021 г. № 344 «Об утверждении Стратегии развития культуры Республики Татарстан на период до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/574725746>
5. Распоряжение Кабинета Министров Чувашской Республики от 22 декабря 2022 г. № 1284-р «Об утверждении Комплекса мер, направленных на развитие творческих (креативных) индустрий в Чувашской Республике до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://km.cap.ru/doc/laws/2022/12/22/disposal-1284-r>
6. Распоряжение Правительства РФ от 20 сентября 2021 г. № 2613-р «Об утверждении Концепции развития креативных (творческих) индустрий и механизмов осуществления их государственной поддержки до 2030 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-20092021-n-2613-r-ob-utverzhdanii/>
7. Региональный стандарт развития креативных индустрий / Агентство стратегических инициатив [Электронный ресурс]. URL: <https://asi.ru/library/main/197563/>
8. Соколова Н.Р. Законодательная регламентация обращения с отходами // Экология производства. 2013. № 9. С. 32–37.
9. Указ Главы Республики Башкортостан от 27 марта 2024 г. № УГ-251 «Об утверждении Концепции развития креативных индустрий в Республике Башкортостан» [Электронный ресурс]. URL: <https://nra.bashkortostan.ru/42490/>
10. Федеральный закон от 8 августа 2024 г. № 330-ФЗ «О развитии креативных (творческих) индустрий в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50912>
11. North D.C. The New Institutional Economics and Third World Development // Haris J., Hunter J. and Lewis C. The New Institutional Economics and Third World Development. London: Routledge, 1995. 376 p. [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.4324/9780203444290-7>