

## Жизнь, прожитая в науке (к столетию профессора Аитова Н.А.)\*

### Life Lived in Science (On the Centenary of Professor Aitov N.A.)

Р. НАСИБУЛЛИН

**Насибуллин Равиль Талибович**, д-р соц. наук, профессор, главный научный сотрудник лаборатории проблем социального развития общества ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» (г. Уфа). E-mail: nasibullin@inbox.ru

*Цель статьи – ознакомить уважаемого читателя с жизнью и творчеством известного ученого-социолога. Это не только познавательно, но и полезно в контексте перманентно протекающих в обществе попыток ввести в очередной раз «революционные» изменения в систему подготовки социологов в вузах [4]. Ведь в прошлые десятилетия не было никаких ФГОС, не было системы вузовской подготовки социологов, а социологи, которые обеспечили воскрешение социологии в стране после «хрущевской оттепели» – были. Они жили и работали в разных городах большой страны, проводили социологические исследования, не имея социологической профессиональной подготовки, полученной в вузах. Один из них – профессор Аитов Н.А., будучи филологом по вузовской специальности, получил известность в научном сообществе как основатель социологической научной школы. Поскольку человеку не дано объять необъятное, автору статьи пришлось сузить свой поисковый аппетит границами того, какой была история жизни проф. Аитова Н.А. и его творческое наследие.*

**Ключевые слова:** социология, Аитов Н.А., социологические исследования, социальное развитие, история жизни, социальные процессы, управление социальными процессами.

*The purpose of the article is to acquaint the dear reader with the life and work of the famous scientist–sociologist. This is not only informative, but also useful in the context of permanent attempts in society to introduce once again "revolutionary" changes in the system of training sociologists in universities [4]. After all, there were no Federal State Educational Standards, there was no system of university training of sociologists, but there were sociologists who ensured the resurrection of sociology in the country after the "Khrushchev thaw". They lived and worked in different cities of a large country, conducted sociological research, without having sociological professional training in universities. One of them, Professor Aitov N.A., being a philologist in a university specialty, became famous in the scientific community as the founder of the sociological scientific school. Since man is not given to embrace the immensity, the author of the article had to narrow his search appetite by the boundaries of what the life story of Prof. Aitova N.A. and his creative legacy.*

**Key words:** sociology, Aitov N.A., sociological research, social development, life history, social processes, management of social processes.

#### Введение

Социологическая научная школа, которую, работая в Башкортостане, основал профессор Нариман Абдрахманович Аитов, широко известна своими достижениями. Он один из тех ученых, усилиями которых социология в стране воскресла после «хрущевской оттепели». Один из корифеев советской и российской социологии – член-корреспондент РАН, главный редактор журнала «Социологические исследования» Тощенко Ж.Т. писал, что Аитов Н.А. создал уникальную социологическую научную школу в Башкирии, практически одновременно с Москвой и Ленинградом [8]. При этом Аитов Н.А., как и все (!) другие социологи того поколения, не имел профессионального социологического образования, полученного в высшем учебном заведении. В принципе, никакой проблемы в этой ситуации нет: всякая новая специальность

\* Ссылка на статью: Насибуллин Р.Т. Жизнь, прожитая в науке (к столетию профессора Аитова Н.А.) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 5. С. 124–128. DOI: 10.34773/EU.2024.5.21.

создается неспециалистами, и социология не может быть исключением. Тем более, что создавалась она не с нуля. Основатели российской социологии тоже не социологи по университетскому образованию: например, М. Ковалевский и П.Сорокин – юристы, Н. Кареев – историк.

**Проблемная ситуация** заключается в том, что, с одной стороны, Аитов Н.А. приехал в Уфу и стал заведующим кафедрой философии и научного коммунизма Уфимского авиационного института в 1964 году, и уехал в Казахстан в 1988 году<sup>1</sup>. За эти почти 25 лет он провел множество социологических исследований в городах и районах Башкортостана, в других городах страны, результаты которых под его научным руководством защищены в более чем 60 кандидатских и 19 докторских диссертациях, научная новизна полученных результатов подтверждена ВАК страны.

С другой стороны, социологов в стране начали готовить в вузах с 1990 года, то есть первые дипломированные социологи выпустились из вузов 30 лет назад. За эти годы вузами страны подготовлено много социологов, но пока не слышно, что кто-то близко подошел к научным результатам Аитова Н.А. в нашей науке.

### Методология

Автор уверен в том, что биографический метод способен помочь понять, что привело Аитова Н.А. к выводу о том, что он должен заниматься социологией профессионально. Биографический метод дает возможность отслеживать «историю жизни» человека, увидеть «...определенную обусловленность исследовательской деятельности социолога фактами его биографии и предбиографии» [8, 232]. Рамки статьи не позволяют подробно описать возможности и особенности биографического метода в социологии. Скажем только, что существуют различные формы и типы этого метода: «индивидуально биографический» и «социально биографический» [6]. В данном случае цели нашей работы в большей степени соответствует «письменный тип» [3]. Основным источником информации здесь служит вариант автобиографии, собственноручно написанный Аитовым Н.А.

### Основная часть

Непозволительно упростив указанный текст, мы получим следующую «историю жизни»:

1. Родился Аитов Н.А. в Казани 28 декабря 1925 года в семье служащих. Окончил там среднюю школу. В непростое время рос будущий профессор: хотя семья не бедствовала, но годы после гражданской войны отнюдь не были зажиточными. Однако реализация планов первых трех пятилеток принципиально изменила жизнь населения Казани – произошел скачок в развитии промышленности, образования и национальной культуры. В 1939-1940 гг. завершился переход на новый алфавит на основе русской графики, ликвидирована безграмотность, создан Татарский НИИ языка, литературы и истории. Происходящие во всех сферах жизни глубокие изменения естественным образом оказывали свое влияние и на мировоззрение молодого Наримана. Взросление подростка, ощущение им изменений своего организма и собственной личности совпадает с положительной в целом динамикой улучшения жизни общества, что способствует восприятию окружающей действительности как живого мобильного организма и стремление к активности.

2. Вероломное нападение врага на страну в 1941 году, разрушило мирную созидательную жизнь. Ожидаемо, Аитов тоже пошел в военкомат. Служба затянулась на семь лет: с 1943 по 1950 год служил он на Дальнем Востоке, в Военно-морском флоте СССР. Все эти события в жизни копились в памяти, способствовали формулированию сложных вопросов о противоречивом мироустройстве и о своем месте в этой системе. А в армии обсуждение этих проблем обрело плановый и постоянный характер, формируя внутренний мир молодых людей.

<sup>1</sup> Здесь не буду останавливаться на примерно таких же результатах работы Аитова Н.А. в Казахстане за те 10 лет, которые были отпущены ему (авт.).

3. Обретя солидный жизненный опыт и остро чувствуя недостаток знаний, он, демобилизовавшись, с 1951 по 1955 год учился в Казанском государственном университете на филологическом факультете. Аитов Н.А. оказывается здесь под давлением нескольких важных обстоятельств, которые сыграли в выборе специальности филолога: во-первых, его стремление научиться письменно выражать свои мысли; во-вторых, переход на русский алфавит, что перевернуло языковую ситуацию в республике; в-третьих, слава казанской лингвистической школы, основанной еще в ту пору, когда местный университет носил название Казанского Императорского. Примечательно то, что «зацепило» Наримана уже в процессе учебы – это постулат концепции научной школы, идущий от одного из ее основателей, Бодуэна де Куртенэ, который рассматривал «...язык как социальную сущность». Так увлечение лингвистикой привело Наримана к проблемам, связанным с социальной сущностью языка.

4. Получив высшее образование в университете, снова «пошел в народ»: в 1955–1958 гг. он на комсомольской, журналистской и партийной работе в Татарстане, обогащая свой опыт знаниями из той сферы, где шел активный процесс «управления всем и вся». Очень скоро проблемы управления социальными процессами займут основное место в его научной работе.

5. С 1958 по 1961 гг. Аитов Н.А. – преподаватель Казанского государственного университета. Но здесь он еще острее ощущает то, как не хватает знаний в поиске ответов на вопросы, которые в послевоенных условиях, как снежный ком, обрастают новым содержанием. Здесь в 1961 году у него появилась первая научная статья. Но это только укрепило его понимание недостаточности собственных знаний.

6. Проработав три года преподавателем, он поступил в аспирантуру кафедры философии Академии общественных наук при ЦК КПСС в Москве. Оттуда Аитов вышел уже готовым социологом, имеющим научные публикации, убежденным сторонником того, что социальные процессы можно и нужно изучать, выявлять их закономерности и управлять, оказывая на них разумное опосредованное и непосредственное влияние.

Приведенная выше «линия жизни» дает все основания, чтобы сформулировать ответ на вопрос о том, как Аитов Н.А. пришел к социологии. Если коротко, он не учился социологии – жизнь сама образовывала его, превратив в известного социолога, способного понимать социальное, измерять его, научиться управлять развитием социального самому и научить других этой науке и этому искусству. Способствовало этому несколько моментов объективного и субъективного характера: во-первых, качественное семейное воспитание; во-вторых, совпадение скорости преобразований в обществе с динамикой физического и умственного развития Аитова Н.А. будило в нем интерес к происходящим социальным процессам, стимулировало познавательную активность; в-третьих, удачное сочетание процессов обучения с практической деятельностью. Учеба и работа находились у него в тесной связи: учеба в школе с последующей службой в армии, применение полученных знаний в практической жизни; учеба в университете, затем практическая работа; учеба в аспирантуре и работа в университете. Еще одним важным моментом стало формирование у Аитова Н.А. широкого кругозора за счет социальной мобильности и активного общения множеством людей, занимающих разные социально-профессиональные позиции в социальном пространстве.

В 1964 году Аитов Н.А. назначен заведующим кафедрой философии и научного коммунизма Уфимского авиационного института (УАИ). Уже в 1965 году ему удалось открыть лабораторию социологических исследований при Башкирском обкоме КПСС, которую затем перевели в УАИ. Здесь при поддержке ректора института Мавлютова Р.Р. лаборатория превратилась в крупный центр социологических исследований в стране. Число сотрудников и участников исследований доходило до 100 человек (при 40–50 штатных работниках).

Как правило, место ученого в науке определяют количеством публикаций или объемом написанных печатных листов.

Число научных публикаций Н.А. Аитова составляет 400, среди которых 27 книг и монографий [1, 87]. Он был ярким противником пустого теоретизирования. И поддержку его исследований со стороны обкома я объясняю тем, что в Аитове увидели человека, способного

ответить на вопрос о том, что «пошло не так» в общественном развитии. А он видел противоречие в игнорировании закона пропорционального развития, когда промышленность развивается в ущерб социальной сфере. Отсюда четкое ориентирование Аитова на социальное планирование, которым он активно занимался и на теоретическом, и на методическом уровнях. С самых первых дней работы социологической лаборатории он приступил к исследованию вопросов текучести кадров и организации труда работников: только за 1967–1968 годы было интервьюировано более 17 тысяч работников машиностроительных предприятий Уфы, Стерлитамака, Салавата, Белебея, которые позволили выявить основные факторы, влияющие на отношение работников к своему труду. В дальнейшем, в 1968–1980 гг., проведены исследования в городах Башкирской и Татарской АССР, Челябинской и Волгоградской областей. Полученными результатами исследований Аитов Н.А. охотно делится с широкой аудиторией, публикуя научные статьи: например, в 1965 году в №3 журнала «Вопросы философии», в 1966 году – в №7 журнала «Молодой коммунист», в 1967 году – в №2 журнала «Знание – сила», в 1968 году – в №6 журнала «Наука и жизнь», которые издавались огромными тиражами.

Впервые в стране Аитов Н.А. начал разработку социологической теории регионов, методов оценки их социального развития, обосновал идею об отношениях по расселению как об специфическом виде общественных отношений. При этом его научное кредо заключается в том, что теоретическая разработка проблем – это только начало к определению путей решения насущных задач социального развития предприятий, районов и городов, результаты которых были использованы в разработке рекомендаций к планам социального развития городов и районов. Это был теоретически обоснованный и практически проверенный путь преодоления обнаруженного в стране перекоса в сторону экономического роста в ущерб социальному развитию. Обоснованные Аитовым Н.А. идеи о необходимости научных исследований и регулирования социальных последствий научно-технического прогресса, а также разработанная им теория динамики отношения к труду различных групп и слоев населения, о неустойчивости социально-профессионального статуса личности в условиях НТР в дальнейшем получили развитие не только в его трудах, но и в работах и его многочисленных учеников, и других исследователей. Его монографии включены в число литературы по основным проблемам промышленной социологии [10], в учебники для студентов вузов [5; 12], на результаты его исследований ссылаются коллеги, работающие над самыми разными проблемами [7; 11].

Основатель социологической научной школы Аитов Н.А. имел непререкаемый авторитет как в научной, так и в общественной сферах. Он стал экспертом в ряде союзных министерств и ведомств, при его активном участии под эгидой ВЦСПС и Госкомитета СССР по труду создавались методики социального планирования на предприятиях, городах и областных центрах. Результаты его труда высоко оценены как на республиканском, так и на общероссийском, и общесоюзном уровне. Заслуженный деятель науки РСФСР и БАССР, кавалер ордена «Знак Почета», почетный академик АН Республики Башкортостан, почетный академик АН Казахстана, член редколлегий авторитетных научных журналов – это лишь некоторые свидетельства признания его научных заслуг. Академией наук Республики Башкортостан учреждена премия имени профессора Аитова Н.А., а Правительством Республики Башкортостан вынесено распоряжение об установлении мемориальной доски на здании 8 корпуса УГАТУ.

### **Заключение**

Если исходить из того, что первую научную работу он опубликовал в 1961 году, можно сказать, что Аитов Н.А. проработал в науке 38 лет. Если же согласиться с тем, что до 1961 года сама жизнь готовила его на статус основателя научной школы, то все 74 года прожиты им для науки и в науке. Почти 25 лет из них он жил и работал в Башкортостане.

Результаты исследований плеяды выдающихся социологов, всю жизнь проработавших на воссоздание советской и российской социологии, со временем были названы региональной социологией. Хочется думать, что под этим имелось в виду именно то, что они жили и работали в регионах, а не в центре. Иначе, подобное понимание науки можно назвать глупостью, которая

всегда живет рядом с разумным. Например, рядом с таким разумным, которую продемонстрировали авторы учебника «Социология»: «В январе 1966 года в Минске состоялась первая научная конференция по предмету “Изменение социальной структуры советского общества”. В ее работе приняли участие свыше 300 философов, социологов, экономистов, историков, правоведов почти из всех регионов страны. Конференция научно узаконила отход от “трехчленки” в сторону более вариативного подхода. Ведущую роль в этом процессе сыграли Н. Аитов, Л. Коган, С. Кугель, М. Руткевич, В. Семенов, Ф. Филиппов, О. Шкаратан и др.» [5]. Кому может прийти в голову, что это – «региональная социология»? Ведь в этом списке ученые из Уфы и Свердловска, Ленинграда и Москвы, Одессы и Киева. И проблема – одна на всех, фундаментальная. Социология в стране развивалась так, как наука развивается всегда – многополярно. Но непреодолимо желание разделить ученых на «столичных» и «периферийных». Это не было бы столь убийственно на уровне единичного факта, если бы не вело к вытеснению самой социологии на периферию науки в целом, со всеми вытекающими отсюда последствиями: превращением сферы культуры, условий жизни, системы образования, продуктов питания, алкоголя и проституток, воров и преступников, работников правоохранительных органов и т.д. в «столичных» и «периферийных». В русле сказанного, в высшей степени разумна идея президента страны о «переводе столицы из столицы», если речь идет не о физическом, а о сущностном.

В 1999 году Аитов Н.А. ушел из жизни. Похоронен в г. Алматы. Однако он продолжает жить в памяти своих детей и близких, учеников, в своих многочисленных статьях и книгах, в идеях, в них изложенных, которые присутствуют в социально-духовном пространстве общества в форме научного знания и в настоящее время. Поэтому рассказ о большой жизни и научном творчестве Аитова Н.А. в рамках одной небольшой статьи – это всего лишь попытка оказать должное уважение этому выдающемуся ученому.

### Литература

1. Аитов Н.А. Чубайсология. Алматы: Art-Depo studio, 2018. 96 с.
2. Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренькова. М.: Изд-во МГУ, 1994. 496 с. С. 167. ISBN 5-211-03099-0
3. Биографический метод в социологии: история, методология и практика. М.: Институт социологии РАН, 1994. 147 с.
4. Буланова М.Б. Социокультурный контекст формирования и реализации моделей социологического образования в России // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2024. Т. 24. № 1. С. 73–86.
5. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Социология: учебник. М.: ИНФРА-М, 2001. 624 с. С. 297
6. Козлова Л.А. Биографическое исследование российской социологии: предварительные теоретико-методологические замечания // Социологический журнал. 2007. № 2. С. 59–87.
7. Кугель С.А. Профессиональная мобильность в науке. М.: Мысль, 1983. 256 с.
8. Насибуллин Р.Т., Докторов Б.З. Социология в биографическом измерении. М.: Университетская книга, 2017. 220 с.
9. Парсонс Т. О социальных системах / Под общ. ред. В.Ф. Чесноковой и С.А. Белановского. М.: Академический проект, 2002. 830 с.
10. Подмарков В.Г. Введение в промышленную социологию. М.: Мысль, 1973. 318 с.
11. Титма М.Х. Выбор профессии как социальная проблема. М.: Мысль, 1975. 198 с.
12. Тощенко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М.: Мысль, 2005. 333 с.