

7. Латыпов Р. Ф. Информационно-аналитическая система оценки кадров для государственной гражданской службы Республики Башкортостан «Е-скрин01»: научная апробация проекта // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 1(169). С. 67–71.
8. Лукманова Р.Х., Фролова И.В. Основания социальной солидарности для современной России // Российский гуманитарный журнал. 2023. Т. 12, № 4. С. 221–228.
9. Лукьянов А.В., Бикметов Е.Ю., Храмова К.В. Методология исследования, основанного на социальном самосознании // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. 2023. № 9. С. 85–88.
10. Свинухова Ю.Н. Модели управления качеством жизни в регионе: Национальная социальная инициатива (на примере Республики Башкортостан) // Социодинамика. 2023. № 11. С. 109–125.
11. Сизоненко З.Л., Игнатъева О.Н., Ковшечникова В.А. Цифровые платформы в государственном управлении: проблемы и достижения // Экономические, информационные и социокультурные основания управления в современных условиях: сборник научных трудов. Уфа: ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», 2023. С. 107–112.
12. Ушияров В.М., Гайсина Л.М. Социальные технологии управления персоналом в контексте миграции рабочей силы в Республике Башкортостан // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 4. С. 101–106.
13. Экономико-географическая характеристика Башкортостана [Электронный ресурс]. URL: https://spravochnick.ru/geografiya/ekonomiko-geograficheskaya_harakteristika_bashkortostana/

DOI: [10.34773/EU.2024.5.12](https://doi.org/10.34773/EU.2024.5.12)

Специализация экономики региона: теоретические и практические аспекты*

Specialization of the Regional Economy: Theoretical and Practical Aspects

А. БИКМАЕВА

Бикмаева Алия Динмухаматовна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и регионального развития Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологии. E-mail: rakhmatullinaad@gmail.com

Замедление темпов экономического роста, связанное с мировыми трансформационными процессами и санкционными ограничениями, наложенными на нашу страну, требует стимулирования отечественной экономики и ее структурной перестройки. Для определения перспективных направлений развития прежде всего необходимо определить имеющиеся отрасли специализации регионов. Это обусловило цель исследования – теоретическое обоснование выбора методики определения специализации региональной экономики, поскольку методология определения отраслей специализации требует совершенствования.

В статье исследуется отраслевая специализация регионов России на основе показателя среднечеловеческого производства. На примере регионов Приволжского федерального округа проведен сравнительный анализ результатов определения специализации регионов при использовании различных показателей.

Ключевые слова: специализация, экономика регионов, отрасли специализации, структурные изменения, структура экономики региона.

* Ссылка на статью: Бикмаева А.Д. Специализация экономики региона: теоретические и практические аспекты // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 5. С. 74–79. DOI: [10.34773/EU.2024.5.12](https://doi.org/10.34773/EU.2024.5.12).

The slowdown in economic growth associated with global transformation processes and sanctions against Russia, demand for promotion of the domestic economy and the restructuring is needed. To find the perspective directions for development, first of all, it is necessary to determine the existing branches of regional specialization. The aim of the study is to find the best methodology that will be theoretically justified to identify the specialization of the regional economy, because the current methodology is not perfect.

The article examines the sectoral specialization of Russian regions based on the average per capita production. Using the example of the regions of the Volga Federal District, a comparative analysis of the results of determining the specialization of regions using various indicators is carried out.

Keywords: *specialization, regional economy, specialization branches, structural changes, regional economic structure.*

Введение

Некоторое снижение темпов экономического роста, которое можно связать с мировыми трансформационными процессами и санкционными ограничениями, наложенными на нашу страну, требует ответа – стимулирования отечественной экономики и ее структурной перестройки [1].

Актуальность развития и роста экономической системы страны и регионов является бесспорной. Одно из направлений исследования, способного выявить пути дальнейшего развития – определение специализации регионов. Специализация экономики, то есть производство (предприятием, регионом, страной) товаров и услуг с наименьшими затратами, позволяющее получать наибольшую выгоду, на наш взгляд, сегодня имеет особенно важное значение, поскольку способствует эффективному использованию имеющихся ресурсов. Специализация экономики регионов формируется в течение длительного времени, однако появление новых видов деятельности и отраслей приводит зачастую к кардинальным изменениям структуры экономики. Исследование структурных изменений в экономике регионов является одной из важнейших задач при определении и выборе перспективных направлений развития. С одной стороны, это позволяет изучить текущее состояние экономики, с другой – формировать рекомендации для региональных властей.

Специализация определяется как исключительное состояние концентрации в результате доминирования экономической деятельности, которая характеризуется как высоким уровнем занятости, так и значительными объемами производства. Региональную специализацию можно определить как уникальность региона, которая характеризуется специфическими выгодами, возникающими в результате агломерации пространственных отраслевых образований и концентрации их производства [9].

Еще в XVIII в. А. Смит писал о выгодах разделения труда, когда человек, ежедневно выполняя однообразную работу, оттачивает свое мастерство и увеличивает количество выпускаемой продукции с наименьшими затратами времени, при этом повышая качество товара или услуги [7]. Позднее Д. Рикардо предлагал рассматривать целые государства, способные получать большую прибыль от производства конкретных товаров на основе их сравнительного преимущества [6]. Й. Тюнен в своих трудах подчеркивал различия сельскохозяйственной деятельности, формирующие специализацию территорий [4]. Как известно, теоретические исследования специализации предприятий, территорий и стран в свое время привели к возникновению таких направлений, как торговая специализация и экономическая география [9], которые, в свою очередь, сыграли значительную роль при формировании основ региональной специализации.

Цель данного исследования – теоретическое обоснование выбора методики определения специализации региональной экономики. Объект исследования – обрабатывающие производства России, предмет исследования – отрасли специализации обрабатывающих видов деятельности регионов.

Материалы и методы

В зарубежной и отечественной практике при выявлении отраслей специализации применяются различные показатели и методы [8], например, представленные в таблице 1.

Таблица 1

Показатели, применяемые при определении специализации экономики

	Показатель	Формула		
1	Коэффициент специализации Кругмана	$KSC = \sum_{i=1}^n S_i - \bar{S}_i $	S – доля i-той отрасли в регионе, n – количество отраслей	Показывает, как отрасли исследуемого субъекта отличаются от средних показателей, например, по стране. Коэффициент принимает значения от 0 до 2(n-1)/n: чем выше индекс, тем более специализированной считается экономика [10]
2	Показатель среднего душевого производства	$PCP = \frac{Pir}{Pic} / \frac{PSr}{PS}$	Pir – объем производства i-той отрасли в регионе r, Pic – объем производства i-той отрасли в стране, PSr – численность населения региона, PS – численность населения страны	Характеризует отношение удельного веса данной отрасли региона в масштабе страны к доле численности населения региона в масштабе страны
3	Коэффициент вывоза (межрайонной товарности)	$Exc = \frac{Exir}{Pic}$	Exir – объем вывоза (экспорта) i-той отрасли в регионе r, Pic – объем производства i-той отрасли в регионе	Характеризуется объемом вывоза продукции к величине ее производства в регионе, однако не учитывает интенсивность развития вида деятельности
4	Коэффициент специализации*	$SC = \frac{Pir}{Pic} / \frac{GRP}{GDP}$	Pir – объем производства i-той отрасли в регионе r, Pic – объем производства i-той отрасли в стране, GRP – валовой региональный продукт, GDP – валовой внутренний продукт	Характеризует удельный вес отрасли в масштабах страны к доле региона по объему валового выпуска товаров и услуг
5	Коэффициент локализации*	$LC = \frac{Pir}{GRP} / \frac{Pic}{GDP}$	Pir – объем производства i-той отрасли в регионе r, Pic – объем производства i-той отрасли в стране, GRP – валовой региональный продукт, GDP – валовой внутренний продукт	Показывает долю отрасли в регионе к доле отрасли в стране
6	Индекс Херфиндаля – Хиршмана	$HHI = \sum_{i=1}^n S_i^2$	S – доля i-той отрасли в регионе, n – количество отраслей	Применяется для измерения экономической диверсификации и макроэкономического анализа специализации [2]. В формуле, как правило, степень t принимает значение 2, однако возможно применение большего значения, которое будет придавать еще больший вес крупным отраслям. Чем больше показатель, тем выше уровень специализации экономики региона

* Несмотря на то, что коэффициенты специализации и локализации рассчитываются различными способами, математически они являются идентичными. Следовательно, принципиальной разницы между коэффициентами специализации и локализации не существует.

Для выявления отраслей специализации нами рассчитан показатель среднедушевого производства для 85 регионов Российской Федерации в 2021 г. В работе использованы материалы и данные Федеральной службы государственной статистики, труды отечественных и зарубежных исследователей.

Результаты и обсуждение

На основе расчетов среднедушевого производства по обрабатывающим отраслям получены следующие данные по регионам Приволжского федерального округа (далее ПФО), представленные в таблице 2. Выделенные цветом ячейки свидетельствуют о превышении показателя производства в регионе по данной отрасли над среднероссийским уровнем.

Таблица 2

Среднедушевое производство регионов ПФО по видам деятельности в 2021 г.

	Республика Башкортостан	Республика Марий Эл	Республика Мордовия	Республика Татарстан	Удмуртская Республика	Чувашская Республика	Пермский край	Кировская область	Нижегородская область	Оренбургская область	Пензенская область	Самарская область	Саратовская область	Ульяновская область
Производство напитков и пищевых продуктов	0,03	0,09	0,15	0,07	0,05	0,03	0,03	0,04	0,05	0,03	0,10	0,05	0,07	0,06
Производство одежды и изделий из кожи	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Обработка древесины и производство деревянных изделий	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,04	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
Производство бумаги и полиграфическая деятельность	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,03	0,01	0,02	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00
Производство нефтепродуктов, резиновых и пластмассовых изделий	0,17	0,01	0,01	0,27	0,01	0,00	0,04	0,01	0,03	0,05	0,00	0,04	0,01	0,03
Химическая и медицинская промышленности	0,09	0,01	0,04	0,13	0,01	0,03	0,20	0,09	0,06	0,01	0,00	0,10	0,06	0,00
Производство прочей неметаллической минеральной продукции	0,01	0,01	0,03	0,02	0,01	0,01	0,01	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Металлургия	0,02	0,03	0,03	0,05	0,09	0,02	0,05	0,04	0,10	0,10	0,02	0,06	0,04	0,03
Производство компьютеров и электрооборудования	0,01	0,05	0,06	0,03	0,04	0,04	0,03	0,02	0,03	0,00	0,03	0,02	0,01	0,03
Производство машин и оборудования	0,05	0,03	0,05	0,14	0,03	0,05	0,04	0,03	0,13	0,01	0,02	0,15	0,03	0,09
Производство мебели	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00	0,02	0,00	0,01	0,01
Ремонт и монтаж машин и оборудования	0,01	0,00	0,00	0,01	0,00	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01	0,00

Рассчитано автором на основе [5].

Проведем сравнительный анализ результатов, полученных при расчете показателя среднедушевого производства и коэффициента локализации (специализации), рассчитанного автором в более ранних исследованиях [10], которые представлены в таблице 3.

Таблица 3

Количество отраслей специализации регионов ПФО по двум показателям за 2021 г.

Среднедушевое производство	Регион	Коэффициент локализации
3	Республика Башкортостан	6
3	Республика Марий Эл	8
4	Республика Мордовия	7
8	Республика Татарстан	7
3	Удмуртская Республика	5
3	Чувашская Республика	8
5	Пермский край	6
5	Кировская область	8
9	Нижегородская область	11
1	Оренбургская область	1
4	Пензенская область	6
2	Самарская область	3
3	Саратовская область	7
4	Ульяновская область	7

Составлено автором на основе [5].

Как видно из таблицы 3, при расчете коэффициента локализации в регионах выявлено большее количество отраслей специализации. Все отрасли специализации, рассчитанные при помощи показателя среднедушевого производства и представленные в таблице 1, совпадают с данными, полученными при расчете коэффициента локализации (специализации), кроме деревообрабатывающей промышленности в Республике Татарстан.

Таким образом, можно сделать вывод, что удельный вес в масштабе страны валового производства в регионах меньше удельного веса в масштабе страны численности населения регионов, что привело к различиям в количестве отраслей специализации, рассчитанных двумя методами. Следовательно, для выявления отраслей специализации экономики регионов необходимы дополнительные исследования и применение большего количества показателей.

Заключение

На сегодняшний день не существует единой методологии определения специализации экономики регионов, что приводит к получению различных результатов при использовании разных показателей.

На примере регионов ПФО при сравнении результатов, полученных с применением показателей среднедушевого производства и коэффициента специализации (локализации), определение отраслей специализации при помощи среднедушевого производства, на наш взгляд, является более репрезентативным.

Таким образом, методология определения отраслей специализации экономики регионов требует совершенствования и проведения дальнейших исследований в данном направлении.

Литература

1. Аллагулов Р.Х. Рынок труда: особенности формирования и развития предложения в условиях макроэкономической нестабильности // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 4(178). С. 16–20. DOI: 10.34773/EU.2024.4.3.

2. Бикмаева А.Д. Диверсификация экономики как фактор устойчивого развития региона в современных условиях // *Цифровая экономика и инновации*. 2024. № 2. С. 5–14. DOI: 10.18323/3034-2074-2024-2-5-14.
3. Бикмаева А.Д. Определение отраслей специализации регионов // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика*. Серия: Экономика. 023. № 4(46). С. 76–83. DOI: 10.17122/2541-8904-2023-4-46-76-83.
4. Пьянкова С. Г., Комбаров М.А. Усиление фискальной децентрализации как один из способов ослабления гетерогенности экономического пространства России // *Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз*. 2023. Т. 16, № 2. С. 52–68. DOI: 10.15838/esc.2023.2.86.3.
5. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации 2022 / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Sub_2022.pdf
6. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения / пер. с англ. Н. Зибера. М.: Изд-во АСТ, 2023. 576 с.
7. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов / пер. с англ. П. Ключкина. М.: Эксмо, 2023. 1056 с.
8. Hoover Edgar M. (1936). The Measurement of Industrial Localization // *The Review of Economics and Statistics*. 1936. Vol. 18, No. 4. Pp. 162–171. DOI: 10.2307/1927875. [Electronic resource]. URL: <https://www.jstor.org/stable/1927875?origin=crossref>
9. Koczczyńska K., Churski P., Ochojski A., Polko A. Measuring Regional Specialisation. A New Approach // *Palgrave Macmillan*, 2017. 466 p. [Electronic resource]. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-319-51505-2>
10. Palan Nicole. Measurement of Specialization – The Choice of Indices // *FIW Working Paper*. 2010. № 62 [Electronic resource]. URL: <https://hdl.handle.net/10419/121065>