

Российское государство в условиях цифровой трансформации*

The Russian State in the Context of Digital Transformation

А. УРАЗОВА, А. ГАРИФУЛЛИНА,
Ю. ИЛИКЕЕВА

Уразова Амина Ильдусовна, канд. ист. наук, доцент кафедры государственного управления Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (ИИГУ УУНиТ).

E-mail: amina.urazova@mail.ru

Гарифуллина Альбина Фатиховна, канд. полит. наук, доцент кафедры государственного управления ИИГУ УУНиТ. E-mail: albina.garifullina.86@bk.ru

Иликеева Юлия Айдаровна, канд. ист. наук, доцент кафедры истории России, историографии и источниковедения ИИГУ УУНиТ. E-mail: yuliya-ilikeeva@yandex.ru

Актуальность данной статьи обусловлена непрерывными и серьезными изменениями в экономико-политической системе страны. Для решения ключевых задач социально-экономического развития государства и общества необходимо использовать современные цифровые решения. Вопрос цифровизации управленческой деятельности управления сегодня стоит как никогда остро. В статье формулируются наиболее актуальные проблемы цифрового государства, а также предлагаются пути их решения. Показано значение цифровизации для общества и государства в целом, а также обозначаются возможные риски и выгоды, возникающие при цифровом управлении государством.

Ключевые слова: цифровизация, цифровое государственное управление, цифровое государство, кибербезопасность, цифровая грамотность, цифровое неравенство.

The relevance of this article is due to continuous and serious changes in the economic and political system of the country. To solve the key tasks of socio-economic development of the state and society, it is necessary to use modern digital solutions. The issue of digitalization of management activities is more acute than ever. The article formulates the most pressing problems of the digital state, as well as suggests ways to solve them. The importance of digitalization for society and the state as a whole is shown, as well as the possible risks and benefits arising from digital governance of the state are indicated.

Key words: digitalization, digital public administration, digital state, cybersecurity, digital literacy, digital inequality.

Основные положения

В целях реализации указаний главы государства по национальным целям и стратегическим задачам Правительством России было принято решение о принятии и реализации национальной программы «Цифровая экономика РФ» (НП ЦЭ), которая включает в себя девять проектов, в том числе проект «Цифровое государственное управление» [7]. Однако в процессе реализации данной национальной программы возникают различные проблемы экономического, правового, управленческого и социального характера, которые государство и общество должны решать сообща.

Введение

Проблемы, возникшие при реализации национальной программы «Цифровая экономика РФ», требуют своего разрешения. Пути их решения лежат как в правовом поле (приняты десятки нормативных актов, так или иначе затрагивающих вопросы цифровизации, однако, единого закона о реализации положений федерального проекта «Цифровое государственное управление» по прежнему нет), так и в социальной сфере (недостаточная подготовленность общества

* Ссылка на статью: Уразова А.И., Гарифуллина А.Ф., Иликеева Ю.А. Российское государство в условиях цифровой трансформации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 3. С. 145–149. DOI: 10.34773/EU.2024.3.25.

к применению новых цифровых технологий). В связи с этим возникает необходимость изучения вопроса становления и развития цифрового государства в целом. Проблему отсутствия законодательной платформы в сфере цифрового государства необходимо решить путем разработки и принятия конкретных нормативных актов (документов), которые закрепили бы понятийный инструментарий «цифрового государства», его качества, параметры и функции.

Законодательные акты, регламентирующие реализацию проекта «Цифровое государственное управление», должны отражать критерии и механизмы внедрения цифрового управления во всех социально значимых сферах российского общества.

Методы

В научной статье использован метод критического анализа хода цифровизации государства и общества, а также системный и институциональный подходы.

Результаты

После проведения анализа процесса цифровизации государства и общества, а также оценки результатов национальной программы «Цифровая экономика РФ» можно отметить, что как государство, так и общество сталкиваются с разнообразным набором проблем при взаимодействии с цифровыми технологиями. Эти проблемы можно выявить и сформулировать, а также предложить приемлемые пути их решения.

Обсуждение

В текущих геополитических условиях, связанных с внешнеполитической напряженностью у границ России, появлением новых штаммов коронавируса, продолжающимся расширением экономических санкций со стороны Запада строгий контроль за распределением государственных финансов является неотъемлемым условием нормального функционирования российской экономики. Особенно возрастает потребность в комплексной оптимизации государственного управления на всех трех уровнях путем интеграции цифровых технологий (цифровые каналы связи, онлайн-ресурсы, программное обеспечение, электронные сервисы и прочее). Однако при осуществлении процесса цифровизации государственного управления и общества в целом крайне важно помнить о возможных рисках, в частности, о кибератаках и незаконном использовании личных (персональных) данных [2].

Действительно, развитие цифрового государства стало актуальной задачей не только для России, но и для многих стран, однако в ходе этого процесса, как уже отмечали выше, возникло несколько проблем, среди которых [5]:

1. *Кибербезопасность.* Переход к цифровому государству требует больших усилий по обеспечению кибербезопасности. Угрозы в сфере кибербезопасности становятся все более сложными и масштабными, поэтому государства должны разработать эффективные стратегии и механизмы, чтобы защитить свои цифровые системы от кибератак;

2. *Качество и доступность интернет-соединения.* Чтобы стать цифровым государством, необходим высокоскоростной и стабильный доступ к сети Интернет. Однако в некоторых регионах мира доступ в Интернет ограничен или затруднен, что осложняет развитие цифрового государства;

3. *Цифровое неравенство.* Непродуманный повсеместный переход к цифровому государству приведет к увеличению разрыва между теми, кто имеет доступ к цифровым технологиям, и теми, кто по разным причинам такого доступа не имеет. Это может усугубить неравенство в обществе и создать дисбаланс цифровизации;

4. *Конфиденциальность данных.* Цифровое государство требует массового сбора и обработки данных о гражданах. Большой объем персональной информации может повлечь за собой проблемы конфиденциальности и нарушения права на частную жизнь;

5. *Информационная безопасность.* Переход к цифровому государству создает угрозу информационной безопасности, поскольку все большее количество данных о гражданах и

государстве хранится в цифровом формате. Компрометация этой информации может повлечь за собой серьезные последствия, включая утрату доверия населения;

6. *Обучение населения.* Чтобы эффективно функционировать в цифровом государстве, гражданам необходимо иметь навыки и знания в области цифровых технологий. Некоторые группы населения, особенно пожилые люди и низкоквалифицированные работники, могут испытывать трудности в освоении этих навыков.

В целом развитие цифрового государства имеет большие перспективы и преимущества, но нерешенные проблемы и вызовы требуют внимания и разработки соответствующих решений [1].

Для минимизации и, тем более, искоренения проблем, которые связаны с кибератаками, необходимо как можно чаще повышать уровень квалификации сотрудников, которые занимаются обеспечением безопасности, и одновременно работать над совершенствованием самой системы безопасности.

Многим россиянам, как и иностранным гражданам в силу их социального положения и/или особых потребностей нелегко освоить азы цифровой грамотности.

В целях ликвидации цифровой безграмотности и массового освоения цифровых навыков и компетенций всеми гражданами России следует принять меры, которые будут направлены на повышение их вовлеченности в процесс цифровизации:

– образование и обучение: разработка и внедрение программ в сфере цифровизации для детей, молодежи и взрослых. Особенно важно учитывать, что обучение набору базовых навыков, которые требуются для работы с цифровыми медиа, с поиском и обработкой информации, цифровой гигиене должно проходить на непрерывной и систематической основе [4; 5];

– обеспечение доступности цифровых технологий: доступ к сети Интернет для всех людей вне зависимости от их особенностей и социального статуса и цифровая образовательная среда, цифровые сервисы, информационная инфраструктура. Чтобы обеспечить доступность цифровых технологий для всех слоев населения, необходимо обеспечить участие государства и частного сектора в развитии современной сквозной цифровой инфраструктуры;

– развитие и модернизация digital literacy: проведение семинаров, вебинаров, тренингов и курсов, которые будут направлены на повышение навыков и компетенций цифровой грамотности. Сюда можно включить обучение основным навыкам работы с компьютером, сетью Интернет, мультимедийным контентом, а также развитие критического мышления и умения анализировать информацию в Интернете;

– создание системы противодействия преступным действиям, совершаемым при помощи цифровых технологий. Обучение населения основам безопасности использования цифровых технологий;

– повышение осведомленности о кибербезопасности: распространение информации и проведение обучающих программ по кибербезопасности. Это поможет населению развить навыки защиты своих личных данных и избежать мошенничества в цифровой среде;

– развитие цифровых навыков в рабочей сфере: сотрудники должны иметь возможность получить необходимые навыки для работы с цифровыми технологиями и программами в процессе выполнения трудовых действий и функций. Предоставление поддержки и обучения в организациях может помочь работникам адаптироваться к быстро меняющейся рабочей среде;

– нормативно-правовое обеспечение: разработка и принятие правовых норм, которые будут способствовать усилению защиты прав и законных интересов на грамотное использование и доступ к сквозным технологиям современной цифровой среды, а также стимулировать процесс непрерывного обучения и повышения цифровой грамотности;

– совершенствование и модернизация цифровой инфраструктуры: оказание государственной поддержки и привлечение инвестиций в развитие сквозных технологий цифровой среды, которые будут направлены на развитие широкополосного Интернета и его распространение в отдаленных и малоосвоенных территориях страны. Обеспечение соблюдения операторами сотовой связи антимонопольных правил при предоставлении ими услуг населению и организациям, повышение доступности этих услуг;

– политическая поддержка: уполномоченные органы и политические лидеры должны выступать за повышение цифровой грамотности и признавать ее важность в развитии и прогрессе общества. Это подразумевает создание и реализацию национальных стратегий и планов действий по цифровой грамотности [3].

Таким образом, современная цифровая модель государства должна стать некой единой цифровой площадкой для решения всех проблем общества и государства.

Также важно отметить, что повышение качества и расширение использования цифровых решений в государственном управлении может стать основой для реализации федерального проекта «Цифровое государственное управление» и создания «цифрового государства» [6].

В условиях цифровой трансформации важно актуализировать нормативно-правовую базу и внедрить современные цифровые платформы в работу публичных органов власти и управления.

Внедрение цифровых решений и современных технологий окажет положительное воздействие на процесс госуправления, так как цифровое государство – это государство, в котором цифровые технологии широко используются в управлении, в особенности в предоставлении государственных услуг и взаимодействии с гражданами.

У «цифрового государства» есть ряд преимуществ: улучшение эффективности и прозрачности государственного управления; современные сквозные технологии цифровой среды позволяют ускорить процессы публичного управления, а оцифровка портала «Госуслуги» поможет автоматизировать оказание государственных и муниципальных услуг (упростить оказание государственных и муниципальных услуг по выдаче различных разрешений и лицензий, и, тем самым, повысить прозрачность в принятии решений); удобство и комфорт для граждан (цифровые сервисы упростят населению получать и отправлять необходимые документы (отчеты, декларации, заявления, письма, жалобы, предложения и т.д.) онлайн, что значительно снижает затраты времени и оптимизирует взаимодействие с публичными органами); ограничение бюрократизма (АСУ, упрощая целый ряд административных процедур и уменьшая бумажный документооборот, снижают количество бюрократических процессов и повышают их качество); улучшение качества предоставляемых государством услуг (цифровизация государственных услуг позволяет повысить их доступность и качество, ускорить процессы обработки заявлений и запросов, а также снизить вероятность ошибок); усиление кибербезопасности (защита госинформации и персональных данных граждан, в т.ч. от хакерских атак является неотъемлемой задачей «цифрового государства»); сокращение затрат (цифровизация нацелена на снижение затрат в бумажном документообороте, хранении и передачи информации); развитие технологического сектора, инноваций (цифровое государство заинтересовано в совершенствовании технологического сектора и инноваций, а значит – в создании новых рабочих мест и прогрессивном социально-экономическому развитию страны).

Заключение

Таким образом, преимущества цифровизации повышают эффективность органов государственной власти и государственного управления, делают их более доступными и удобными для граждан, а также содействуют развитию экономики и общества в целом.

Литература

1. Володенков С.В., Воронов А.С., Леонтьева Л.С., Сухарева М. Цифровой суверенитет современного государства в условиях технологических трансформаций: содержание и особенности // Полилог. 2021. Т. 5. № 1. DOI: 10.18254/S258770110014073-2.
2. Давыденко Е.Л., Хритonenкова Д.А. Цифровая трансформация государств-членов ЕАЭС // Экономика, моделирование, прогнозирование. 2021. № 15. С. 3–11.
3. Даминдарова Ф.В., Дорожкин Ю.Н., Фролова И.В. Государственная национальная политика России: политологические размышления о «сущем» и «должном» // Власть. 2013. № 8. С. 9–13.

4. Камильянова А.Р., Ханнанова Т.Р. Этапы формирования демографической политики Российской Федерации // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2017. № 4(44). С. 133–137.

5. Латыпов Р.Ф. Информационно-аналитическая система оценки кадров для государственной гражданской службы Республики Башкортостан «Е-скрин01»: научная апробация проекта // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 1(169). С. 67–71.

6. Морозова С.С. Государство и гражданин в условиях новой цифровой реальности // НИР: грант № 22-78-10049. Российский научный фонд. 2022.

7. Паспорт национального проекта «Национальная программа “Цифровая экономика Российской Федерации”» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 04.06.2019 № 7). [Электронный ресурс]. URL: <https://spa.msu.ru/wp-content/uploads/4-1.pdf>

DOI: [10.34773/EU.2024.3.26](https://doi.org/10.34773/EU.2024.3.26)

Рейтинги в системе здравоохранения: уровни и показатели*

Ratings in the Healthcare System: Levels and Indicators

Н. РОМАНОВА

Романова Наталья Владимировна, канд. экон. наук, доцент кафедры макроэкономической политики и стратегического управления экономического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. E-mail: nromanova_msu@mail.ru

В статье рассмотрена международная и межрегиональная практика рейтингования в системе здравоохранения. Отмечается, что существует большое число рейтингов эффективности системы здравоохранения, которые базируются на статистических показателях, социологических опросах, экспертных оценках, ведомственных данных, и служат повышению информационной открытости общества, способствуют принятию управленческих решений на различных уровнях сферы охраны здоровья населения. Выявлена современная тенденция представления рейтингов в интерактивном режиме на специализированных WEB-ресурсах. Предлагается шире использовать возможности «декомпозиционных» рейтингов при выявлении проблем функционирования системы здравоохранения в отдельных регионах России.

Ключевые слова: рейтинг, эффективность, здравоохранение, рейтингование, показатель, страна, регион.

The article examines the international and interregional practice of ratings in the healthcare system. It is noted that there are a large number of ratings of the effectiveness of the healthcare system, which are based on statistical indicators, sociological surveys, expert assessments, departmental data, and serve to increase the information openness of society and contribute to the adoption of management decisions at various levels in the field of public health. A modern trend has been identified for presenting ratings interactively on specialized WEB resources. It is proposed to make wider use of the capabilities of “decomposition” ratings when identifying problems in the functioning of the healthcare system in certain regions of Russia.

Key words: rating, efficiency, healthcare, rating, indicator, country, region.

* Ссылка на статью: Романова Н.В. Рейтинги в системе здравоохранения: уровни и показатели // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 3. С. 149–153. DOI: [10.34773/EU.2024.3.26](https://doi.org/10.34773/EU.2024.3.26).