

## Структура расселения в России в разрезе регионов: выбор предпочтительной перспективы развития\*

### Settlement Structure in Russia by Region: Choosing a Preferred Development Perspective

В. ОРЕШНИКОВ

**Орешников Владимир Владимирович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: VOresh@mail.ru

*В статье рассматриваются вопросы расселения населения в Российской Федерации. Показано, что неравномерность распределения населения между регионами страны приводит к формированию основной зоны расселения и зоны Севера, численность населения в которой продолжает снижаться. Вместе с тем, на сегодняшний день не существует единого мнения о том, какая система расселения оптимальна для России. В рамках проведенного исследования на основе данных Росстата рассмотрена сложившаяся ситуация и тенденции ее изменения. Предложено рассматривать факторы формирования системы расселения с позиции возможностей и потребностей регионов.*

**Ключевые слова:** расселения населения, регионы России, плотность населения, качество жизни населения, возможности и потребности территории.

*The article deals with the issues of population settlement in the Russian Federation. It is shown that the uneven distribution of population between the regions of the country leads to the formation of the so-called main settlement zone and the zone of the north, the number of population in which continues to decline. At the same time, to date there is no consensus on which settlement system is optimal for Russia. In the framework of the study, the current situation and trends of its change are considered on the basis of Rosstat data. It is suggested to consider the factors of the settlement system formation from the position of the regions' opportunities and needs.*

**Key words:** population settlement, Russian regions, population density, quality of life, opportunities and needs of the territory.

#### Основные положения

1. Сложившаяся в России система расселения населения характеризуется существенной неоднородностью, что приводит к различиям между основной зоной расселения и зоной Севера.
2. Сложившаяся система расселения признается неоптимальной, однако на сегодняшний день не существует единого подхода к выбору предпочтительной системы расселения.
3. Система расселения должна способствовать повышению качества жизни населения при выполнении ряда ограничений, к которым относится обеспечение национальной безопасности.

#### Введение

По мнению ряда исследователей, одной из основных проблем и одновременно ключевым фактором развития Российской Федерации является система расселения, трансформация которой продолжается и сегодня. Концентрация населения на ограниченной территории определяет особенности общественных взаимоотношений, хозяйственной деятельности, логистических

\* Ссылка на статью: Орешников В.В. Структура расселения в России в разрезе регионов: выбор предпочтительной перспективы развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 2. С. 151–155. DOI: 10.34773/EU.2024.2.24.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-01134-23-00 на 2024 год и на плановый 2025 год.

связей и т.д. При этом проблема расселения может рассматриваться на различных уровнях. Наиболее часто речь идет о структуре и связанности населенных пунктов [1], либо о численности населения стран и макрорегионов, если исследование посвящено глобальным процессам [2]. В этом смысле вопросы анализа структуры расселения в разрезе регионов стран занимают промежуточное положение, отражая как общемировые тенденции (например, рост урбанизированности), так и локальные особенности (включая структуру экономики, традиции населения и т.д.). Для Российской Федерации данный аспект является особенно актуальным в связи с существенной дифференциацией субъектов по ключевым социально-экономическим показателям и необходимостью учета пространственных взаимодействий [7]. Целью исследования является не только анализ сложившейся ситуации, но и определение критериев ее улучшения.

### Методы

В рамках проведенного исследования для оценки текущей ситуации в области территориального распределения населения Российской Федерации использованы данные Росстата. Были применены методы структурного и динамического анализа, группировки и визуализации данных.

### Результаты

По данным Росстата, численность населения страны на начало 2023 года составляла порядка 146,4 млн человек, которые были распределены по территории крайне неравномерно. При средней плотности населения в 8,55 чел./кв. км, данный показатель варьируется от 0,07 в Чукотском автономном округе до 5116,82 в г. Москве. Неудивительно, что наибольшая плотность населения наблюдается в городах федерального значения и Московской области. Следующая группа регионов с плотностью населения свыше 70 чел./кв. км представлена в основном субъектами Северо-Кавказского и Южного федерального округов. Далее в рейтинге значительную долю начинают занимать регионы Приволжского и Центрального федеральных округов. Наиболее низкие показатели плотности населения характерны в основном для регионов Дальневосточного федерального округа. Таким образом, на рисунке 1 отчетливо проявляются так называемые основная зона расселения и зона Севера, исторически сложившиеся под влиянием разнородных факторов. Более того, на протяжении последних лет поляризация продолжает возрастать.



Рис. 1. Плотность населения в регионах России, чел. / кв. км

На сегодняшний день большая часть населения страны размещается в ее европейской части, а многолетний отток населения из северных и дальневосточных районов привел к сокращению численности населения в них. Прогнозы Росстата свидетельствуют о сохранении сложившихся тенденций до 2045 года. Так, базовый сценарий демографического прогноза

подразумевает существенный естественный прирост населения в Чечне, Дагестане, Ингушетии, в то время как убыль затронет, в том числе, регионы Центральной России [3]. Однако, если Москва и Московская область могут компенсировать данные потери за счет миграционного прироста, то для большинства других регионов данный фактор лишь усугубляет ситуацию.

На сегодняшний день существует несколько точек зрения на вопрос о том, какая именно структура расселения является более предпочтительной для России. С одной стороны, сторонники равномерного распределения населения указывают на необходимость выравнивания уровня жизни, доступности объектов социальной инфраструктуры, что будет способствовать улучшению демографической ситуации, более полному использованию ресурсов периферии, повысит связанность территории, обеспечит лучшую степень национальной безопасности. Во многом это связано с тем, что при обезлюдивании территории в упадок приходит и имеющаяся инфраструктура. С другой стороны, концентрация населения на относительно небольшой территории с благоприятными природно-климатическими условиями позволяет более эффективно использовать ограниченные ресурсы. В совокупности с концентрацией населения вокруг мест добычи и переработки ресурсов, это создает различия в локальных системах расселения в тех или иных частях страны. Вместе с тем, между данными крайними позициями существует множество промежуточных значений и комбинаций равномерного и концентрированного распределения населения на различных уровнях территориальной иерархии.

Органами государственного управления проблема обезлюдивания значительной части территорий страны признается, и предпринимаются меры по преодолению данной тенденции. Так, на сегодняшний день действует комплекс мер, напрямую направленных на привлечение населения в северные регионы, регионы Дальнего Востока (например, «дальневосточный гектар»). Вместе с тем, реализация этих программ сталкивается с трудностями, снижающими их реальную эффективность [9]. Кроме того, на уровне субъектов Федерации принимаются дополнительные меры по привлечению трудовых ресурсов. Так, по данным сайта «Работа России» поддержка при переезде оказывается примерно в 20 регионах страны [6].

Однако вопрос о том, какую структуру расселения считать оптимальной для Российской Федерации, остается открытым. Так, если рассматривать данную проблему в разрезе регионов, то очевидно, что распределение населения должно отвечать как задачам, стоящим в целом перед страной в области социально-экономического развития, обеспечения национальной безопасности, сохранения суверенитета и целостности (территориальной и экономической), так и удовлетворять потребности населения.

Исследования показывают, что одной из основных тенденций в системе расселения является повышение контрастности в Российской Федерации, увеличение разрыва между мегаполисами и остальными городами и населенными пунктами, что обуславливается в том числе различием в экономических и социальных условиях [8]. В отношении субъектов Федерации могут быть сделаны аналогичные выводы. Различия в уровне и качестве жизни обуславливают привлекательность территории для населения. При этом В.Н. Лексин показывает, что формирование системы расселения в России происходило под влиянием как естественных факторов, так и регулятивных воздействий [4]. Автор подчеркивает, что данные «пути» иногда имели противоположную направленность. Проводя анализ ретроспективы и показывая этапы формирования системы расселения, он отмечает недостатки экстенсивного градостроительства и возможные последствия. Всё это демонстрирует необходимость продуманной политики по формированию объективно обусловленной системы расселения в противовес максимальному расширению зоны проживания.

### **Обсуждение**

На наш взгляд, определение предпочтительной структуры расселения должно учитывать как потребности, так и возможности территорий. При этом можно выделить ряд направлений, по которым следует оценивать данные позиции. Среди них можно отметить указанные на рисунке 2.

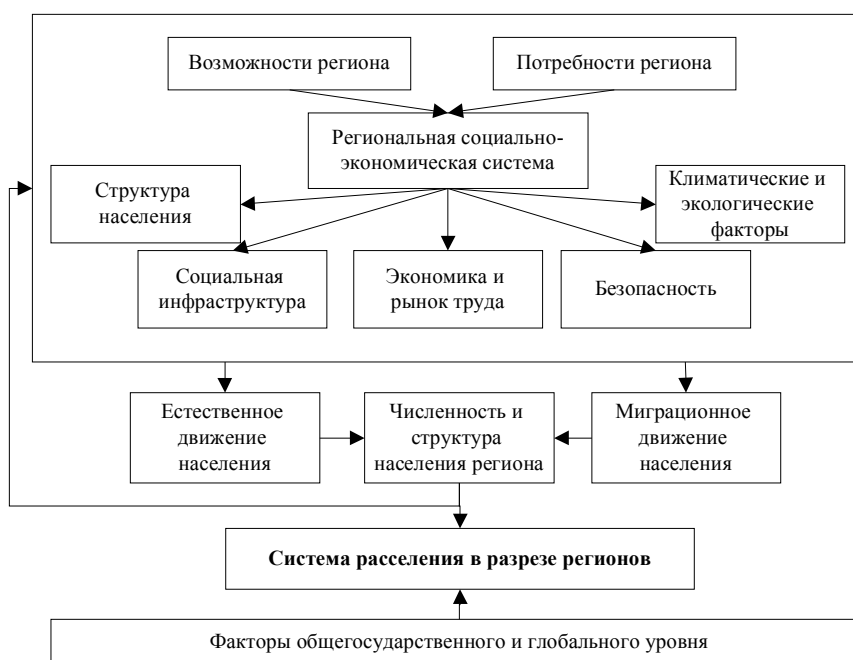


Рис. 2. Региональные факторы формирования системы расселения

С точки зрения рынка труда, возможности экономики региона рассматриваются как количество человек, которые могут быть трудоустроены по определённой специальности. С позиции потребности это количество специалистов, требующихся для достижения запланированных темпов экономического роста. Несколько сложнее определить соответствующие характеристики для социальной инфраструктуры и других выделенных элементов. Так, например, количество мест в вузах может рассматриваться как возможности территории по предоставлению услуг высшего образования. В то же время сама территория нуждается в определенном количестве студентов для поддержания существующей системы образования. Таким образом, проблема определения предпочтительной перспективы развития системы расселения в России в региональном разрезе, так или иначе, сводится к распределению различных групп населения. В наиболее простом варианте это могут быть укрупнённые возрастные группы, позволяющие оценить трудовые ресурсы региона и демографическую нагрузку. При этом именно качество жизни является наиболее агрегированным показателем, отражающим как условия в регионе, так и доходы населения [5]. Вместе с тем, определение системы расселения должно обеспечивать решение задач общегосударственных задач и в первую очередь – обеспечение национальной безопасности.

Исходя из этого, можно определить, что оптимальной является такая система расселения, которая бы позволила максимизировать качество жизни населения при выполнении ряда ограничений, к которым относится обеспечение национальной безопасности на уровне не ниже заданной величины, определение которой является отдельной научной задачей.

### Заключение

Проведенный анализ показал, что применение единого подхода при определении оптимальной структуры расселения к столь разнородной системе регионов представляется невозможным. Требуется учитывать особенности каждого субъекта Российской Федерации. Более того, формирование системы расселения исходя из текущих, а тем более ретроспективных условий жизнедеятельности является нецелесообразным. Требуется определить перспективное состояние региональных систем и ориентироваться на эти данные. Всё это определяет необходимость продолжения исследований в рассматриваемой области.

### **Литература**

1. Гайнанов Д.А., Уляева А.Г. Внутрорегиональная миграция как фактор усиления агломерационных процессов // Научное обозрение. Экономические науки. 2017. № 5. С. 5–13.
2. Губанова Е. В., Сибиряев А. С., Токмурзин Т. М. Пространственное размещение населения и отраслей сельского хозяйства в РФ // Вестник НГИЭИ. 2023. № 3 (142). С. 50–60.
3. Демографический прогноз / Росстат [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781>
4. Лексин В.Н. Настоящее и будущее системы расселения - главная проблема России // Федерализм. 2011. № 1. С. 57–74.
5. Орешников В.В. Исследование влияния уровня развития социальной инфраструктуры на миграционную привлекательность территории с применением методов экономико-математического моделирования // Известия Уфимского научного центра РАН. 2021. № 4. С. 110–116.
6. Программа повышения трудовой мобильности [Электронный ресурс]. URL: <https://trudvsem.ru/information-pages/mobility-program>
7. Тимирьянова В.М., Лакман И.А., Красносельская Д.Х., Столь А.В. Динамика пространственной корреляции цен на овощи и фрукты // Пространственная экономика. 2023. Т. 19. № 2. С. 94–125.
8. Фаттахов Р.В., Низамутдинов М.М., Орешников В.В. Анализ и моделирование тенденций развития системы территориального расселения в России // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 436–450.
9. Феоктистова К.И., Журавская Т.Н. Как работает программа «Дальневосточный гектар»: влияние стимулов исполнителей // Экономика региона. 2023. Т. 19. № 4. С. 1033–1047.