

методики не являются универсальным решением и требуют постоянного анализа и корректировки под конкретные условия компании. Исследование вносит важный вклад в развитие научных знаний об управлении мотивацией и предоставляет практические рекомендации для бизнеса, подчеркивая перспективность использования игровых моделей в управлении персоналом.

### Литература

1. Deming E. Out of the Crisis. Cambridge: MIT Press, 2000.
2. Grant A. Originals: How Non-Conformists Move the World. New York: Viking, 2016.
3. Herzberg F. One More Time: How Do You Motivate Employees? Boston: Harvard Business Review, 2008.
4. Dewhurst M., Guthridge M., Mohr E. Motivating People: Getting Beyond Money / The McKinsey Quarterly, 2009 [Electronic resource]. URL: <https://www.mckinsey.com/capabilities/people-and-organizational-performance/our-insights/motivating-people-getting-beyond-money#/>
5. Robinson K. The Element: How Finding Your Passion Changes Everything. New York: Viking, 2009.

DOI: [10.34773/EU.2024.2.17](https://doi.org/10.34773/EU.2024.2.17)

## Концептуальный переход: мышление и его особенности в контексте ESG-повестки во взаимосвязи с экономикой\*

### Conceptual Transition: Thinking and Its Features in the Context of the ESG-agenda in Relation to the Economy

---

**О. ГАВРИЛИНА, Н. СЕМУШКИН,  
М. АЛЬДЖАБАРИ**

---

**Гаврилина Оксана Викторовна**, канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и государственного управления Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. E-mail: [gavrilinaoksana@yandex.ru](mailto:gavrilinaoksana@yandex.ru)

**Семушкин Никита Сергеевич**, магистрант факультета технологического менеджмента и инноваций Национального исследовательского университета ИТМО (г. Санкт-Петербург). E-mail: [nickita.zyrianov@gmail.com](mailto:nickita.zyrianov@gmail.com)

**Альджабари Минель Алайиддиновна**, магистрант факультета технологического менеджмента и инноваций Национального исследовательского университета ИТМО (г. Санкт-Петербург). E-mail: [aljabari2001@yandex.ru](mailto:aljabari2001@yandex.ru)

*В настоящем исследовании авторы сконцентрировали своё внимание на концептуальном переходе от одной экономической модели к другой, что связывается ими со сменой мышления как отдельно взятых индивидов, так и общества в целом. Исследовано мышление как явление, в частности, с привязкой к управленческой среде. Авторы рассматривают ESG-концепцию как концептуальную основу нового типа мышления – энвайроментального. Отдельно рассматривается вопрос влияния нового типа мышления на экономику и её субъектов. Сделаны предположения о дальнейших перспективах развития нового типа мышления и выведены некоторые его постулаты.*

**Ключевые слова:** мышление, ESG-повестка, экономика, трансформация, концептуальный переход, управление.

---

\* Ссылка на статью: Гаврилина О.В., Семушкин Н.С., Альджабари М.А. Концептуальный переход: мышление и его особенности в контексте ESG-повестки во взаимосвязи с экономикой // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 2. С. 116–120. DOI: [10.34773/EU.2024.2.17](https://doi.org/10.34773/EU.2024.2.17).

*In this study, the authors focus their attention on the conceptual transition from one economic model to another, which they associate with a change in the thinking of both individuals and society as a whole. The phenomenon of thinking is studied, particularly in relation to the management environment. The authors regard the ESG concept as the basis for a new type of environmental thinking. The influence of this new type of thinking on the economy and its participants is considered separately. Assumptions are made regarding the future prospects for the development of this new form of thinking, and some of its principles are derived.*

**Key words:** *thinking, ESG agenda, economic, transformation, conceptual transition, management.*

### **Основные положения**

1. Концептуальный переход от одного типа мышления к другому получил своё развитие в результате мощного импульса, который дала пандемия COVID-19.
2. ESG-концепция стала основой для надстройки нового типа мышления и заложила его ключевые аспекты, вместе с тем сила её влияния определяется не поддержкой авторитетных игроков мировой системы, а каждым отдельно взятым индивидом.
3. Новый тип мышления – энвайроментальный (экологический) уже имеет определённые устоявшиеся принципы и постулаты, которые ложатся в основы не только корпоративного мира, но и общественной сферы жизни.
4. Экономика как отрасль знаний и способ понимания мира также изменяется в соответствии с новым типом мышления, возникают новые бенчмарки и подходы не только к количественной, но и к качественной оценке субъектов экономики.

### **Введение**

Цифровизация – процесс, который обуславливает обширную трансформацию практически во всех сферах жизни человека. В настоящее время данный термин не кажется нам чем-то чуждым и незнакомым. Параллельно этому процессу начал своё развитие другой – переход от одного типа экономической модели к другому. Экономика потребления уходит в прошлое, актуальными становятся вопросы того, как функционировать в условиях новой модели.

Особую роль в этом играет понимание нового типа мышления, которое в среде исследователей получило определение – энвайроментального или экологического. Актуальны вопросы, связанные с его принципами и механикой работы, не только для выстраивания стратегий компаниями, но и для общего понимания вектора развития общества. В связи с этим авторы настоящей работы выдвинули гипотезу: новый тип мышления оказывает благотворное влияние на экономику, но требует значительных ресурсов и может быть отвергнут обществом в какой-то момент.

### **Методы**

В ходе исследования авторы применяли совокупность научных методов, в число которых вошли:

- теоретические методы: анализ научно-исследовательской работы, учебных и публицистических изданий, выявление общих закономерностей на основе применения метода индукции и дедукции;
- эмпирические методы: наблюдения и опросы потенциальной аудитории, глубинные интервью, сравнение;
- методы системного и статистического анализа.

### **Результаты**

В ходе анализа публикационной активности исследователей на портале электронной научной библиотеки по ключевым словам «экологическое мышление», было найдено 737 публикаций, по связке «зелёное мышление» – 5 публикаций, наконец, по связке «энвайроментальное мышление» – 1 публикация. В целом это позволяет сделать вывод о том, что концептуальный переход, обусловленный изменением типа мышления общества, вызывает всё больший

интерес. При этом не сформирован единообразный подход как к определению такого типа мышления, так и к формулированию его принципов и постулатов.

В ходе анализа научных исследований авторы пришли к единому мнению, что дефиниция «экологическое мышление» не совсем однозначно выражает исследуемый объект. Во-первых, при первом чтении формируется мнение, что оно связано прежде всего с экологией и бережным отношением к природе. Во-вторых, не совсем ясно, каким образом интеллектуальные продукты могут быть определены как результат экологического мышления. В-третьих, экологическое мышление по своей сути предполагает дополнительную надстройку к уже сформированному, и является частным случаем бережного отношения к природным ресурсам, а не моделью мировосприятия.

Авторы считают необходимым закрепление за данным типом мышления понятия энвайроментального. Ранее авторы уже делали попытку раскрыть данную дефиницию [1]. На сегодня, определение данного типа мышления может быть уточнено и изложено в следующем виде: энвайроментальное мышление представляет собой способ восприятия мира индивидами и обществом в целом, при котором каждый в отдельности стремится к минимизации ущерба, наносимого природе, обеспечению условий для долгосрочного и устойчивого развития с учётом потребностей не только своих, но и иных субъектов, предполагающий фундаментальную смену внутренних ценностей с потребительских на бережливые.

В этом смысле видится близким сходство с ESG-концепцией, которая в целом исходит из обеспечения устойчивого развития не только для поколений, живущих сегодня, но и для будущих поколений. Проанализировав не один десяток исследовательских работ в этой части, авторы настоящей работы пришли к точке зрения, согласно которой данная концепция стала фундаментальной основой для возникновения и развития энвайроментального мышления.

Таким образом, энвайроментальное мышление базируется на следующих принципах:

- бережное отношение к себе, другим людям и окружающей природе;
- восприятие мира через призму своего влияния на него и последствий своего воздействия;
- конечный результат зависит не от действий авторитетных лиц, а лично от каждого.

Три выделенных принципа не являются исчерпывающими, однако выступают основополагающими и прямо отсылают в том числе к концепции ESG. Ключевым постулатом энвайроментального мышления является следующее: изменения начинаются с каждого в отдельности и усиливаются по мере продвижения вверх по социальной иерархии власти. Например, раздельный сбор отходов по-прежнему не пользуется популярностью у населения, несмотря на поддержку государства, по той причине, что люди не понимают свою роль в этом и не верят в возможность позитивных изменений.

Также следует отметить, что с приходом нового типа мышления экономика как отрасль знания и способ понимания мира изменяется. Появляются нефинансовые методики оценки. Потребители всё чаще обращают внимание на приверженность производителя передовым решениям в области ESG. Отмечается, что потребитель готов платить больше за продукт, произведённый с наименьшим вредом для окружающей среды. Результаты опроса среди студентов (35 участников, 10 открытых вопросов), указывают на то, что энвайроментальное мышление пока скорее популярная тема для обсуждения, чем реально работающая модель восприятия мира. На текущий момент подкрепляется скорее материальной заинтересованностью и позитивным эффектом в моменте.

Кроме того, сама экономика уходит от принципа закрытия конкретных потребностей и активно встаёт на рельсы человекоцентричности – процесса, в ходе которого деятельность компании и её продукт(-ы) выстраиваются вокруг человека и помогают ему достигать его личных целей, предугадывая потребности и желания.

### Обсуждение

М.А. Гурьева и коллектив авторов в своём исследовании поднимают вопрос об определении экологического интеллекта в системе человеческого капитала [2]. Авторы проводят глубокое исследование истоков возникновения самого понятия человеческого капитала. Затем планомерно переходят к поиску ответа на вопрос, что представляет собой экологический интеллект и какое место он занимает в системе «ESG-подход – Человеческий капитал – Устойчивое развитие», выводя в том числе математическую формулу данного концепта.

Авторы настоящего исследования согласны с выводами, сделанными М.В. Гурьевой в том, что «...экологический интеллект выполняет связующую, фундаментальную роль методологического центра, ядра ряда теорий, ориентированных на повышение уровня качества жизни населения». Действительно, если энвайроментальное мышление представляет собой способ восприятия мира с определённой системой ценностей и ориентиров, то экологический интеллект выступает мерилем принятия такого типа мышления, его сформированности у отдельно взятых индивидов. Отдельного вопроса заслуживает рассмотрение способов его развития.

Вместе с тем Б.Б. Коваленко указывает на то, что «...современная глобальная конкуренция требует, чтобы компании следовали экологическим нормам, а также осуществляли ответственное ведение бизнеса». Это указывает на тот тренд, что пока энвайроментальное мышление всё же больше категория эфемерная, не принятая большинством, но поддерживаемая крупными игроками рынка и авторитетными лицами. Спорным остаётся вопрос о том, какие действия следует предпринять для перелома тренда, учитывая, что существует достаточно локальных примеров, когда инициатива шла по принципу «снизу – вверх».

Отдельным образом рассматривают мышление как основу концептуального перехода некоторые авторы [3; 5]. Интегрированное мышление, рассмотрению которого уделено время в рамках работы Н.В. Малиновской [5], связывается скорее с навыком работы с интегрированной отчётностью, возникновение которой и обусловлено концептуальным переходом к новому типу мышления. Отсюда следует предположить, что интегрированное мышление выступает одним из видов энвайроментального.

Вместе с тем следует сказать о том, что есть концепт мышления иного типа, раскрытый в работе Н.С. Данилова – связанное с мышлением озарением и способностью быстро реагировать на турбулентность [3]. В целом автор приводит интересную классификацию типов мышления, выделяя нулевое мышление, дискурсивное и трансцендуальное. Н.С. Данилов отмечает, что «...именно последний тип мышления становится сегодня одним из важнейших навыков в процессе принятия управленческих решений. При этом оно не последовательное, а строится на целостном, полном восприятии всей картины целиком». В этом смысле авторы видят взаимосвязь между трансцендуальным и энвайроментальным мышлением, поскольку последнее также предполагает целостное восприятие мира и корректировку действий во взаимосвязи с ним. Взаимосвязь данного типа мышления и энвайроментального будет рассмотрена авторами в последующих исследованиях.

### Заключение

Таким образом, авторами рассмотрен новый тип мышления, лежащий в основе концептуального перехода к новому типу восприятия мира. Выведены основные принципы энвайроментального мышления и его ключевой постулат. Авторы считают, что концепция энвайроментального мышления продолжит развиваться, необходимо формирование единообразного подхода к его рассмотрению и выработка методик, позволяющих его перенять.

Кроме того, авторы фиксируют качественно положительное влияние на экономику в тех отраслях, где энвайроментальное мышление имеет значительную степень проникновения. Появляются целые импакт-проекты, преследующие качественные изменения в жизни широкого круга людей. Такие проекты не связаны напрямую с извлечением прибыли, прежде всего они направлены на формирование кумулятивного эффекта для компании и пространства вокруг неё.

Особо стоит отметить, что сильнейший толчок новый тип мышления получил в результате пандемии COVID-19. Авторами намечены дальнейшие шаги исследования.

### Благодарность

Авторы выражают признательность за финансовую и экспертную поддержку при проведении настоящего исследования научному коллективу университета ИТМО и проектной группе № 623108.

### Литература

1. Альджабари М.А., Семушкин Н.С. Использование в экологии социальных и образовательных технологий как рычагов её дальнейшего развития // Технологии в экологии: сб. научных трудов. Междунар. науч.-практич. конф. студентов, аспирантов, молодых учёных, преподавателей, приуроченная к VII Ежегодному молодеж. фестивалю в области устойчивого развития ВУЗЭКОФЕСТ, Ульяновск, 22 апреля 2021 г. Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2021. С. 32–36.

2. Гурьева М.А. О дефиниции экологического интеллекта в концепции теории человеческого капитала / М.А. Гурьева, М.В. Давыдова, К.С. Плотникова, Л.Д. Петренко // Вопросы инновационной экономики. 2023. Т. 13. № 3. С. 1641–1662.

3. Данилова Н.С. Трансцендуальное мышление в принятии управленческих решений // Бизнес. Образование. Экономика: материалы Междунар. науч.-практич. конф., Минск, 06–07 апреля 2023 г. Минск: Институт бизнеса Белорусского государственного университета, 2023. С. 170–172.

4. Коваленко Б.Б., Коваленко Е.Г. Устойчивое развитие организаций: новое лидерство // Менеджмент XXI века: экономика, общество и образование в условиях новой нормальности: сб. научных статей по материалам XX Междунар. науч.-практич. онлайн конференции, Санкт-Петербург, 24–25 ноября 2021 г. Санкт-Петербург: Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, 2022. С. 95–99.

5. Малиновская Н.В. Интегрированное мышление как новая философия управления // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2022. Т. 12. № 3. С. 22–32.