

8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/news/63728>

9. Печаткин В.В. Развитие инновационной системы Республики Башкортостан: проблемы и механизмы их решения // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2016. № 7. С. 14.

10. Смыслова О.Ю., Иванова Н.В. Развитие региональных инновационных систем в условиях пространственно-экономических трансформаций // Вестник НГИЭИ. 2021. № 8. С. 96–111.

11. Шинкевич А.И., Лубнина А.А., Райский И.А. Тенденции новационного развития обрабатывающих отраслей промышленности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2021. Т. 23. № 4. С. 51–56.

DOI: 10.34773/EU.2024.1.12

Региональное экономическое развитие на основе эффективного использования трудовых ресурсов региона*

Regional Economic Development based on the Effective Use of the Region's Labor Resources

А. МУХАМЕТОВА

Мухаметова Айгуль Данияровна, старший преподаватель кафедры экономики и регионального развития ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». E-mail: aigul_md_f@mail.ru

Современное региональное экономическое развитие во многом определяется уровнем развития производительных сил в регионе. Однако в настоящее время, в условиях ограниченного доступа к международным рынкам капитала и технологий, стратегически важным является поиск внутренних источников для обеспечения экономического развития. Поэтому проблема повышения эффективности использования трудовых ресурсов региона становится важнейшей государственной задачей. В статье предложен авторский подход к оценке эффективности использования трудовых ресурсов региона. Полученные результаты свидетельствуют о том, что только 30 российских регионов относительно эффективно используют свои трудовые ресурсы.

Ключевые слова: региональное экономическое развитие, воспроизводственный потенциал региона, эффективное использование трудовых ресурсов региона, регион.

Modern regional economic development is largely determined by the level of development of productive forces in the region. However, at present, in conditions of limited access to the international capital and technology markets, the search for internal sources for economic development is strategically important. Therefore, the problem of increasing the efficiency of using the region's labor resources becomes the most important state task. The article proposes the author's approach to assessing the efficiency of using the region's labor resources. The results obtained indicate that only 30 russian regions use the region's labor resources relatively efficiently.

Key words: regional economic development, reproductive potential of the region, effective use of the region's labor resources, region.

* Ссылка на статью: Мухаметова А.Д. Региональное экономическое развитие на основе эффективного использования трудовых ресурсов региона // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 1. С. 72–76. DOI: 10.34773/EU.2024.1.12.

Основные положения

1. Разработан методический подход для оценки эффективности использования трудовых ресурсов региона.
2. Полученные результаты оценки позволили распределить регионы по эффективности использования трудовых ресурсов.

Введение

Одной из ключевых проблем регионального экономического развития является неэффективность, которая выражается в существенных диспропорциях в различных сферах экономики региона (например, между производством и потреблением, спросом и предложением на региональных рынках и т.д.). Основным следствием этого является недоиспользование ресурсов экономики региона, что приводит к значительным потерям ВРП в целом. Также результаты исследования воспроизводственного потенциала российских регионов свидетельствуют о том, что в настоящее время большинство субъектов реализует тип развития экономической системы, «направленный на преимущественное использование воспроизводственного потенциала» (формируя отрицательный вектор развития) [10, 42–43]. Кроме того, усилению данных негативных тенденций поспособствовали финансово-экономические кризисы последних лет, пандемия COVID-19, введенные зарубежными странами санкционные ограничения и пр. Данные проблемы в процессе цифровой трансформации экономики региона усугубляются [7, 18–21]. Поэтому в настоящее время, на наш взгляд, важно создать условия, позволяющие формировать положительный вектор регионального экономического развития, направленного на преимущественное наращивание воспроизводственного потенциала региона.

Современные исследования пространственного развития территорий выделяют множество факторов, влияющих на региональное экономическое развитие [1, 45–63; 2, 8–17; 3, 14–19; 4, 75–83; 6, 4–10; 9]. Так, одним из стратегически важных факторов, обеспечивающих региональное экономическое развитие, авторы выделяют эффективность использования трудовых ресурсов региона, особенно в неблагоприятных внешнеэкономических условиях.

Методы

Методическую основу исследования составили экономико-статистические методы (методы группировок, расчеты коэффициентов дифференциации и вариации и пр.), аналитические и картографические методы.

Для оценки эффективности использования трудовых ресурсов региона использовалась следующая формула, которая отражает отношение ВРП к стоимостной оценке трудовых ресурсов региона ($C_{ТРР}$):

$$K_э = \frac{ВРП}{C_{ТРР}}, \quad (1)$$

В таблице представлена шкала оценок для группировки регионов по эффективности использования трудовых ресурсов.

Шкала оценок для группировки регионов по эффективности использования трудовых ресурсов

№	Формулы для определения пороговых значений показателя	Оценки
1	$(\bar{K}_э + (K_{э_{max}} - \bar{K}_э)/2) < K_э \leq K_{э_{max}}$	высокий
2	$\bar{K}_э < K_э \leq (\bar{K}_э + (K_{э_{max}} - \bar{K}_э)/2)$	выше среднего
3	$(\bar{K}_э - (\bar{K}_э - K_{э_{min}})/2) < K_э \leq \bar{K}_э$	ниже среднего
4	$K_{э_{min}} < K_э \leq (\bar{K}_э - (\bar{K}_э - K_{э_{min}})/2)$	низкий

Источник: разработано автором.

Результаты

На рисунке представлено распределение российских регионов по эффективности использования трудовых ресурсов региона в 2021 г. Субъекты РФ были сгруппированы по 4 группам эффективности: высокий, выше среднего, ниже среднего и низкий.



Распределение российских регионов по эффективности использования трудовых ресурсов региона за 2021 г.

Источник: разработано автором на основе расчетов по таблице 1 по данным [8].

Высокая эффективность использования трудовых ресурсов региона наблюдается в экспортоориентированных регионах (Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ-Югра и Тюменская область).

В группу с эффективностью использования трудовых ресурсов выше среднего уровня отнесены следующие субъекты РФ: г. Москва, г. Санкт-Петербург, Белгородская, Воронежская, Калужская, Курская, Липецкая, Московская, Вологодская, Калининградская, Ленинградская, Мурманская, Астраханская, Нижегородская, Оренбургская, Самарская, Свердловская, Иркутская, Кемеровская, Магаданская, Сахалинская области, республики Коми, Татарстан, Удмуртия, Саха (Якутия), Пермский и Красноярский края, Ямало-Ненецкий автономный округ.

В группу ниже среднего уровня эффективности использования трудовых ресурсов включены: Брянская, Владимирская, Костромская, Орловская, Рязанская, Тверская, Смоленская, Тульская, Тамбовская, Ярославская, Архангельская, Новгородская, Волгоградская, Ростовская, Кировская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Челябинская, Новосибирская, Омская, Томская, Амурская области, республики Карелия, Адыгея, Башкортостан, Марий Эл, Мордовия, Чувашия, Хакасия, Краснодарский, Ставропольский, Алтайский, Забайкальский, Приморский, Хабаровский, Камчатский края и Чукотский автономный округ. Кроме того, 16 субъектов РФ отнесены к группе регионов с низкой эффективностью использования трудовых ресурсов.

При этом разрыв между максимальным и минимальными значениями по эффективности использования трудовых ресурсов региона в 2021 г. составлял 18,8 раз, а коэффициент вариации – 61,4 %, что, на наш взгляд, являются существенными.

Обсуждение

Такое распределение российских регионов по эффективности использования трудовых ресурсов региона, на наш взгляд, объясняется различными причинами:

1) экспортоориентированные регионы первой группы формируют значительный объем ВРП, а относительно высокий уровень оплаты труда, предлагаемый в данных регионах, привлекает трудовые ресурсы из других территорий, которые практически полностью используются (что подтверждает низкий уровень безработицы и экономической неактивности населения);

2) в группу с эффективностью использования трудовых ресурсов выше средней отнесены регионы центральной части РФ (развитие которых во многом зависит от близлежащих агломераций и «точек роста»), Сибири и Дальнего Востока (которые в основном специализируются на добыче полезных ископаемых). Вместе с тем формируемые ими объемы ВРП не такие значительные, как у регионов первой группы, и в данных регионах имеются существенные потери ВРП от их недоиспользования под влиянием безработицы, теневой занятости и др. [5, 73–85];

3) ключевыми проблемами регионов 3 группы с эффективностью ниже среднего являются высокая трудовая миграция и занятость в теневом секторе, что негативно отражается и на возможности формирования воспроизводственного потенциала региона;

4) включение регионов с низкой эффективностью использования трудовых ресурсов региона в 4 группу во многом объясняется нерешенными внутрирегиональными проблемами (например, высокий уровень безработицы в северокавказских регионах и др.);

5) кроме того, часть регионов с низкой эффективностью и эффективностью ниже среднего относится к приграничным территориям и находится под влиянием внешних факторов, что во многом влияет на региональное экономическое развитие.

Выводы

Таким образом, проведенный анализ данных за 2021 г. позволяет заключить, что только в 30 регионах-субъектах РФ (группы с эффективностью «высокой» и «выше среднего») относительно эффективно используют трудовые ресурсы, что позволяет им наращивать воспроизводственный потенциал. Вместе с тем 55 субъектов РФ характеризуются низкой эффективностью использования трудовых ресурсов региона, что негативно влияет на региональное экономическое развитие. Решение этой проблемы видится нам в разработке стратегических ориентиров и сценариев регионального экономического развития на основе эффективного использования трудовых ресурсов регионов.

Литература

1. Антонюк В.С., Корниенко Е.Л. Экономическое развитие старопромышленных приграничных регионов Российской Федерации // *Journal of New Economy*. 2022. Т. 23. № 2. С. 45–63.
2. Антонюк В.С., Шмидт А.В., Вансович Э.Р. Пространственное социально-экономическое развитие Российской Федерации: новые вызовы и возможности государственного управления // Государственное и муниципальное управление: вызовы и приоритеты: сборник науч. трудов Первой Междунар. науч.-практич. конф. Министерство науки и высшего образования РФ; Южно-Уральский государственный университет; Высшая школа экономики и управления. 2023. С. 8–17.
3. Бикмаева А.Д. Динамика структуры экономики российской федерации: с начала рыночных реформ до современности // *Экономика и управление: научно-практический журнал*. 2023. № 1 (169). С. 14–19.
4. Егоров Д.О. Система факторов, влияющих на сбалансированное региональное развитие // *Экономические науки*. 2023. № 4 (221). С. 75–83.
5. Мухаметова А.Д. Формирование траектории регионального развития в зависимости от профиля использования человеческого капитала региона // *Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика*. Серия: Экономика. 2022. № 1 (39). С. 78–85.

6. Россинская Г.М., Ишмухаметов Н.С., Шайхалиев А.Ф. Социально-экономическое развитие региона: поиск баланса и приоритетов // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 4–10. DOI: 10.34773/EU.2023.6.1.

7. Таймасов А.Р. Мухаметова А.Д. Методический подход к оценке уровня цифрового регионального развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 18–21. DOI: 10.34773/EU.2023.6.3.

8. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru>

9. Шарафуллина Р.Р., Кагарманов Д.В. Дефицит трудовых ресурсов в северных регионах России как сдерживающий фактор развития цифровой экономики // Вектор экономики. 2023. № 8 (86). С. 23.

10. Янгиров А.В. Воспроизводственный потенциал в системе управления региональной экономикой: диссертация ... доктора экон. наук: 08.00.05 [Место защиты: Самарский государственный экономический университет]. Уфа, 2008. 389 с.

DOI: 10.34773/EU.2024.1.13

Тенденции изменения бизнес-среды последних лет: опыт Омской области*

Trends in the Business Environment of Recent Years: the Experience of the Omsk Region

А. ЛОХМАЧЕВ

Лохмачев Александр Сергеевич, преподаватель кафедры менеджмента и маркетинга Омского государственного университета. E-mail: nl55rf@bk.ru

В статье рассмотрены ключевые вызовы, с которыми столкнулись предприниматели и работодатели, а также обозначены фундаментальные тенденции ведения бизнеса, определяющие динамику экономического развития: от кадрового дефицита до инновационных подходов в управлении человеческими ресурсами. Представленный комплексный обзор изменений и возможностей позволяет получить целостное видение ситуации с целью разработки стратегий для её оптимального разрешения.

Ключевые слова: экономика, кадровый дефицит, тренды бизнеса, малое предпринимательство, цифровизация, Омская область.

The article considers key challenges faced by entrepreneurs and employers, as well as identifies fundamental trends in doing business that determine the dynamics of economic development: from staffing shortages to innovative approaches to human resources management. The presented comprehensive overview of changes and opportunities allows to get a holistic view of the situation to develop strategies for its optimal resolution.

Key words: economy, personnel deficit, business trends, small entrepreneurship, digitalization, Omsk region.

Основные положения

1. Нехватка профессионально подготовленных специалистов задерживает развитие экономической сферы Омской области.
2. Перспективы малого бизнеса в регионе зависят от способности заинтересованных сторон работать сообща для создания услуг по повышению квалификации кадров и продвижению продукции на новые рынки.

* Ссылка на статью: Лохмачев А.С. Тенденции изменения бизнес-среды последних лет: опыт Омской области // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 1. С. 76–81. DOI: 10.34773/EU.2024.1.13.