

Возможности и риски применения искусственного интеллекта в сфере политических отношений Российской Федерации*

The Possibilities and Risks of Using Artificial Intelligence in the Field of Political Relations of the Russian Federation

Л. ИЗИЛЯЕВА, Я. ВАСИЛЬЕВ,
К. МИРОКИЯНЦ, А. ЯСАВИЕВА

Изиляева Людмила Олеговна, канд. полит. наук, доцент кафедры социальных и политических коммуникаций Института нефтегазового бизнеса (ИНБ) Уфимского государственного нефтяного технического университета (УГНТУ). E-mail: milaiz@bk.ru

Васильев Ярослав Константинович, студент направления обучения «Прикладная математика и информатика» факультета компьютерных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Email: vayark2006@gmail.com

Мирокиянц Ксения Сергеевна, студент направления обучения «Реклама и связи с общественностью» ИНБ УГНТУ. E-mail: ks5608@yandex.ru

Ясавиева Алсу Ирековна, студент направления обучения «Реклама и связи с общественностью» ИНБ УГНТУ. E-mail: possibility1126@gmail.com

В статье анализируется использование искусственного интеллекта в сфере политико-властных отношений. Авторы исследования выделили возможности, перспективы, а также риски активного применения указанных технологий в политике и доказали, что искусственный интеллект оказывает двойственное влияние на сферу политико-властных отношений. Нейросетевые технологии позволяют анализировать, предсказывать и автоматизировать различные процессы в системе государственного и политического управления Российской Федерации. Вместе с тем активное использование искусственного интеллекта в сфере политики создает манипуляционные риски, порождает проблемы, связанные с безопасностью и непрозрачностью принимаемых решений.

Ключевые слова: искусственный интеллект, нейросеть, нейросетевые технологии, политика, сфера политико-властных отношений, государственное управление, политические институты, риски.

The article analyzes the use of artificial intelligence in the field of political and power relations. The authors of the study highlighted the opportunities, prospects, and risks of the active use of these technologies in politics and proved that artificial intelligence has a dual impact on the sphere of political and power relations. Neural network technologies are capable of analyzing, predicting and automating various processes in the system of state and political management of the Russian Federation. At the same time, the active use of artificial intelligence in the field of politics creates manipulative risks, generates problems related to security and opacity of decisions.

Key words: artificial intelligence, neural network, neural network technologies, politics, sphere of political and power relations, public administration, political institutions, risks.

Введение

Искусственный интеллект (далее – ИИ) обладает потенциалом для изменения различных аспектов человеческой деятельности, в том числе и политических отношений. Опираясь на базы данных и предыдущий опыт, он способен прогнозировать результаты выборов, колебания общественного мнения, активность и направленность публикаций в социальных медиа.

* Ссылка на статью: Изиляева Л.О., Васильев Я.К., Мирокиянц К.С., А. Ясавиева А.И. Возможности и риски применения искусственного интеллекта в сфере политических отношений Российской Федерации // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2024. № 1. С. 136–139. DOI: 10.34773/EU.2024.1.24.

Методы

Представленная научная статья опирается на результаты авторского качественного и количественного анализа литературы, кейс данных по теме исследования.

Обсуждение

Гипотеза исследования: ИИ оказывает двойственное влияние на сферу политико-властных отношений. С одной стороны, он революционизирует область политики, позволяя анализировать и прогнозировать политические процессы с высокой точностью. Нейросетевые технологии, базируясь на всестороннем анализе проблемы, позволяют раскрывать сложные нюансы политических взглядов, причин принятия определенных политических решений. Вместе с тем активное использование ИИ в сфере политики создает риски, связанные с защитой частных данных, безопасностью и непрозрачностью в принятии алгоритмических решений.

Результаты

ИИ в сфере политических отношений Российской Федерации стал применяться относительно недавно, в то время как за рубежом уже присутствует значительный опыт использования нейросетевых технологий в сфере политики.

Филип А. Шродт еще в 1990 г. заинтересовался проблемой предсказания вероятности возникновения вооруженных конфликтов. В последующем в начале 2000 г. он в составе группы авторов (Брандт, Фримен и др.) основываясь на базе данных, которая содержала 310 случаев международных конфликтов, произошедших в период с 1945 по 1974 гг. и 47 переменных, 24 из которых относились к категории переменных на входе, а также опираясь на 3 зависимых переменных, с помощью нейросетевых технологий стал предсказывать вероятность возникновения вооруженных конфликтов [7, 46-49].

Еще одним примером применения нейротехнологий является исследования Ланче Цзэна, 2000 г. На основе многочисленных моделирований данных Цзэн с помощью ИИ стал прогнозировать процесс распада государств. Автор доказал, что, владея данными о степени развития демократии, коммерческой открытости, младенческой смертности, доли населения, участвующей в вооруженных конфликтах, плотности населения и эффективности законодательства, нейронные сети способны прогнозировать склонность страны к стабильности или распаду [7, 51].

В настоящее время с помощью ИИ зарубежные специалисты прогнозируют результаты выборов, расходы на сферу вооружений, безопасность в стране и в мире в целом, проводят исследования влияния административных механизмов на уровень коррупции, изучают особенности политико-коммуникативного дискурса и многое др.

Каковы возможности и перспективы применения ИИ в сфере политических отношений Российской Федерации?

Одним из самых ярких инфоповодов Петербургского международного экономического форума в 2023 году стала презентация нейросети «Жириновский». Однако серия вопросов и ответов для развлечения публики – лишь малая часть того, что ИИ может представленный широкой аудитории.

Технологии ИИ активно развиваются. Особым успехом и популярностью сегодня пользуются так называемый генеративный ИИ, использующийся для создания изображений (нейросети по типу MidJourney), текстов (ChatGPT, YandexGPT), видео (нейросети Pictory, Kandinsky и др.), а также интеллектуальные системы поддержки принятия решений (решения по обработке данных под заданную цель).

На данный момент конкретная статистика применения ИИ в политике в России не всегда доступна публично из-за конфиденциальности данных и особенностей работы государственных органов. Но однозначно можно утверждать, что нейросетевые технологии активно используются в следующих областях политико-властных отношений:

1. Анализ данных и социальных медиа. ИИ может применяться для анализа данных из социальных медиа, чтобы выявлять общественное мнение, политические тенденции, а также для мониторинга обсуждений в Интернете. Потенциал и возможности нейротехнологий в рамках указанной области практически безграничны. Они способны определять тональность и эмоциональную окраску текстов, классифицировать их по различным темам и категориям, выявлять тренды и особенности изменения настроений пользователей на разных временных этапах и многое другое;

2. Прогнозирование и стратегическое планирование. Нейротехнологии используются для прогнозирования различных сценариев развития событий, таких как результаты выборов, экономические тенденции и социальные изменения. Это помогает политическим руководителям принимать более обоснованные решения и разрабатывать стратегии;

3. Автоматизация процессов. ИИ может применяться для автоматизации различных аспектов государственного управления, а также для оптимизации процессов принятия решений и анализа информации. Ярким примером применения нейротехнологий в этой сфере является система проверки подписных листов на предмет подделки Центральной избирательной комиссией с помощью программно-аппаратного комплекса «ПАК» [5];

4. Борьба с коррупцией и контроль за исполнением законов. Нейротехнологии используются для анализа данных о коррупционных проявлениях, а также для мониторинга и контроля за соблюдением законности. Аналитики проектно-учебной лаборатории антикоррупционной политики НИУ ВШЭ утверждают, что с помощью ИИ можно анализировать стиль жизни, расходы и официальный уровень доходов государственных служащих с высоким коррупционным риском. На основании проведенного машинного обучения ИИ способен разрабатывать инструменты для анализа деятельности представителей правоохранительных и судебных органов, выявлять коррупционную составляющую в указанной сфере [4];

5. Коммуникация и информационная политика. Нейротехнологии применяются для анализа и персонализации коммуникационных стратегий в политике, что позволяет лучше понимать интересы и потребности различных групп граждан.

Таким образом, ИИ активно используется в различных сферах политики в России с целью повышения эффективности управления, анализа данных и информационной работы.

Несмотря на огромный потенциал, «нечеловеческий разум» вряд ли стоит рассматривать в качестве панацеи от всех проблем. Риски, связанные со всесторонним проникновением ИИ в сферу политико-властных отношений Российской Федерации, велики. При этом ключевыми рисками с нашей точки зрения являются следующие:

1. Проблемы прозрачности и аргументации. Использование сложных алгоритмов машинного обучения и нейронных сетей может привести к тому, что политические решения станут менее понятными и поддающимися объяснению. Это может вызвать недоверие у граждан и общества в целом;

2. Нарушение приватности и защита данных. Алгоритмы машинного обучения базируются на множестве разнообразных данных, в том числе персонального и приватного характера. Поэтому очень важно предпринять меры для защиты вышеуказанных данных как от хакерских атак, направленных на них, так и от стремления использовать их в личных (корыстных) целях;

3. Манипуляция и влияние. Масштабное внедрение ИИ в сферу политики может сопровождаться попытками манипуляции общественным мнением и выборными процессами. Алгоритмы могут быть использованы для создания и распространения дезинформационных сообщений, а это, в конечном счете, способно подорвать хрупкое доверие к политическим институтам;

4. Недостаток ответственности. Использование технологий ИИ в принятии политических решений может затруднить определение ответственности за возможные негативные последствия;

5. Усиление неравенства. Использование технологий ИИ в политике может также привести к усилению социального и экономического неравенства, если не будут предприняты меры для обеспечения равного доступа к технологиям и получаемым данным. Кроме того, использование

технологий искусственного интеллекта может создать барьеры для людей с ограниченным доступом к высокотехнологичным системам или для тех, кто не имеет опыта работы с ними.

Вышеозначенные риски актуальны как для Российской Федерации, так и для всего мирового сообщества, которое неодинаково реагирует на них.

Если западные страны склоняются к более тонкому нормативно-правовому регулированию соответствующей сферы, то Китай – к цензуре. В тот момент, когда власти США проявляют озабоченность тем, что нейросети дают заведомо ложные ответы, Китай просто вводит цензуру в них. Управление по вопросам киберпространства КНР опубликовало проект мер по регулированию сервисов генеративного ИИ. Создаваемый им контент должен отражать основные ценности социализма, не может призывать к подрыву государственной власти, свержению социалистического строя.

В России дискуссия об ограничении действия ИИ в чувствительных сферах идет не первый год. Так, в августе 2021 г. партия «Единая Россия» приняла «Цифровой манифест», где были обозначены риски использования ИИ (в основном в таких сферах, как образование, медицина, юриспруденция, собственность, право на труд) [1].

В целом Россия стремится сочетать как западные подходы в желании создать определенные регуляторные нормы для ИИ (разработан этический Кодекс ИИ, внедряются отраслевые стандарты в сфере ИИ), так и китайские практики. Влияние опыта Китая вновь подтвердил на ПМЭФ глава Минцифры Максуд Шадаев, заявив, что подходы России к регулированию искусственного интеллекта близки к позиции Пекина, где считают, что все данные принадлежат государству и являются стратегическим ресурсом [6].

Заключение

Перспективы развития применения искусственного интеллекта в политике представляют собой широкий спектр возможностей и вызовов, которые могут повлиять на процессы принятия решений, общественную политику и доверие к государственным институтам в будущем. Некоторые из ключевых перспектив включают в себя следующее: улучшение процесса принятия решений, его аналитических и прогностических компонентов; оптимизацию государственного управления, повышение прозрачности, снижение коррупционной составляющей; улучшение системы стратегического планирования и коммуникации. При этом активное и широкомасштабное внедрение ИИ в политику создает риски манипуляционного характера, требует защиты данных, порождает проблемы неравенства, ответственности, прозрачности и понятности для простых граждан процесса принятия политико-властных решений.

Литература

1. Единороссы решили использовать на выборах искусственный интеллект. «Демонизация», «сатиризация» и «галлюцинация реальности» – какие риски видят в партии [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/04/2023/6442b5009a7947672f42b743>
2. Искусственный интеллект идет в политику [Электронный ресурс]. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/cybercolumn/iskusstvennyy-intellekt-idet-v-politiku/>
3. Крылова Д.В. Максименко А.А. Использование искусственного интеллекта в вопросах выявления и противодействия коррупции: обзор международного опыта // Государственное управление. Электронный вестник. 2021. № 84. С. 241–255.
4. НИУ ВШЭ предложил использовать искусственный интеллект для предотвращения коррупции в РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/ekonomika/14304599>
5. ЦИК получит систему проверки подписей с помощью нейросети [Электронный ресурс]. URL: <https://www.interfax.ru/russia/740472>
6. Шадаев сообщил о близости подходов России и Китая к регулированию ИИ [Электронный ресурс]. URL: <https://www.forbes.ru/tekhnologii/491056-sadaev-soobsil-o-blizosti-podhodov-rossii-i-kitaa-k-regulirovaniu-ii?ysclid=lrddmnumia5802030443>
7. Wordliczek L. Neural Networks and Political Science: Testing the Methodological Frontiers // EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales. 2023. № 57. P. 37–62. DOI: 10.5944/empiria.57.2023.36429.