DOI: 10.34773/EU.2023.6.26

Исследование вопросов качества управления муниципальными финансами Ульяновской области*

Research on the Quality of Municipal Finance Management in the Ulyanovsk Region

Н. ШИРЯЕВА

Ширяева Наталья Викторовна, канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой финансов и кредита Ульяновского государственного университета. E-mail: n.shiryaeva2012@yandex.ru

Основополагающим фактором развития муниципальных образований считается качество управления финансами. Такая оценка объединяет в себе широкий перечень направлений и критериев, анализ и мониторинг которых позволяет признать результативной работу по регулированию муниципальных финансов, а также дает возможность сформировать и реализовать на практике исполнение муниципальными образованиями операций по улучшению бюджетной политики муниципалитетов.

***Ключевые слова**: муниципальные финансы, качество управления, муниципалитеты, индикаторы.*

The fundamental factor in the development of municipalities is the quality of financial management. Such an assessment combines a wide list of areas and criteria, the analysis and monitoring of which allows us to recognize the effective work on the regulation of municipal finances, and also makes it possible to form and implement in practice the implementation by municipalities of a combination of operations to improve the budgetary policy of municipalities.

***Key words**: municipal finance, management quality, municipalities, indicators.*

Основные положения

1. Мониторинг качества финансового менеджмента муниципалитетами Ульяновской области.
2. Достижение эффективной результативности в части управления финансами муниципальными образованиями.

Введение

Исследование вопросов качества управления финансами на уровне муниципалитетов предполагает проведение соответствующей работы по нескольким направлениям. Бюджетное планирование, исполнение бюджета, управление муниципальным долгом и муниципальным имуществом, оказание муниципальных услуг, прозрачность бюджетного процесса считаются инструментами качественного управления финансами муниципалитетов. Оценка результативности управления муниципальными финансами предоставляет возможность разработки и реализации мероприятий по налаживанию и улучшению финансово-бюджетной политики муниципалитета [3].

Методы

В ходе проведения данного исследования были использованы ряд методов. Системный анализ позволил рассмотреть процесс управления муниципальными финансами, как взаимодействия множества конструктивных элементов с многообразными зависимостями. Из общенаучных методов познания были использованы сравнение, детализация и обобщение. Специальные методы познания представлены логикой и аналитическими методы. Аспект, основанный на

* *Ссылка на статью*: Ширяева Н.В. Исследование вопросов качества управления муниципальными финансами Ульяновской области // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 146–148. DOI: 10.34773/EU.2023.6.26.

концепции управления качеством, был расширен с помощью введения критериев и индикаторов, позволяющих объективно оценить качество финансового менеджмента на местном уровне.

Результаты

В соответствии с приказом Министерства финансов Ульяновской области от 29.08.2018 № 65-пр проводится ежегодная оценка качества управления муниципальными финансами в городских округах и муниципальных районах региона. Контрольные мероприятия по результатам 2022 года включали в себя рейтинг по широкому перечню критериев, систематизированные по следующим направлениям:

1) бюджетное планирование и анализ (5 индикаторов);
2) исполнение бюджета по доходам (6 индикаторов);
3) исполнение бюджета по расходам (6 индикаторов);
4) выполнений требований бюджетного законодательства (7 индикаторов);
5) прозрачность бюджетного процесса (7 индикаторов).

По итогам проведённой за 2022 год работы средний уровень качества управления муниципальными финансами достиг 72,9 баллов, что выше уровня итогов 2021 года.

В результате ранжирования каждому муниципалитету присвоен высокий, средний или низкий уровень качества управления муниципальными финансами.

Высокий уровень качества управления финансами имеют 6 муниципалитетов: г. Новоульяновск; Цильнинский, Сурский, Барышский, Николаевский и Инзенский районы. Первые пять муниципалитетов, возглавляющих рейтинг, были признаны победителями по итогам 2022 года и получили стимулирующие дотации в общей сумме 10,0 млн рублей.

Продолжили рейтинг г. Димитровград, Новоспасский, Ульяновский, Чердаклинский, Мелекесский, Карсунский районы, г. Ульяновск, Новомалыклинский, Кузоватовский, Павловский и Вешкаймский районы, характеризующиеся средним уровнем управления финансами.

Оставшимся муниципальным образованиям региона присвоен низкий уровень качества управления финансами.

По сравнению с итогами рейтинга за 2021 год значительно поменялось положение в рейтинге по некоторым муниципальным образованиям. Так, Базарносызганский, Старомайнский, Чердаклинский районы сдали позиции, а Сурский и Инзенские районы, наоборот, поднялись в рейтинге.

Для более лучшего понимания выстраивания рейтинговых позиций предлагается остановить свое внимание на определенных критериях.

Индикатор, характеризующий «удельный вес расходов консолидированного бюджета муниципалитета, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объёме расходов бюджета в общем объёме расходов бюджета» в г. Новоульяновске и Сенгилеевском районе вырос на 26,1 % и 21,9 % соответственно. Однако в Сенгилеевском районе данный удельный вес даже с учетом увеличения находится на низком уровне по отношению к другим муниципальным образованиям.

Индикатор, характеризующий «темпы изменений поступлений доходов в консолидированный бюджет муниципального района (городского округа)» показывает, что наивысший уровень роста объема доходов, поступивших в местные бюджеты, сложился в Новоспасском (темп роста 1,21) и Павловском (темп роста 1,13) районах. В свою очередь, в Вешкаймском, Майнском, Тереньгульском районах сложилась отрицательная динамика фактических поступлений доходов по сравнению с 2021 годом. По Чердаклинскому району динамика поступлений снизилась с 131,8 % до 107,2 %.

Индикатор, который отражает имеющиеся несоответствия размеров ставок земельного налога в разрезе видов разрешённого использования (земли сельскохозяйственного назначения и земли под объектами торговли) от максимального размера ставки, показывает, что в 20 муниципальных образованиях фактически установлены максимально возможные размеры ставок соответствующих земельных налогов. В остальных муниципальных районах (Сенгилеевском,

Ульяновском, Цильнинском Чердаклинском) выявлены направления, по которым возможно увеличение собственной доходной базы по данному направлению.

Следующий индикатор определяет отношение объёма просроченной кредиторской задолженности консолидированного бюджета муниципального района или бюджета городского округа к объёму расходов консолидированного бюджета муниципального района, бюджета городского округа, по которому наименьший удельный вес кредиторской задолженности в объёме расходов по итогам 2022 года сложился в Сурском районе (2,1 %) и г. Новоульяновске (2,6 %). Наибольший удельный вес отмечен в бюджетах Старокулаткинского, Сенгилеевского, Павловского, Базарносызганского районов, где объём кредиторской задолженности составил 50,1 %, 39,2 %, 37,5 % и 33, 2 % от общей суммы расходов соответственно.

Индикатор, показывающий удельный вес муниципалитетов, на территории которых реализуются проекты инициативного бюджетирования (проект поддержки местных инициатив, «Народный бюджет» и др.), а также принимающих участие в федеральных и региональных конкурсах в общем количестве муниципальных образований, по которому оценивалась активность муниципалитетов по участию в различных проектах, связанных с бюджетом, достаточно многогранен. По результатам мониторинга необходимо отметить, что на территории региона есть муниципальные районы, которые принимают активное участие и являются победителями вышеназванных проектов – это Вешкаймский и Мелекесский районы. Все 3 городских округа также активно участвуют в конкурсах. В аутсайдерах Сенгилеевский район, в котором данный показатель равен нулю.

Анализ показаний индикатора, отражающего реализацию условий соглашений о мерах по социально-экономическому развитию и оздоровлению муниципальных финансов муниципального района (городского округа), показал, что Вешкаймский, Сенгилеевский, Тереньгульский муниципальные районы не выполнили условия по данному Соглашению.

Последней анализировалась группа индикаторов, связанных с прозрачностью бюджета процесса. Анализ показал, что практически по всем муниципальным образованиям прослеживается положительная тенденция, однако отстающими являются Новомалыклинский, Николаевский, Новоспасский, Кузоватовский и Старомайнский районы в связи с отсутствием ряда данных на официальных сайтах.

Обсуждение

Таким образом, все перечисленные отрицательные значения показателей по каждому направлению индикаторов можно использовать как ресурсы повышения качества управления муниципальными финансами в муниципальных образованиях Ульяновской области, в том числе и на подходящий к концу 2023 год.

Заключение

В воплощении мер по повышению прозрачности работы региональных органов власти и повышении качества управления финансами на местном уровне изучение вопросов осуществления контрольных мероприятий выступает одним из ведущих факторов. Балльно-рейтинговая оценка качества управления муниципальными финансами позволяет выявить не только негативные и позитивные моменты данного процесса, но и оценить финансовые возможности муниципалитетов, выявить перспективные направления управления бюджетным процессом в регионе, повысить эффективность бюджетных расходов и качество управления финансами.

Литература

1. Андрюхина И.Ю. К вопросу о стратегическом планировании и комплексном развитии муниципальных образований в Российской Федерации / И.Ю. Андрюхина, Е.В. Балясникова, Д.Л. Скопич // Евразийский юридический журнал. 2023. № 6. С. 467–469.

2. Открытый бюджет Ульяновской области [Электронный ресурс]. URL: http://ob.ulminfin.ru:8080/

3. Ширяева Н.В. Государственная программа «Управление государственными финансами Ульяновской области» // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2021. № 4. С. 118–121.