

Методические подходы к оценке уровня жизни населения в контексте влияния на региональную экономическую безопасность*

Methodological Approaches to Assessing the Standard of Living of the Population in the Context of the Impact on Regional Economic Security

М. ХАЛИКОВА, А. КАГАРМАНОВА

Халикова Мамдуда Абдулхаевна, канд. экон. наук, доцент Уфимской высшей школы экономики и управления ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет». E-mail: khalikova-dm@yandex.ru

Кагарманова Алина Ильгизовна, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и анализа Стерлитамакского филиала ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий». E-mail: A.I.Kagarmanova@yandex.ru

В статье раскрыты методические подходы к оценке уровня жизни региона, диагностировать угрозы в данной сфере. Сравнительный анализ проводится по широкому кругу критериев: этапы, используемая система показателей, информационная база, ограничения в применении и преимущества методик. Детально раскрыта методика, позволяющая получить комплексную оценку уровня жизни населения, на основании полученных результатов определить угрозу экономической безопасности на мезоуровне в рамках данного индикатора.

Ключевые слова: регион, уровень жизни населения, экономическая безопасность, дифференциация уровня доходов.

The article reveals methodological approaches to assessing the standard of living of the region, taking into account the impact on economic security and allowing to diagnose threats in this area. The comparative analysis is carried out according to a wide range of criteria: stages, the system of indicators used, the information base, limitations in the application and advantages of the methods. The methodology is disclosed in detail, which allows to obtain a comprehensive assessment of the standard of living of the population on the basis of the results obtained to determine the threat to economic security at the meso-level within the framework of this indicator.

Key words: region, standard of living of the population, economic security, differentiation of income level.

Введение

Текущая геополитическая ситуация обостряет вопросы обеспечения национальной экономической безопасности, которая зависит от уровня экономической безопасности территорий, входящих в её состав. Основной фокус в сложных условиях функционирования направлен на процесс обеспечения экономической безопасности, которая зависит от большого числа индикаторов, основным из которых является уровень жизни населения.

Для регионов России характерна высокая степень диспропорции по уровню доходов населения (например, по данным II квартала 2022 года, 10% самой обеспеченной части населения получают 30% всех денежных доходов (19,4 трлн. руб.), а 10% беднейших граждан – лишь 2% общих доходов), что представляет угрозу социальной стабильности. В 2022 году по многим показателям, характеризующим уровень жизни, наблюдается улучшение ситуации (сокращение безработицы в 2022 году до уровня 5,2 % по сравнению с 6,4% в 2021-м; снижение уровня преступности, прирост ВРП на душу населения и др.), но также есть нерешенные проблемы.

* Ссылка на статью: Халикова М.А., Кагарманова А.И. Методические подходы к оценке уровня жизни населения в контексте влияния на региональную экономическую безопасность // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 6. С. 168–172. DOI: 10.34773/EU.2023.6.31.

Усложнение экономических явлений и процессов требует трансформации подходов к их оценке, что предопределило выбор данного направления.

Целью исследования является определение и детальное описание методического подхода, позволяющего получить наиболее полную оценку уровня жизни населения и диагностировать угрозы региональной экономической безопасности по данному индикатору. Достижение цели было связано с решением следующих задач: проведен критический сравнительный анализ методических подходов по оценке уровня жизни населения; определена авторская методика, позволяющая диагностировать угрозы экономической безопасности; детально раскрыта последовательность проведения оценки с описанием особенностей использования на практике.

Методы

Для проведения исследования использованы методы обработки и обобщения информации, системный и диалектический подходы, критический сравнительный анализ.

Исследование было направлено на изучение авторских методических подходов к оценке уровня жизни населения с точки зрения их комплексности и возможности применения для диагностики угроз региональной экономической безопасности. Данное направление исследования находится на стадии разработки и имеет много нерешенных вопросов.

Результаты

Детальное исследование уровня жизни невозможно без количественной оценки, определения динамики показателей и причин изменения. В экономической литературе определены статистические показатели, отражающие уровень жизни населения в регионах, а взаимосвязь и влияние уровня жизни на экономическую безопасность отражены только в узком количестве авторских методик.

В таблице 1 представлена сравнительная характеристика наиболее распространенных методик оценки уровня жизни населения и отражена возможность их применения для диагностики угроз экономической безопасности.

Таблица 1

Методические подходы к оценке уровня жизни населения региона

Автор/направление подхода	Последовательность оценки	Используемые показатели	Ограничения в применении
Забелин И.О. На базе статистического анализа [2]	1) горизонтальный анализ выделенной системы показателей; 2) анализ качественных критериев; 3) формулировка выводов и рекомендаций.	- ВВП на душу населения; - уровень безработицы; - величина реальных доходов на душу населения; - соотношение прожиточного минимума и минимального размера заработной платы; - количество граждан с доходами ниже прожиточного минимума; - доля государственных расходов на образование, культуру, здравоохранение и социальное обеспечение; - продолжительность жизни человека; - соотношение рождаемости и смертности населения.	Позволяет получить динамическую оценку без выявления изменений. Сложность подбора информационной базы для расчета качественных показателей. Не отражена связь между исследуемыми показателями и уровнем экономической безопасности, отсутствуют рекомендуемые значения или желаемые тенденции, что позволило бы диагностировать угрозы.

<p>Камалова П.М. Рейтинговая оценка [3]</p>	<p>1) анализ показателей, разделенных на 4 группы; 2) стандартизация значений по уровню условного эталонного региона; 3) определение интегрального рейтингового показателя.</p>	<p>- экономические (индекс цен, ВВП на душу населения, розничный товарооборот, уровень инфляции и др.); - социальные (расходы на конечное потребление, денежный доход на душу населения, МРОТ, состав и структура доходов и др.); - демографические (численность, половозрастной состав населения и др.); - экологические (состояние окр. среды, объемы выбросов и др.).</p>	<p>Основным ограничением является то, что оценку желательно проводить по федеральному округу в разрезе каждого региона, поскольку нужна база сравнения для выделения условного эталонного региона.</p>
<p>Глазьев С.Ю. Подход, позволяющий выявить угрозы экономической безопасности [1]</p>	<p>1) отбор и анализ показателей уровня жизни, влияющих на экономическую безопасность на мезоуровне и сопоставление их значения с пороговыми; 2) детальная оценка денежных доходов населения; 3) оценка уровня преступности; 4) оценка уровня занятости; 5) определение угроз экономической безопасности региона; 6) разработка мер по нейтрализации выявленных угроз.</p>	<p>- ВВП на душу населения, в % от среднемирового уровня, доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, ожидаемая продолжительность жизни населения, степень диспропорции доходов населения, число зарегистрированных преступлений, уровень занятости и безработицы и др.</p>	<p>Трудоемкий процесс расчетов</p>

Оценка уровня жизни населения по методике Забелина И.О. удобна тем, что для количественной оценки используются статистические данные, которые находятся в свободном доступе. Ограничение же заключается в том, что для проведения качественной оценки необходимы данные опроса населения, которые не всегда доступны.

Основой авторской методики Камаловой П.М. является применение широкого круга показателей, характеризующих уровень жизни, разделенных на четыре группы (экономические, социальные, демографические, экологические). Распределение на несколько групп позволяет диагностировать наличие угроз по конкретному направлению, что повышает ценность полученной аналитической информации. Кроме того, в качестве преимущества стоит отметить то, что методика является сравнительной – это позволяет определить позицию региона относительно базы сравнения, выявить критерии отставания, обратить внимание на опыт региона-лидера, который потом можно адаптировать и использовать для повышения эффективности системы управления. Это является и ограничением в использовании, поскольку она применима только к округам: нужна база сравнения и нет возможности проанализировать один регион.

Особенностью методики Глазьева С.Ю. [1] является то, что она является наиболее полной и предоставляет возможность определить угрозы региональной экономической безопасности. Она реализуется в следующей последовательности:

- 1) анализ показателей уровня жизни, воздействующих на региональную экономическую безопасность и сопоставление их фактического уровня с пороговыми значениями;
- 2) детальная оценка денежных доходов населения;
- 3) оценка уровня преступности;
- 4) анализ уровня занятости;
- 5) выявление угроз экономической безопасности региона;
- 6) разработка мер по нейтрализации угроз экономической безопасности.

Автор обосновал систему показателей, позволяющих оценить уровень жизни населения и диагностировать угрозы экономической безопасности путем сопоставления с пороговыми значениями. Среди преимуществ стоит выделить доступность информационной базы для проведения оценки, нетрудоёмкий процесс расчетов, наличие пороговых значений у показателей, широкий набор показателей, позволяющий представить комплексную характеристику изучаемой проблемы.

Рассмотрим детально последовательность оценки.

На начальном этапе, используя доступные статистические данные, проводится анализ выделенных автором показателей и сопоставление их фактического значения с пороговыми. Для проведения оценки можно сопоставлять значение региона со средними по округу и РФ, используя типовую таблицу 2. Несоответствие пороговым значениям является сигналом о наличии угроз экономической безопасности региона.

Таблица 2

Система показателей уровня жизни населения

Показатели	Пороговые значения	Республика Башкортостан	ПФО	Российская Федерация
Прирост ВВП на душу населения, в %	100			
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума	7			
Ожидаемая продолжительность жизни населения	70			
Соотношение между средними уровнями денежных доходов 10 % населения с самыми высокими доходами и 10 % населения с самыми низкими доходами	8			
Количество зарегистрированных преступлений	5000			
Уровень безработицы, %	7			

Далее проводится детальная оценка денежных доходов населения в разрезе следующих показателей: реальные денежные доходы в процентном соотношении к предыдущему периоду, среднедушевые денежные доходы, уровень среднемесячной номинальной и реальной заработной платы, средний размер пенсий. По перечисленным показателям проводится горизонтальный анализ и сопоставление со средним уровнем по округу и РФ.

Усиление кризисных явлений негативно отражается на криминогенной обстановке: уровень преступности связан с качеством жизни и наличием угроз, что и объясняет включение данной группы показателей. Автор рекомендует проанализировать следующие показатели: число преступлений с потерпевшими в разрезе полового признака (при этом в отдельную категорию выделены несовершеннолетние). Полученные значения сопоставляются со средними по округу и РФ.

Завершающей группой исследуемых показателей являются показатели занятости и безработицы, поскольку они являются одними из самых значимых в области оценки уровня жизни и диагностики угроз экономической безопасности. Региональные значения сравниваются со

среднероссийскими, выявляются причины достигнутого уровня и основные проблемы в данной сфере.

Следующим этапом является определение угроз экономической безопасности региона по каждой группе показателей. Предвидеть кризисную ситуацию в регионе реальную или потенциальную возможно используя представленный подход на практике, а учет дестабилизирующих факторов и способов реагирования на их воздействие позволит усовершенствовать инструменты управления на уровне региона.

Для первой группы факторов угрозы определяются путем сопоставления с пороговыми значениями, несоответствие показывает наличие угрозы, соответствие – её отсутствие. По второй, третьей и четвертой группе угрозы определяются, исходя из желаемой тенденции. Например, по второй группе факторов положительной тенденцией считается рост реальных доходов населения, наличие сбережений, оптимальная структура расходов. По третьей группе показателей положительной тенденцией является улучшение криминогенной обстановки, сокращение количество преступлений и т.д. Для четвертой группы факторов положительной тенденцией считается рост уровня занятости и сокращение безработицы.

В завершение оценки необходимо предложить меры по нейтрализации выявленных угроз экономической безопасности или по ослаблению их влияния. Автор рекомендует использовать опыт лидирующих регионов, адаптируя его к условиям функционирования объекта исследования.

Обсуждение

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что уровень жизни населения – сложная и многоаспектная экономическая категория, которая поддается аналитической оценке через широкую систему показателей. Количество методик, учитывающих взаимосвязь уровня жизни с экономической безопасностью, незначительно и преимущественно это результаты авторских исследований.

Наиболее оптимальной методикой, позволяющей провести комплексную оценку уровня жизни населения, является методика, предложенная Глазьевым С.Ю. Данная методика состоит из шести последовательных этапов, включающих расчет широкой системы показателей и выявление угроз экономической безопасности по результатам оценки.

Заключение

Таким образом, аналитическая практика должна быть построена на актуальных методических подходах к оценке, учитывающих трансформацию и усложнение экономических показателей. Текущие реалии предопределяют необходимость корректировки и обновления теоретического обоснования подходов к анализу уровня жизни населения с точки зрения возможности диагностики угроз экономической безопасности, что позволит своевременно реагировать на проблемные ситуации и внедрять не только меры по нейтрализации, но и использовать инструменты предупреждения кризисных явлений.

Литература

1. Глазьев С.Ю. Управление развитием экономики: курс лекций. М., 2019. 759 с.
2. Забелин И.О. Оценка уровня жизни населения на основе статистического анализа // Научный журнал. 2019. № 5 (39). С. 41–46.
3. Камалова П.М. Система показателей и экономико-математический метод оценки качества жизни населения на региональном уровне // Евразийский союз ученых. 2015. № 10 (19). С. 63–65.
4. Содержание и глубина деформации социо-эколого-экономического пространства региона / Р.Ф. Гатауллин, Э.Р. Чувашаева // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5. С. 156–161. DOI: 10.34773/EU.2023.5.29.