

2. Сидорова О.В. Развитие экосистем финансовых сервисов в цифровой среде // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 5. С. 30–33.

3. Сидорова О.В. Эволюция процессов цифровой трансформации финансовых рынков // Структурные и институциональные трансформации в экономике и управлении: Междунар. науч. чтения памяти проф. Ю.М. Ясинского: сб. материалов. Минск, 2023. С. 168–172.

4. Платежи и DeFi: как российский FinTech продолжит развиваться в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/639073a99a7947331736a6bd>

5. Пять трендов банковских технологий и финтеха в 2023 году [Электронный ресурс]. URL: <https://ekassir.com/blog/pyat-trendov-bankovskih-tehnologij-i-finteha-v-2023-godu/?ysclid=11641vmdpo446903268>

6. POS-терминалы: будущее или прошлое платежных сервисов? [Электронный ресурс]. URL: https://finance.rambler.ru/economics/48180913/utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink

DOI: 10.34773/EU.2023.5.5

Угрозы продовольственной безопасности и пути их минимизации в современных условиях*

Threats to Food Security and Ways to Minimize Them in Modern Conditions

Л. КУРМАНОВА, Д. КУРМАНОВА,
А. САДЫКОВА

Курманова Лилия Рашидовна, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры «Финансы и налогообложение» Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий. E-mail: kurmanova_ugaes@mail.ru

Курманова Диана Асхатовна, канд. экон. наук, доцент, заместитель декана факультета управления, бизнеса и права, доцент кафедры экономики Института международных экономических связей (г. Москва). E-mail: kdiana09@mail.ru

Садыкова Айгуль Ильдусовна, канд. экон. наук, доцент кафедры финансово-экономического и бизнес-образования экономического факультета Государственного университета просвещения (г. Мытищи). E-mail: aigul-211159@mail.ru

В статье рассматриваются проблемы обеспечения продовольственной безопасности в современных условиях. Особое внимание уделено вопросам обеспечения физической и экономической доступности продуктов питания, что указано как основные цели в Доктрине продовольственной безопасности, утвержденной в 2020 году. За период 2018–2022 гг. наблюдается положительная динамика в производстве основных видов продуктов, чего удалось достичь за счет реализации политики импортозамещения. В то же время, проблемы сохраняются в части обеспечения экономической доступности продовольствия.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, Доктрина продовольственной безопасности, энергетическая ценность суточного рациона, импортозамещение, агропромышленный комплекс.

* Ссылка на статью: Курманова Л.Р., Курманова Д.А., Садыкова А.И. Угрозы продовольственной безопасности и пути их минимизации в современных условиях // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5. С. 25–31.

The article deals with the problem of ensuring food security in modern conditions. In particular, special attention is paid to the issues of ensuring the physical and economic accessibility of food, indicated as the main goals in the Food Security Doctrine approved in 2020. For the period 2018–2022 there is a positive trend in the production of the main types of products, which was largely achieved through the implementation of the import substitution policy. At the same time, problems remain in terms of affordability.

Key words: *food security, food security doctrine, energy value of the daily diet, import substitution, agro-industrial complex.*

Введение

Вопрос обеспечения продовольственной безопасности идет из глубокой древности и не теряет своей актуальности сегодня. Обеспечение населения всеми продуктами питания в необходимом объеме является одной из основных задач любого государства. Геополитическая нестабильность и усиление санкционного давления на нашу страну привели к возникновению угроз продовольственной безопасности, нейтрализация которых требует, в первую очередь, принятия мер внутри страны и решения проблем собственными силами [8]. Политика импортозамещения, реализуемая с 2014 года, демонстрирует положительные результаты, однако говорить о продовольственной безопасности и независимости от импорта еще рано, поскольку сохраняется зависимость от импорта животных и семян различных культур, а также машин и оборудования сельскохозяйственного назначения.

Основная нагрузка по обеспечению продовольственной безопасности ложится на агропромышленный комплекс. В то же время, следует отметить, что особенности географического положения России не позволяют в полной мере развивать сельское хозяйство на всей территории, а отдельные территории вообще непригодны для выращивания сельскохозяйственных культур [2]. В результате основная нагрузка по обеспечению населения всей страны, например, овощами и фруктами, ложится на регионы Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Методы

Основные положения обеспечения продовольственной безопасности отражены в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 21 января 2020 года № 20 (далее – Доктрина). Согласно Доктрине, продовольственная безопасность – это «состояние социально-экономического развития страны, при котором обеспечивается продовольственная независимость Российской Федерации, гарантируется физическая и экономическая доступность для каждого гражданина страны пищевой продукции, соответствующей обязательным требованиям, в объемах не меньше рациональных норм потребления пищевой продукции, необходимой для активного и здорового образа жизни» [9]. Из данного определения следует, что продовольственная безопасность предполагает физическую и экономическую доступность продуктов питания для населения в объемах не меньше рациональных норм потребления. При этом нормы потребления приняты как пороговое минимально допустимое значение.

Рассмотрим основные компоненты продовольственной безопасности подробнее. Экономическая доступность продовольствия, согласно Доктрине, это «возможность приобретения пищевой продукции должного качества по сложившимся ценам...» [9].

В таблице 1 представлена динамика основных социально-экономических показателей. Численность населения за анализируемый период практически не менялась. Наблюдается сокращение уровня бедности. В то же время, по итогам 2022 года численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составляет более 14 млн чел. Данная категория населения может приобрести только продукты и предметы первой необходимости. При этом продукты приобретаются из низкой ценовой категории. Среднедушевые доходы в номинальном

выражении выросли на 30 %, однако в реальном выражении наблюдается сокращение доходов. Уровень официально зарегистрированной безработицы за 5 лет сократился в целом почти на 1 %.

Таблица 1

Динамика социально-экономических показателей в РФ

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Численность постоянного населения, млн чел.	146,781	146,749	146,171	145,558	146,447
Уровень бедности, %	12,6	12,3	12,1	11,0	9,8
Численность населения с денежными доходами ниже границы бедности, млн чел.	18,4	18,0	17,7	16,0	14,3
Среднедушевые денежные доходы населения, руб./мес.	33361	35506	36240	40304	44937
Реальные денежные доходы населения, %	101,7	101,9	98,6	103,9	98,5
Уровень безработицы, %	4,8	4,6	5,8	4,8	3,9
Коэффициент Джини	0,414	0,412	0,406	0,409	0,396

Источник: составлено на основе [10–12].

Коэффициент Джини отражает степень концентрации доходов у отдельных групп населения [1]. Несмотря на то, что данный показатель за анализируемый период снижается и стремится к нулю, почти половина всех доходов сконцентрирована в руках 20 % населения (5 группа с наивысшими доходами, табл. 2). Следовательно, 80 % населения получает в совокупности чуть более 54 % доходов.

Таблица 2

Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения по Российской Федерации

Год	1 (с наименьшими доходами)	2	3	4	5 (с наивысшими доходами)
2018	5,3	10,0	15,0	22,6	47,1
2019	5,3	10,1	15,0	22,6	47,0
2020	5,4	10,2	15,2	22,7	46,5
2021	5,4	10,1	15,1	22,6	46,8
2022	5,7	10,5	15,4	22,8	45,6

Источник: составлено на основе [6].

Сокращение уровня реальных доходов напрямую сказывается на покупательной способности денежных доходов. В таблице 3 представлены данные о динамике покупательной способности среднедушевых денежных доходов в 2021–2022 гг. Практически по всем видам продуктов, представленным в таблице 3, наблюдается сокращение. Таким образом, рост номинальных доходов не компенсирует рост цен на продукты питания.

Таблица 3

Покупательная способность среднедушевых денежных доходов населения в месяц, кг

	2021 год	2022 год
Говядина (кроме бескостного мяса)	103,9	97,0
Свинина (кроме бескостного мяса)	138,0	145,2
Баранина (кроме бескостного мяса)	84,8	84,8
Куры охлажденные и мороженые	238,9	246,5
Рыба замороженная (кроме лососевых пород и рыбного филе)	188,6	194,5
Молоко питьевое, литр	570,4	546,2

Продолжение таблицы 3

Яйца куриные, штук	5201	5709
Масло подсолнечное, литр	307,9	331,3
Маргарин	246,5	198,7
Масло сливочное	60,5	55,3
Сахар-песок	783,8	624,6
Соль поваренная пищевая	2854,2	2517,9
Чай черный байховый (включая пакетированный)	32,8	30,9
Картофель	949,8	1002,3
Капуста свежая белокочанная	1129,4	942,2
Лук репчатый	1244,9	1127,9
Морковь	770,3	894,0
Яблоки	370,2	386,2
Хлеб и булочные изделия из пшеничной муки	563,3	545,3
Хлеб ржаной и ржано-пшеничный	683,7	662,0
Мука пшеничная	918,4	859,2
Вермишель	471,7	427,6
Рис	479,5	417,7
Крупы	652,1	619,7

Источник: составлено на основе [11].

Существенная дифференциация населения по уровню доходов выражается в дифференциации населения по потреблению основных продуктов питания (табл. 4). Согласно данным таблицы, с ростом уровня доходов наблюдается рост потребления таких продуктов, как овощи, фрукты, мясо, рыба, молоко. Потребление остальных видов продуктов практически не меняется.

Таблица 4

Потребление основных продуктов питания и энергетическая ценность суточного рациона по 10-процентным группам населения в 2021 г. (в среднем за сутки на потребителя)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Хлеб и хлебные продукты	80,3	85,2	91,4	92,2	93,9	94,3	92,6	91,2	92,9	88,2
Картофель	44,9	48,8	51,4	54,5	54,0	55,7	55,8	52,5	56,5	49,0
Овощи и бахчевые	64,5	79,3	89,1	93,9	101,6	107,7	111,3	114,6	122,6	123,3
Фрукты и ягоды	40,4	50,2	58,7	63,5	69,6	77,4	81,2	84,5	94,6	96,5
Мясо и мясные продукты	62,3	76,0	82,3	85,6	93,6	99,5	104,7	106,1	114,2	112,3
Молоко и молочные продукты	171,0	208,1	231,2	246,7	267,9	279,2	284,4	296,6	314,3	342,8
Яйца, шт.	171	198	210	220	232	237	252	249	272	282
Рыба и рыбные продукты	13,6	16,8	18,6	20,0	21,6	23,4	23,9	24,0	26,3	28,9
Сахар и кондитерские изделия	23,7	26,8	28,9	30,1	31,7	32,5	31,9	31,1	32,8	32,5
Масло растительное и другие жиры	8,4	9,1	9,7	9,9	10,4	10,2	10,2	9,7	10,2	9,6
Килокалории – всего	1967,5	2234,8	2418,1	2505,2	2647,8	2729,3	2759,7	2754,1	2889,7	2845,2
в том числе в продуктах животного происхождения	601,9	738,7	803,8	848,3	931,3	982,2	1023,5	1047,7	1115,3	1139,0

Источник: составлено на основе [6].

По итогам 2021 г. средняя калорийность потребляемых продуктов питания составляла 2575 ккал. При этом средняя норма потребления в России составляет около 2800 ккал в зависи-

мости от возраста, пола и уровня физической активности гражданина. При работе в условиях Крайнего Севера калорийность потребляемого суточного рациона должна быть больше на 15 %, т.е. достигать 3220 ккал [3]. В результате следует отметить, что норму потребляют только граждане, относящиеся к группам 9 и 10, граждане из остальных групп недоедают до нормы суточного потребления. Рост калорийности потребляемых продуктов в большей степени обусловлен потреблением продуктов животного происхождения. Так, например, население из 10 группы потребляет почти на 40 % больше мяса и более чем на 50 % больше рыбы по сравнению с гражданами, относящимися к 1 группе [4].

Обеспечение физической доступности предполагает «обеспечение возможности приобретения жителями пищевой продукции или организации питания в объемах и ассортименте, которые соответствуют рекомендуемым рациональным нормам потребления» [9]. В связи с этим проведем анализ объема производства основных видов продуктов питания в России и соотнесем их с пороговыми значениями Доктрины (табл. 5).

В 2022 году уровень обеспеченности основными продуктами питания по ряду продуктов не достигал пороговых значений, хотя за период 2017–2022 гг. росло производство по ним, а именно – по категориям «мясо и мясопродукты», «молоко», «фрукты и ягоды», «зерновые».

Таблица 5

**Показатели обеспеченности основными продуктами питания
в целом по Российской Федерации**

Производство на душу населения	Факт						Прод. безопас-ть (100 % потребности)	Порог. значение из Доктрины, %	Факт в 2022 году, %
	2017	2018	2019	2020	2021	2022			
Мясо и мясопродукты, кг	35,2	35,8	35,4	37,1	37,8	40,6	74	85	54,9
Сахар, кг	45,6	42,7	49,8	39,5	40,4	41,3	40	90	103,3
Молоко и молочные продукты, кг	314,1	358,0	384,0	382,9	381,2	375,3	423	90	88,7
Подсолнечное масло, кг	14,4	13,5	15,7	17,1	15,2	17,5	13	90	134,6
Картофель, кг	136,8	157,7	157,0	134,4	123,5	119,3	116	95	102,8
Фрукты и ягоды, кг	19,9	22,8	22,7	22,9	27,1	29,5	91	60	32,4
Овощи, кг	88,3	91,0	95,6	109,9	104,8	123,9	137	90	90,4
Зерновые, кг	768,8	778,8	791,4	763,2	750,1	799,5	1000	95	80,0

Источник: составлено на основе [7].

Что касается остальных видов продуктов питания, то по ним уже сейчас достигнуты пороговые значения обеспеченности, указанные в Доктрине. В то же время необходимо отметить, что за время, прошедшее с момента принятия Доктрины наша страна столкнулась с беспрецедентным санкционным давлением. Основной целью программы импортозамещения на сегодняшний день является полное обеспечение страны всеми необходимыми продуктами и технологиями собственного производства.

Результаты

Обеспечение продовольственной безопасности рассматривается в двух аспектах. С одной стороны, необходимо обеспечение физической доступности продуктов питания, с другой стороны – их экономическую доступность. В настоящее время, согласно официальным данным,

наблюдаются положительные перемены в сфере сельского хозяйства, однако следует выделить ряд угроз продовольственной безопасности, а именно:

– дефицит кадров, обусловленный, в том числе, низким уровнем заработных плат сотрудников АПК. Ежегодно выпускаются тысячи специалистов в этой сфере, оказывается государственная поддержка университетам, но работать по специальности идут не все;

– дефицит машин и оборудования сельскохозяйственного назначения. Данная угроза обусловлена существенной зависимостью нашей страны от импорта машин и оборудования (по итогам 2021 года на импорт приходилось 48 %).

Результатом является потеря урожая на полях. По данным различных источников, доля потерь составляет от 20 до 40 % [5], что является существенным, особенно в современных условиях, связанных с ограничениями ввоза импортных продуктов, объясняющихся, в том числе, вопросами безопасности продуктов, а также уходом ряда зарубежных производителей из страны. С другой стороны, пороговые значения, утвержденные в Доктрине 2020 года, еще не достигнуты по ряду продуктов питания.

Что касается экономической доступности, то здесь прослеживается динамика сокращения реальных доходов населения, что, в свою очередь, отражается на объемах потребления и рациона питания. Практически 80 % населения не набирает необходимую суточную норму калорий. Таким образом, наблюдается существенная дифференциация населения по уровню потребления. Также отметим высокий уровень бедности (почти 10 %). Энергетическая ценность потребляемых продуктов в сутки у данной группы населения почти на 30 % меньше нормы. Данные расчеты производились без учета места проживания граждан. Отметим, что у населения, проживающего в условиях Крайнего Севера, калорийность потребляемого суточного рациона должна быть больше еще на 15 %.

Обсуждение

В современных условиях, характеризующихся усилением санкционного давления на нашу страну, проблема обеспечения продовольственной безопасности становится особенно острой. Ее решение требует подхода сразу с двух сторон: со стороны предложения (физическая доступность продовольствия) и со стороны спроса (экономическая доступность).

В первом случае требуется нарастить темпы реализации политики импортозамещения. Она начала реализовываться еще в 2014 году, однако окончательные результаты не достигнуты. Усиление санкционного давления и ограничение ввоза в Россию товаров внесло свои коррективы в развитие отечественных технологий: нарушились логистические цепочки в поставках материалов и комплектующих, отдельных товаров. До сих пор существует зависимость АПК от импорта машин и оборудования, семян различных культур, животных. Проблему дефицита кадров в будущем планируется решить путем внедрения новейших технологий в сельское хозяйство, роботизации отдельных операций, однако для этого потребуются время, а ежегодные потери части урожая уже сейчас создают угрозу обеспечения населения продуктами питания.

Вопросы экономической доступности продовольствия напрямую связаны с уровнем реальных доходов населения, падающим на фоне инфляции. Повышение ключевой ставки Банка России в августе 2023 года до 12 % призвано «охладить» экономику и сдержать растущий уровень инфляции, но реальный результат от принятых мероприятий будет осущитим только через 7–8 месяцев. Еще больше усиливает социальную напряженность дифференциация населения по уровню доходов и, как результат, уровню жизни. Недополучение питания и снижение энергетической ценности потребляемых продуктов приводит к ухудшению состояния здоровья, падению работоспособности, сокращению продолжительности жизни. В данном аспекте первоочередным вопросом должен стать рост уровня реальных доходов населения. Рост номинальных доходов будет способствовать при этом только еще большему росту инфляции.

Заключение

Таким образом, решение проблемы обеспечения продовольственной безопасности следует рассматривать в двух аспектах: со стороны спроса и со стороны предложения. На сегодняшний

день еще не достигнуты в полном объеме цели, поставленные в Доктрине, однако наблюдается положительная динамика объемов производства основных видов продуктов питания. Основная проблема в части производства продуктов питания заключается в дефиците кадров и зависимости от импорта машин и оборудования в агропромышленном комплексе, в результате чего не весь урожай успевают собрать, и существенная его доля пропадает.

Со стороны спроса основной проблемой является сокращение реальных доходов населения, что выражается в снижении покупательной способности. В результате домохозяйства вынуждены приобретать продукты из низкой ценовой категории, а потребление отдельных видов продуктов (в т.ч. мяса, рыбы и овощей) сокращать. Здесь же следует отметить существенную дифференциацию населения по уровню доходов, которая способствует усилению социальной напряженности.

Решение проблем продовольственной безопасности уже началось, реализуется политика импортозамещения, однако усиление санкционного давления привело к нарушению логистических цепочек, ограничению поставок зарубежного оборудования, зависимость от которого на сегодняшний день еще сохраняется.

Литература

1. Гончарова О.Ю., Чернушкова К.Г. Продовольственная безопасность современной России: проблемы и пути их решения // Вестник евразийской науки. 2022. Т. 14. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/20ECVN522.pdf>
2. Канаматова Д.А. Обеспечение продовольственной безопасности Российской Федерации // Вестник евразийской науки. 2021. Т. 13. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <https://esj.today/PDF/70ECVN621.pdf>
3. Косников С.Н., Хецуриани К.Т., Камалова К.М., Похвала В.В. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности и пути их решения // Вестник Академии знаний. 2021. № 47 (6). С. 204–210.
4. Методические рекомендации МР 2.3.1.0253-21 «Нормы физиологических потребностей в энергии и пищевых веществах для различных групп населения Российской Федерации» (утв. 22.07.2021 г.) [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402716140/?ysclid=lma5s9716z510143412>
5. Митрофанова И.В., Пьянкова С.Г., Ергунова О.Т. Условия и факторы обеспечения продовольственной безопасности региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2020. Т. 10. № 7А. С. 169–190. DOI: 10.34670/AR.2020.77.15.019
6. Неравенство и бедность / Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13723>
7. Производство основных видов продукции в натуральном выражении с 2017 г. (оперативные данные в соответствии с ОКПД2 / ЕМИСС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/57783>
8. Столярова А.Н., Шамрай-Курбанова Л.В., Дарелина О.В., Чумакова Е.А. Продовольственная безопасность как элемент национальной безопасности страны // Продовольственная политика и безопасность. 2023. Т. 10. № 2. С. 219–236.
9. Указ Президента РФ от 21.01.2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106>
10. Уровень безработицы (по методологии МОТ) / ЕМИСС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/43062>
11. Уровень жизни // Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13397>
12. Численность постоянного населения на 1 января / ЕМИСС [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31557>