

## Влияние конфликта интересов на эффективность государственного управления\*

### The Impact of Conflicts of Interest on the Effectiveness of Public Administration

А. ГАРИФУЛЛИНА, А. УРАЗОВА,  
Ю. ИЛИКЕЕВА

**Гарифуллина Альбина Фатиховна**, канд. полит. наук, доцент кафедры государственного управления Института истории и государственного управления Уфимского университета науки и технологий (ИИГУ УУНиТ). E-mail: albina.garifullina.86@bk.ru

**Уразова Амина Ильдусовна**, канд. ист. наук, доцент кафедры государственного управления ИИГУ УУНиТ. E-mail: amina.urazova@mail.ru

**Иликеева Юлия Айдаровна**, канд. ист. наук, доцент кафедры истории России, историографии и источниковедения ИИГУ УУНиТ. E-mail: yuliya-ilikeeva@yandex.ru

*Внутренние и внешние вызовы современности требуют повышения эффективности государственного управления, где конфликт интересов отрицательно влияет на оценку ее эффективности. Статья посвящена факторам влияния конфликта интересов на эффективность государственного управления.*

**Ключевые слова:** государственное управление, оценка эффективности, конфликт интересов, государственная служба.

*The internal and external challenges of our time require an increase in the efficiency of public administration, where a conflict of interests negatively affects the assessment of its effectiveness. The article is devoted to the factors of influence of conflict of interests on the effectiveness of public administration.*

**Key words:** public administration, efficiency assessment, conflict of interests, public service.

#### Основные положения

В настоящее время остро стоит проблема повышения эффективности государственного управления. Конфликт интересов на государственной службе влияет на ее качество, препятствуя государству реализовывать действия, направленные на удовлетворение потребностей населения, а, следовательно, противоречит законным правам и интересам российских граждан, нарушает их конституционные права.

#### Введение

Перед Россией стоят сложные и комплексные задачи по обеспечению оптимальных социально-экономических условий развития страны, а также повышения качества жизни населения. Особую остроту этим задачам придали распространившаяся в 2020 году пандемия новой коронавирусной инфекции [4], обострение геополитической обстановки, трансформация системы государственного мироустройства. Все эти внутренние и внешние проблемы требуют более эффективного государственного управления и поиска путей минимизации влияния негативных факторов, включая конфликт интересов на государственной службе.

#### Методы

В научной работе был использован метод критического анализа работ российских и иностранных исследователей, изучающих проблему влияния конфликта интересов на государственное управление. Также в исследовании использованы системный и институциональный подходы и сравнительный метод.

\* Ссылка на статью: Гарифуллина А.Ф., Уразова А.И., Иликеева Ю.А. Влияние конфликта интересов на эффективность государственного управления // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 5. С. 145–148.

### Результаты

Анализ литературных источников свидетельствует о недостаточно высокой эффективности системы государственного управления [6; 10]. Причину такого положения ученые находят в несоответствии проводимых реформ и их инструментов, в неэффективных действиях правящей элиты по удовлетворению потребностей населения и повышению качества его жизни [7].

Названные обстоятельства актуализируют необходимость проведения исследований путей минимизации факторов, отрицательно влияющих на эффективность государственного управления. Такие поиски имеют важное теоретическое и практическое значение.

### Обсуждение

Как в зарубежной, так и в российской теоретической и практической науке не сформировался единый подход к пониманию эффективности государственного управления и проведению ее оценки [1]. В управленческих науках применяются разнообразные термины, призванные объяснить, что такое эффективность государственного управления («результативность», «качество», «эффективность» и т.д.) [5; 6]. Большинство авторов солидарны в том, что на эффективность государственного управления наибольшее влияние оказывают четыре группы факторов.

Рассмотрим первую группу факторов. Это – базовые ценности государства и его стратегические цели. Конфликт интересов на государственной службе (далее – КИГС) разрушает эти базовые ценности и препятствует достижению стратегических целей государственного управления. Иными словами, КИГС в конечном счете посягает на устои государства, поскольку перманентно и незаметно расшатывает их изнутри.

Вторая группа факторов, влияющих на эффективность государственного управления, включает в себя организацию самой системы государственной власти, а также единое правовое пространство. КИГС нарушает его единство, являясь выражением негативного отношения к правовому пространству российского государства. КИГС, как таковой, сам является нарушением правовых норм, противоречит правовым установлениям и постоянно воспроизводит отрицательные правовые последствия своего существования.

Третья группа факторов, влияющих на эффективность государственного управления, охватывает качество государственного аппарата, стиль его управляющей деятельности и, что очень важно, уровень доверия населения к государству. Если комментировать, как влияет КИГС на состояние государственного аппарата и доверия людей к властям, то, по нашему глубокому убеждению, это влияние – разрушающее.

Наличие КИГС, с одной стороны, ухудшает качество государственного аппарата, заставляет государство нести финансовые, временные, кадровые потери, тратить государственный ресурс на выявление и предотвращение КИГС, а с другой – подрывает доверие населения к государству, формирует негативное отношение людей к участию в управлении государством; нарушает гармоничное взаимодействие между объектом и субъектом управляющего воздействия.

Четвертый фактор эффективности государственного управления – это стабильность российского общества. С этой точки зрения, КИГС оказывает отрицательное влияние на социальную, политическую и экономическую стабильность общества.

Как нами уже было отмечено, в науке отсутствует единое определение эффективности государственного управления [6]. Мы будем исходить из того, что под эффективностью государственного управления следует понимать качество действий государства и уровень удовлетворения потребностей населения в результате этих действий. КИГС препятствует государству качественно совершать действия, направленные на удовлетворение потребностей и интересов населения, а, следовательно, противоречит законным правам и интересам российских граждан, нарушает их конституционные права и интересы [3]. Иными словами, КИГС представляет собой антиконституционную деятельность всех его участников.

Проблема влияния КИГС на эффективность государственного управления носит также и важный методологический характер. Это объясняется следующими обстоятельствами:

1. Государство и общество, как правило, не могут восполнить потери, понесенные вследствие реализации конфликта на государственной службе;

2. КИГС постоянно порождает новые проблемы, которые перманентно, длительное время влияют на снижение эффективности управления;

3. Информация о наличии конфликта интересов на государственной службе в различных его проявлениях также на постоянной основе снижает доверие к государственному управлению и подрывает репутацию как государства в целом, так и его органов и представителей [9].

КИГС отрицательно влияет на оценку эффективности государственного управления по двум направлениям:

– первое направление – когда оценщиком конечных результатов деятельности государства выступает общество. Оценка со стороны общества может выражаться в виде голосования, игнорирования требований государства или, наоборот, активной поддержки действий государства;

– второе направление – оценка осуществляется самими органами государства, в том числе исполнительной властью. Здесь речь может идти о профессиональной экспертной оценке качества принятых решений и их исполнения.

Оценка эффективности государственного управления связана с поиском ее критериев и показателей [7]. Как правило, под критериями эффективности государственного управления понимаются признаки или стороны внешнего выражения деятельности государства, при помощи которых оценивается состояние управления и его соответствие интересам и потребностям общества. В работах российских ученых называются различные критерии эффективности государственного управления (качество жизни населения, уровень социальной справедливости, состояние национальной безопасности, исполнительность, полезность и оправданность существования государственного управления и др.).

В международной практике для оценки эффективности государственного управления используется Интегральный показатель государственного управления «GRICS» [1]. Данный показатель появился в 1996 году по предложению Всемирного банка и измеряется по 215 странам. Он основывается на шести индексах, которые отражают такие параметры государственного управления, как «контроль коррупции», «верховенство закона», «качество законодательства», «эффективность правительства», «политическая стабильность и отсутствие насилия/терроризма», «право голоса и подотчетность». Исходя из приведенного набора критериев, можно сделать вывод, что наличие КИГС может свидетельствовать о нарушениях в системе подотчетности государства населению, о политической нестабильности, о низкой эффективности правительства, о несовершенстве отечественного законодательства, о нарушениях принципа верховенства закона, а также о слабом контроле коррупции.

В Российской Федерации оценка эффективности деятельности государства начала проводиться с 2004 года в форме подготовки федеральными органами исполнительной власти сводных докладов, включающих показатели деятельности на очередной год. Следует отметить, что в этих докладах всегда присутствовали три группы показателей: цели и задачи, связанные с приоритетами государственной политики; показатели достижения целей; количественные показатели, которые необходимо достигнуть.

Исходя из этого, можно утверждать, что КИГС отрицательно воздействует на цели и задачи органов исполнительной власти, а также на количественные ориентиры, которые должны достигнуть данные органы [8].

В 2008 году в ходе административных реформ в России постепенно начала формироваться новая система оценки эффективности государственного управления, начиная с оценки региональных властей и заканчивая каждым сотрудником государственного органа или учреждения. Особое внимание стало уделяться такому показателю деятельности государственных органов и должностях лиц, как создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности [2].

В отношении субъектов Российской Федерации были приняты Указы Президента РФ, посвященные вопросам оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, где особое внимание уделялось результатам деятельности в экономике и в инвестиционной сфере, здравоохранении, жилищном строительстве и образовании.

### Заключение

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы: КИГС несомненно оказывает отрицательное влияние на эффективность государственного управления; в настоящее время отсутствует нормативно закреплённая методика оценки влияния КИГС на эффективность государственного управления; есть потребность в разработке методики для оценки эффективности деятельности органов государственного управления и разработки мероприятий по ее повышению.

### Литература

1. Бахтаирова Е.А., Анганова А.В. Оценка уровня коррупции как составляющая интегрального показателя государственного управления: зарубежный опыт и Российская практика // *Baikal Research Journal*. 2021. Т. 12. № 4. С. 15. DOI: 10.17150/2411-6262.2021.12(4).15
2. Даутова Т.А., Мусина Ю.Р. Современное состояние малого и среднего бизнеса в Республике Башкортостан // *Евразийский юридический журнал*. 2018. № 4. С. 375–377.
3. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>
4. Костин А.В. Повышение инвестиционной привлекательности как реакция на кризис и пандемию коронавирусной пандемии // *Актуальные вопросы экономики: сб. ст. V Междунар. науч.-практич. конф., Пенза, 05 февраля 2021 г. Пенза, 2021. С. 106–109.*
5. Лесина Т.В., Тютин Д.В. Развитие методик оценки эффективности и результативности в управлении качеством медицинской помощи // *Вестник евразийской науки*. 2020. Т. 12. № 2. С. 49.
6. Лукьянова М.Н. Влияние инструментов государственного финансового контроля на оценку эффективности управления государственным и муниципальным имуществом // *Вестник Забайкальского государственного университета*. 2020. Т. 26. № 9. С. 93–101.
7. Панова А.К. Национальный проект «Цифровое государственное управление» как механизм обеспечения эффективности государственного управления // *Научно-практические исследования*. 2020. № 5-6. С. 63–68.
8. Соян Ш.Ч. Продолжительность жизни как индикатор качества жизни населения // *Природные ресурсы, среда и общество*. 2021. № 3 (11). С. 42–46.
9. Федеральный закон от 6 марта 2006 № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58840/?ysclid=ln46bxx0ce417611696](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58840/?ysclid=ln46bxx0ce417611696)
10. Kupeshev A., Kulanova D., Arapbayeva Zh., Dildabekova A. State of sustainable tourism development and state communication management of tourism activities in the Republic of Kazakhstan // *Statistics, Accounting and Audit*. 2021. No. 1(80). P. 58–63.