

## Концептуально-методологические аспекты пространственного развития региона в условиях институциональных трансформаций\*

### Conceptual and Methodological Aspects of the Development of the Region in the Context of Institutional Transformations

В. ЯПШАРОВ, Э. ГАЛИН

**Яппаров Вадим Русланович**, аспирант кафедры «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ). E-mail: hi\_vadim@mail.ru

**Галин Эмиль Радикович**, канд. техн. наук, старший эксперт управления проектирования промышленного строительства и сметных расчётов ООО «РН-БашНИПИнефть», магистрант кафедры «Экономическая безопасность» УГНТУ. E-mail: galin\_er@mail.ru

*В статье анализируются концепции пространственного развития региона в условиях институциональных трансформаций, происходящих во всех сферах жизнедеятельности человека и, в частности, в сфере государственного управления, хозяйственной деятельности и социальной политики на региональном уровне; подчеркивается необходимость интегрального моделирования в области стратегирования развития территориальных субъектов.*

**Ключевые слова:** регион, региональная система, институционализм, человеко-ориентированная концепция, пространственная концепция, стратегический подход, системный подход, региональное развитие.

*The article analyzes the concepts of spatial development of the region in the context of institutional transformations taking place in all spheres of human life and, in particular, in the field of public administration, economic activity and social policy at the regional level; the need for integral modeling in the field of strategizing the development of territorial entities is emphasized.*

**Key words:** region, regional system, institutionalism, human-oriented concept, spatial concept, strategic approach, systemic approach, regional development.

#### Основные положения

1. Современный плюрализм методов управления в системе пространственного развития региона, с одной стороны, создает благоприятную среду для совершенствования, а с другой – приводит к усложнению понимания истинной модели развития.
2. Модель пространственного развития, основанная исключительно на принципах стратегического подхода, не может обеспечить для всех российских регионов одинаковые темпы экономического роста и социального прогресса.
3. Актуальная модель развития региона должна разрабатываться с учетом институционального, пространственного, стратегического и человеко-ориентированного подходов.

#### Введение

Современный этап развития российской экономики характеризуется институционализацией структурных процессов и подсистем, то есть совершенствованием уже существующих социально-экономических институтов и моделированием новых концептуальных решений в данной сфере, обеспечивающих баланс интересов всех участников общественных, и, в частности, экономических отношений. Институциональная перестройка происходит на микро- и макроуровнях: соответствующие трансформации в социальной или политической сфере, так или иначе, вовлекают в институциональное поле проектирования смежные, зависимые и подконтрольные

\* Ссылка на статью: Яппаров В.Р., Галин Э.Р. Концептуально-методологические аспекты пространственного развития региона в условиях институциональных трансформаций // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 94–99.

структуры деятельности субъектов. Например, актуальные на сегодняшний день вопросы развития хозяйственного сектора страны и повышения благосостояния населения в условиях макроэкономической нестабильности тесно связаны с вопросами институционального преобразования пространственного развития регионов и проблемами в области межрегиональных отношений. В контексте особенностей территориального состава и политической культуры, традиционно сложившейся согласно принципу допустимого неравенства, степень остроты перечисленных вопросов в различных российских регионах отличается. Следовательно, формирование единой модели институционального развития для всех территориальных субъектов априорно не является целесообразным: такая модель не сможет обеспечить одинаковую эффективность и скорость позитивных трансформаций в экономических системах одновременно для регионов-реципиентов и регионов-доноров. Однако на основе современных теоретических представлений и методологического синтеза подходов к институционализации процессов пространственного регионального развития возможно определить потенциальную форму и структуру такой модели, которая бы стала качественным инструментом в проектировании институциональных механизмов развития российских регионов, с учетом их специфики и актуальных потребностей.

Описание некоторых концептуально-методологических аспектов пространственного развития территорий в условиях институциональных трансформаций рассматривали как зарубежные, так и отечественные ученые. Особый интерес в контексте исследования представляют труды П.Г. Щедровицкого и Д.И. Шеймана, согласно общей точке зрения которых, институционализация, как самостоятельное явление, является этапом инновационного развития и, относительно региональной системы, – закономерным следствием цикла преобразований во внутренней экономике и, в частности, в рыночных механизмах местного уровня [10]. Необходимость рассмотрения социально-экономического развития региона с позиции «институционально-ментальной» концепции обосновывали в своих исследованиях такие ученые, как И.А. Соловьев, Д.П. Фролов, Н.Г. Юшкова, Л.И. Абалкин, Е.В. Курушина, А.П. Градов, А.И. Татаркин, Л.В. Боровская и др. В более ранних трудах классиков процесс воздействия институционального поля на функционирование региональных систем описывался формированием «институционального пространства». Согласно Д. Норт, данное явление предполагает результат влияния конкретных институциональных ограничений, диктуемых хозяйствующими субъектами на территории присутствия [6]. На институциональную концепцию развития региона, как одну из центральных и актуальных для современного периода социально-экономического развития, указывали Е.Г. Анимича, В.А. Цветков, З.К. Омарова, Ф.Ф. Шарипов и др.

Общенаучный базис исследования обозначенной темы представляет собой многопредметную систему парадигм, подходов и принципов. Однако в связи с текущими изменениями во внешней и внутренней социально-экономической и политической среде российского государства, возникает необходимость в уточнении факторов пространственного развития регионов, в анализе актуальных представлений о современном понятии «региона», а также в определении структуры (унификации) институциональной модели функционирования региональных систем.

### **Методы**

Методологической основой исследования являются принципы и подходы, характерные для теории институционализма в контексте и положениях экономической мысли, а также сравнительный анализ, факторный анализ, методы категоризации, унификации и моделирования. При исследовании вопросов пространственного развития региона в условиях институциональных трансформаций применялись системный и логический подходы, а также метод научной абстракции, позволяющий анализировать социально-экономические явления, связанные с функционированием региональных систем, с позиции сущности их проявления.

### **Результаты**

Проведенный анализ научных парадигм позволил выделить ведущие в области пространственного развития региона концепции, обеспечивающие качественное применение в условиях

институциональных трансформаций экономической и социальной среды деятельности человека. Представленная на рисунке интегрированная концепция отличается структурной полнотой, целостностью и комплексностью связей между отдельными элементами модели пространственного развития территориального субъекта. Сущность интегрированной концепции была выявлена посредством определения ключевых детерминант проблемы исследования. Составные элементы полученной модели описаны и проанализированы в соответствии с особенностями и принципами пространственной, человеко-ориентированной, институциональной и стратегической концепциями развития.

Полученная в ходе исследования концептуально-методологических аспектов преобразования территориальных субъектов модель может быть использована в качестве обосновывающего и аналитического материала при разработке стратегических планов повышения качества социально-экономических механизмов и систем на региональном и местном уровнях.

### Обсуждение

Реализуемые на сегодняшний день концептуальные государственные инициативы в области социально-экономического развития территориальных субъектов не всегда приводят к соответствующим региональному стратегированию результатам. Рассматривая механизмы управления социально-экономическим развитием на местном уровне можно выделить трудности, связанные с несоответствием политико-правовых решений современным вызовам внешней и внутренней среды. Достаточно объективные и недискриминационные резолюции федерального законодательства в области экономического и социального развития часто не приобретают эффективной реализации в регионах, либо принимают направленность, лишенную каких-либо инновационных подходов. Современный плюрализм методов управления в системе пространственного развития региона с одной стороны создает благоприятную среду для совершенствования, а с другой – приводит к усложнению понимания истинной модели развития. Становление такой модели должно основываться на тенденциях и закономерностях современных научных течений во взаимодействующих экономических, политических и географических областях знания. Сложность моделирования состоит и в том, что все процессы пространственного развития на сегодняшний день прочно связаны с общей институционализацией процессов хозяйственной и социальной сфер деятельности. Чтобы определить основу модели пространственного развития региона, целесообразно провести анализ концептуально-методологических аспектов и логических взаимосвязей между объектными понятиями обозначенной проблемы.

Итак, регион, в частности с точки зрения пространственного подхода, представляет собой многомерную систему, которая обладает:

- физическими границами и особыми географическими условиями (территория, природные ресурсы, климат, ландшафт, геохимические условия и т.д.);
- социально-экономическими и политическими ресурсами (население, управленческий и гражданский аппарат, промышленные и гуманитарные объекты);
- информационными и энергетическими потоками (коммуникации между гражданами одного региона, взаимодействия с иными территориальными субъектами, производство и передача информации) [4; 7].

Понятие пространственного развития региона аналогично можно интерпретировать по принципу многомерности и системности:

- это расширение коммуникационной сети и, следовательно, совершенствование концептуального видения будущего образования региональной системы с учетом стремлений к целостности, определенной независимости, полноценности;
- это создание позитивных условий для экономического роста и социального благополучия граждан;

– это исследование и определение дополнительных факторов совокупного регионального «иммунитета», необходимого для развития региона в направлении его экологизации, рационализации, производственной, социальной и хозяйственной модернизации, межрегиональной интеграции и т.д.



*Концептуальная модель пространственного развития региона с учетом подходов и принципов, доминирующих в современных научных исследованиях*

В условиях институциональных трансформаций особую роль в пространственном развитии региона играют процессы коммуникации, территориального взаимодействия, накопления и передачи информации, комплексного обучения, наращивания интеллектуального капитала. Следовательно, современная модель пространственного развития должна основываться на осознанном понимании множественности и, в некотором смысле, трансцендентности текущих социально-экономических явлений. Немаловажное значение должно отводиться анализу ментальной ориентации территориального субъекта, то есть процессам и явлениям, формирующимся в результате воздействия институциональных факторов (в частности, поиску и анализу вариантов качественного формирования регионального пространства, а также упрочнению межрегиональных и межотраслевых связей) [5].

Управление пространственным развитием территориального субъекта основывается на ведущей в России и ряде развивающихся стран концепции стратегирования, которая подразумевает наличие комплекса норм, обеспечивающих государству устойчивое развитие в долгосрочной перспективе на основе специально разработанных и систематизированных планов федерального, регионального и местного уровней. Такие планы, как правило, включают задачи по развитию территорий с точки зрения производственной (хозяйственной) деятельности, относительно коммуникационной составляющей и в соответствии с социально-экологическими потребностями современного общества. Такой подход, безусловно, обладает рядом обоснованных преимуществ, но он не лишен недостатков, которые не позволяют в настоящее время использовать принципы стратегирования в чистом виде. Так, анализируя законопроекты по развитию территорий Российской Федерации, можно выделить следующие проблемы управления развитием, основанным исключительно на стратегическом подходе:

- низкий уровень эффективности стратегирования на региональном и местном уровнях из-за невозможности учета всех особенностей и потребностей территориальных субъектов, в частности, в контексте институциональной составляющей (российские регионы крайне неоднородны по пространственным, коммуникационным и социально-экономическим признакам);
- подход, не учитывающий в полной мере пространственные закономерности и коммуникационно-институциональные связи между отдельными территориальными субъектами, не может являться нормативно универсальным, а, следовательно, его реализация требует высоких ресурсных и временных затрат;
- стратегирование не подразумевает разработку решений для уникальных (гетероморфных) задач и явлений, природа которых, как правило, не может быть уверенно идентифицирована и расценена заранее.

Из вышесказанного следует, что для достижения наиболее достоверных и качественных результатов, а также для построения модели, близкой к современной интерпретации эффективного структурного преобразования региона, методология пространственного развития должна синтезироваться концептуально, то есть включать в себя не только принципы и преимущества стратегического подхода, но и элементы человеко-ориентированной, институциональной и пространственной концепций. Признаки последних двух научных представлений были описаны ранее, рассмотрим подробно концепцию, в основе которой лежит развитие общественной среды.

Человеко-ориентированный подход в контексте исследования предполагает качественную трансформацию преимущественно социальной составляющей территориального субъекта и, в частности, регулирование и повышение качества жизни местного населения. В практике многих развитых государств уже сложился устойчивый фундамент социально-экономического благополучия, основанного на идеях центричности человека, качества его жизни и окружающей его среды, на фокусировании индивидуального новаторства и инициативности жителей региона [8]. В рамках анализа стратегирования процессов пространственного развития российских территориальных субъектов безусловным требованием на сегодняшний день является усиление потоков инвестиций в материальную, финансовую и гуманитарную поддержку человеческого потенциала. Институциональные, пространственные, стратегические и человеко-ориентированные научные парадигмы – это структурные элементы гармоничной и сбалансированной модели

дальнейшего совершенствования государственной (в частности, региональной) системы, определяющие одновременно цели и средства практической реализации планов развития.

### Заключение

Резюмируя, можно сделать вывод о том, что современная модель развития региона должна базироваться на синтезе институционального, пространственного, человеко-ориентированного и стратегического подходов, элементы которых в совокупности образуют гибкую и многоаспектную эмпирическую систему. Такая модель, в контексте развития российских территориальных субъектов, является унифицированной, то есть применимой для решения управленческих задач во всех регионах, независимо от их территориальных, географических, экономических и социально-политических особенностей.

### Литература

1. Гареев Т.Р. Региональный институционализм: terra incognita или terra ficta? // Журнал институциональных исследований. 2010. Т. 2. № 2. С. 27–37.
2. Голошапова Т.В. Стратегический подход к обобщенной оценке потенциала региона // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 2. С. 117–120.
3. Косякова И.В., Асташев Ю.В. Интеграция технологических инноваций в процесс устойчивого развития региональной экономики // Вестник УГНТУ. Наука, образование, экономика. Серия: Экономика. 2022. № 3. С. 92–98.
4. Курушина Е.В. Расширение концептосферы регионального экономического развития самоорганизующихся систем. Тюмень, 2014. 212 с.
5. Курушина Е.В. Теоретико-методологические основы исследования пространственных трансформаций // Экономика и предпринимательство. 2015. № 8-2. С. 806–811.
6. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. А.Н. Нестеренко. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 180 с.
7. Родоман Б.Б., Сигалов М.Р. Центральная Россия. География, история, культура. М.: Гелиос АРВ, 2007. 504 с.
8. Соловьева И.А., Пьянова Н.В. Формирование институциональной инфраструктуры креативной экономики // Евразийский юридический журнал. 2023. № 1. С. 428–430.
9. Татаркин А.И. Системный подход к модернизации пространственного развития Российской Федерации // Образование и наука. 2012. № 1. С. 26–45.
10. Шейман Д.И., Щедровицкий П.Г. Институциональные механизмы пространственного развития // Сб. ст. «Формула развития». М., 2005. С. 132–157.
11. Юсупова Р.А. Современные проблемы региональной (пространственной) экономики // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2022. № 6. С. 143–148.