

Характеристика отношения населения Кемеровской области к коррупции на государственной гражданской службе и мерам по ее снижению и профилактике*

Characteristics of the Relations of the Population of the Kemerovo Region to Corruption in the Civil Service and Measures to Reduce and Prevent it

К. ВОСТРИКОВ

Востриков Константин Валерьевич, канд. полит. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института экономики и управления Кузбасского государственного технического университета им. Т.Ф. Горбачева. E-mail: kvv-politik@mail.ru

Проблема снижения коррупции в системе государственной службы в региональных структурах управления в ситуациях обращения граждан в органы власти любого уровня, когда у служащих существует стремление решать общественные вопросы, минуя нормативно-правовые акты, остается особенно актуальной. В этих условиях все большее значение приобретает общественный контроль за государственными служащими, что оказывает влияние на фактор морального контроля чиновников через различные каналы коммуникации в обществе.

Ключевые слова: органы государственного управления субъекта федерации, государственные гражданские служащие, должностные лица, массовое поведение, общественные отношения.

The problem of reducing corruption in the public service system in regional governance structures in situations of citizens' appeals to authorities of any level, when employees have a desire to solve public issues, by passing regulations, remains especially urgent. In these conditions, the importance of increasing public control over civil servants is becoming increasingly important, which affects the factor of moral control of officials through various channels of communication in society.

Key words: state administration bodies of the subject of the federation, civil servants, officials, mass behavior, public relations.

Постановка проблемы

Устойчивое социально-экономическое развитие страны невозможно без благополучия регионов, которое позволило бы обеспечить высокое качество жизни населения, что и является приоритетом при реализации государственной политики в социальной сфере и в экономике. В этом направлении развиваются и глобальные тенденции, и потребность модернизировать систему государственного управления, направленную на принятие решений, стимулирующих рост основных социально-экономических показателей [1]. Важность решения этой проблемы обусловила систематическую модернизацию государственной службы, которая осуществлялась различными инструментами, включая развитие целевой системы антикоррупционного законодательства, как на федеральном, так и региональном уровнях. С начала 2000-х годов принимались различные Программы, направленные на противодействие коррупции. Однако при выполнении общих целей данных программ наблюдается невыполнение некоторых не менее важных задач, волнующих население в российских регионах. Кроме того, в научном сообществе существует достаточно большое количество определений подходов к оценке отношения населения к проявлениям коррупции на государственной службе, что приводит к необходимости разработки концептуальных положений, касающихся отношения населения к подобным проявлениям [2].

* Ссылка на статью: Востриков К.В. Характеристика отношения населения Кемеровской области к коррупции на государственной гражданской службе и мерам по ее снижению и профилактике // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 141–143.

Исследовательский интерес к проблемам коррупции на государственной службе проявляют ученые различных научных направлений. Большое внимание изучению данного вопроса уделено исследователями в сфере экономики, юриспруденции, политологии и социологии. Известно, что распространение коррупции в органах государственного управления является одним из компонентов, мешающих стабильному развитию [3].

В первую очередь это связано с проявлением коррупции в тех сферах управления, которые имеют непосредственное отношение к социально-экономическим аспектам управленческой деятельности [4]. В связи с этим необходимо применять системный подход для противодействия коррупции на государственной гражданской службе.

В основе теоретических исследований лежат различные подходы, которые опираются на фундаментальные и прикладные работы, базирующиеся на ключевых аспектах антикоррупционной политики [5]. Методологическую основу изучения данного вопроса можно найти в синергетической парадигме, которая объединяет и интегрирует группу системных и институциональных подходов [6]. Исследуя данную тему, автор использовал теоретические и эмпирические методы: метод абстрагирования, анализ и синтез, выборочный метод. Материалы для рабочей гипотезы включают информацию с сайтов Правительства Кузбасса и Законодательного Собрания Кемеровской области – Кузбасса. Логика исследования подчинена достижению цели исследования; содержание представлено по проблемному принципу, что позволяет выявить ключевые тенденции противодействия коррупции на государственной гражданской службе.

Результаты исследования

Для выявления общественных настроений в отношении проблемы коррупции автором статьи в апреле 2021 г. был проведен опрос в форме стандартизированного интервью. Количество респондентов, опрошенных автором, составило 625 человек.

При проведении социологического опроса территории были выбраны таким образом, чтобы обеспечить максимальный охват всего региона – Кемеровской области – Кузбасса. В исследовании принимали участие респонденты, проживающие как в крупных городах, так и в сельских населенных пунктах.

Для начала можно рассмотреть полученные данные по базисным опросным блокам.

В *первом блоке* вопросы были нацелены на то, чтобы выявить общественные настроения жителей в отношении к коррупции в целом. В Кемеровской области – Кузбассе наибольший общественный резонанс вызывает так называемая «верхушечная» коррупция, проявляющаяся на федеральном уровне. В то же время коррупция на региональном уровне значительного общественного резонанса не вызывает. Так, на вопрос «В какой сфере Вы наиболее часто встречались с проявлениями коррупции?» опрошенными были даны следующие ответы: 40 % – в правоохранительных органах, 20 % – в системе здравоохранения, 25 % – в сфере образования, 15 % – в сфере жилищно-коммунального хозяйства.

Объясняя причину коррупции, около 30 % респондентов сформулировали свой ответ как «каждый крутится как может, используя полномочия». 29 % опрошенных считают причиной взяточничества «неудачи органов власти по борьбе с коррупционными проявлениями». Такое отношение опрошенных к взяткам – тревожный сигнал.

Второй блок вопросов затрагивал выявление качественных характеристик должностных лиц (государственных гражданских служащих), в наибольшей степени подверженных коррупционным явлениям в своей профессиональной деятельности. При этом в анкете не делалось разграничение коррупции по «верхушечному» и «низовому» уровням. Формулировки ответов, которые дали опрошенные, позволяют сделать вывод, что высокий процент у тех респондентов, кто владел большей информацией, и при наличии профессионального и жизненного опыта оказался способным качественно проанализировать ситуацию в текущий момент. Этот блок вопросов опрошенные считают наиболее важным и интересным.

Третий блок вопросов охватил тематику, связанную с выявлением наиболее коррумпированных сфер общества на федеральном и региональном уровнях. 10 % опрошенных считают,

что меньше всего коррупции в законодательных органах власти, 15 % – в органах государственного управления, 5 % – что в СМИ. Наибольшее распространение коррупция, по мнению опрошенных, получила в сфере образования и ЖКХ – по 25 %. На долю здравоохранения приходится 20 %, в частном предпринимательстве – 30 %.

Главными причинами коррупции в регионе опрошенные считают алчность чиновников и неэффективное управление: соответственно, 70,1 % и 63,1 %. Чтобы выстроить стратегию антикоррупционной политики на ближайшее будущее, надо опираться на способы, подкрепленные опытом широкого практического применения, которые не только тормозили бы рост коррупции, но и снижали ее уровень, позволяли бы создать предпосылки к получению наибольшего пропагандистского результата, который выразился бы в повышении популярности органов власти, принимающих решения в данной сфере.

Мероприятия по профилактике и снижению коррупции на государственной гражданской службе

Можно выделить следующие мероприятия, которые необходимо реализовать на региональном уровне:

1. Обеспечить информационную открытость государственной власти субъекта Российской Федерации и местных властей;
2. Попытаться обеспечить прозрачность услуг, оказываемых органами государственной власти для удовлетворения государственных нужд (при наличии необходимых требований в отечественном законодательстве).

Чтобы снизить влияние факторов коррупции на публичные органы власти, нужно чаще использовать механизм государственных и муниципальных услуг.

Литература

1. Голоманчук Э.В., Астафурова О.А., Меграбян Д.А. Современные способы осуществления коррупции на государственной гражданской службе и способы противодействия им // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 3. С. 309–315.
2. Ладанов П.В. Проблемы реализации государственной политики в сфере противодействия коррупции в Республике Коми: социологическое измерение // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Теория и практика управления. 2018. № 20. С. 24–28.
3. Лангинен А.В. Проблемы реализации международных стандартов в области противодействия коррупции: российская практика и зарубежный опыт // Вестник Новгородского филиала РАНХиГС. 2017. Т. 6. № 1-1. С. 179–185.
4. Саморуков А.А. Деятельность подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений на государственной службе в регионе // Вестник Поволжского института управления. 2017. Т. 17, № 4. С. 21–27.
5. Токарева Н.Г., Марчкова Л.С. Коррупция в сфере жилищно-коммунального хозяйства // Материалы Национальной науч.-практич. конф. «Научные исследования в социально-экономическом развитии общества». Саранск, 21-22 апреля 2020 г. / Редколлегия: Р.Р. Хайров (отв. ред.) и др. Саранск, 2020. С. 469–474.
6. Черняк Т.В. Проблемы коррупции в органах государственной власти: оценка государственных служащих Сибирского федерального округа // Развитие территорий. 2016. № 3-4. С. 106–111.