

## О практике программно-целевого финансирования высшего образования\*

### About the Practice of Program-Targeted Financing of Higher Education

Л. ВАНЧУХИНА, К. МИХАЙЛОВА

**Ванчухина Любовь Ильинична**, д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой «Корпоративные финансы и учетные технологии» ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» (УГНТУ). E-mail: bua1996@yandex.ru

**Михайлова Ксения Викторовна**, магистрант кафедры «Корпоративные финансы и учетные технологии» УГНТУ. E-mail: mihajlovaxenya@yandex.ru

*В данной статье рассматривается опыт финансирования высших учебных заведений для реализации стратегических целей системы образования. Представлен сравнительный анализ основных показателей таких проектов, как Проект «5-100» и Программа «Приоритет-2030», позволяющий выделить их особенности и оценить результаты их реализации. Раскрываются характеристики механизма программно-целевого финансирования и предложены направления его дальнейшего развития.*

**Ключевые слова:** образование, программно-целевое финансирование, Проект «5-100», Программа «Приоритет-2030», грант, показатели эффективности, бюджетные учреждения, государственная инициатива.

*This article examines the experience of financing higher education institutions for the implementation of strategic goals of the education system. A comparative analysis of the main indicators of such projects as the "5-100" Project and the "Priority-2030" Program is presented, which allows to highlight their features and evaluate the results of their implementation. The characteristics of the mechanism of program-targeted financing are revealed and the directions of its further development are proposed.*

**Key words:** education, program-targeted financing, Project "5-100", Program "Priority-2030", grant, performance indicators, budgetary institutions, state initiative.

#### Введение

Подготовка специалистов для современной экономики, а также социальной сферы и экономики будущего – основная задача современной российской высшей школы. Инвестиции в знания изменяют не только качество трудовых ресурсов в различных секторах экономики, но и повышают общую грамотность населения. Обеспечение стабильного уровня человеческого капитала и его постоянное повышение становится целью безопасного существования государства, следующего принципам устойчивого развития. Решение такой стратегической задачи лежит в сфере образования.

В последние десятилетия коренным образом изменились механизмы финансирования государственного сектора экономики. В экономику высшего образования были активно внедрены методы проектного управления; программно-целевое финансирование; бюджетирование, ориентированное на результат; риск-ориентированный подход в реализации инвестиционных проектов; принципы устойчивого развития систем управления образовательных учреждений – т.е. инструменты управления, способствующие достижению стратегических целей страны в области национальной безопасности. Образование с древнейших времен признается не только национальным богатством, но, главное, базовым условием экономической безопасности государства. В настоящее время именно такую оценку роли образования можно увидеть в обоснованиях государственных проектов и национальных программ по вопросам образования, в том числе и высшего.

\* Ссылка на статью: Ванчухина Л.И., Михайлова К.В. О практике программно-целевого финансирования высшего образования // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 24–28.

Создание эффективной системы высшего образования невозможно без развития управленческой среды вузов и достаточного финансирования их деятельности. В условиях ограниченности бюджетных средств особенно актуальным является определение образовательных организаций, способных обеспечить наилучшие результаты в достижении национальной цели развития высшего образования, которым будет оказываться государственная поддержка. Если объемы базового финансирования вузов рассчитываются на основе государственных заказов в сфере образовательной и фундаментальной научной деятельности с учетом расходов на содержание закрепленного государственного имущества, то на программы развития вузов, как правило, используются внебюджетные средства (инициативно заработанные) и спонсорские поступления от бизнеса.

### Методы

Рассмотрим эволюцию реализации программно-целевого подхода в механизме финансирования государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования на примере известных в вузовской среде Проекта «5-100» и Программы «Приоритет-2030», в рамках реализуемых сегодня Национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации» и Национального проекта «Наука и университеты».

Проект «5-100» как российская государственная инициатива по адаптации университетов к мировым стандартам и включению их в международную образовательную среду исполнялся с 2012 до 2020 гг. с увеличением планового пятилетнего срока. Достижение цели требовало значительного роста количества иностранных учащихся (до 15 % от общего контингента обучающихся в вузах) и привлечения преподавателей-иностранцев (до 10 % от численности преподавательского состава). Для оценки признания в международной среде российской высшей школы использовались индексы цитирования на международных платформах. В проекте приняли участие 21 университет, которые стали получателями финансирования 80 млрд рублей, что на 40 % превышало первоначальный заявленный объем финансирования. Счетная палата РФ при оценке эффективности вузовского Проекта «5-100» признала результат отрицательным: «ни в один из трех крупнейших авторитетных мировых рейтингов не вошел никто из участников». Тем не менее, надо отметить изменение места лидера высшей школы РФ – Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (МГУ) в двух рейтингах: в одном рейтинге повышение составило 100 пунктов, до 174 места, а в другом со 116 места в 2012 году вуз поднялся до 74 места в 2021 году. Но при этом в Шанхайском рейтинге университетов МГУ опустился с 80 позиции до 97 за тот же период.

Ежегодные субсидии Минобрнауки РФ распределяло на основе оценки текущих результатов деятельности и качества планов развития вузов-участников. Однако Счетная палата РФ уже на начальном периоде выполнения Проекта выявила множественные нарушения, связанные с нормативным обеспечением проекта, правилами предоставления субсидий и фактическим использованием их университетами. Провал по достижению цели проекта, по мнению Счетной палаты РФ, отчасти компенсировался такими положительными примерами из вузовской жизни: 8 участников проекта вошли в первую сотню международных предметных рейтингов; в 2 раза увеличилось число российских университетов, представленных в них; в два раза возрос удельный вес российских публикаций, представленных на интернет-платформе «Web of Science». Основным отрицательным результатом можно признать увеличение разрыва в показателях эффективности деятельности вузов-участников проекта и других российских вузов, а именно, по показателям, характеризующим омоложение ППС, объемы НИР по мировой тематике, привлечение ведущих ученых мира на конференции или в исследовательские лаборатории. И все-таки реализация Проекта «5-100» внесла вклад в развитие высшего образования, создав информационную среду в соответствии с международными подходами для оценки лучших практик организации учебной работы и научных исследований, а также их распространения в высшей школе.

### Результаты и их обсуждение

В июне 2021 года в сфере высшего образования осуществлен запуск новой программы для вузов страны – «Приоритет-2030», которая предусматривает формирование сети университетов, обеспечивающих «подготовку кадров для приоритетных направлений научно-технологического развития РФ... реализацию прорывных научных исследований...», внедрение в экономику и социальную среду высоких технологий». Реализация Программы основывается на внедрении новых образовательных программ ВО на основе интеграции вузов с научными и другими организациями, в том числе из реального сектора экономики и социальной сферы; расширении внутрисекторной академической мобильности НПП и обучающихся, а также привлечении иностранных граждан для обучения и дальнейшего трудоустройства в РФ. Финансирование по данной Программе на два года оценивается в 47 млрд руб. и осуществляется с использованием такого финансового инструмента, как грант (безвозмездная субсидия). Базовую часть гранта размером 100 млн руб. получит каждый из 106 российских университетов-участников Программы, причем общее финансирование составит 21 млрд руб. Специальная часть гранта (более 26 млрд руб.) по Программе будет распределена 46 университетам – представителям 22 территориальных субъектов, из них только 33 вуза имеют ведомственную принадлежность к Минобрнауки. Это свидетельствует о государственной поддержке программ развития учреждений высшего образования различной ведомственной подчиненности.

Новым элементом механизма финансирования можно признать конкурсный отбор вузов для признания статуса участника с использованием трёх групп критериев. Так, первая группа оценивает вузы по показателю предыдущего Проекта «5-100» – вхождение в 3 международных рейтинга за последние 3 года. Третья группа критериев в основном предназначалась для вузов творческой направленности (табл. 1).

Таблица 1

#### Результаты конкурсного отбора для участия в Программе «Приоритет-2030»\*

Группа	Критерии отбора	Число вузов-участников	
		Всего	Из Проекта «5-100»
I	Вхождение в рейтинги ARWU, QS, THE в период последних трех календарных лет: <i>top-500 ≥ 1 институционального рейтинга (и/или) top-100 ≥ 1 предметного (отраслевого) рейтинга</i>	17	13
II	За последний отчетный период: <i>≥ 4 000 студентов по очной форме обучения; ≥ 1 000,0 млн руб.;</i> <i>≥ 5 % – удельный вес финансового обеспечения от НИОКР в общих доходах университета.</i>	126	20

\* Составлено авторами.

Конкурсный отбор позволил отобрать в программу перспективные университеты, имеющие высокий потенциал для реализации амбициозных программ собственного развития. Именно эти вузы способны стать драйверами российской системы высшего образования (табл. 2).

Победители отбора были разделены по двум трекам «Исследовательское лидерство» и «Территориальное и(или) отраслевое лидерство», в каждом из которых по критериям отбора определены три группы участников с разными уровнями финансирования. Отметим, что в первую группу по треку «Исследовательское лидерство» включены 10 вузов, в числе 8 научно-исследовательских университетов, которые и на сегодня имеют высокий уровень таких показателей, как обеспеченность научной инфраструктуры, численность НПП, удельный вес молодых НПП, средний объем НИОКР на одного НПП и удельный вес иностранных студентов. Например, если характеризовать инфраструктуру НИР, то в группе в среднем каждый университет

**Основные характеристики участников Программы «Приоритет-2030»  
в разрезе групп\***

Показатели результативности деятельности	Значение в среднем по группе		
	Наименование	I группа	II группа
Численность студентов, тыс. чел.		255,9	1 153,6
Темп роста численности обучающихся по очной форме обучения		1,03	0,98
Удельный вес численности иностранных студентов, %		16,9	9,4
Количество объектов научной инфраструктуры, ед.		463	2 011
Удельный вес стоимости машин и оборудования до 5 лет в общей стоимости, %		34,8	32,3
Удельный вес издаваемых научных журналов от общего числа российских, %		10,5	47,0
Удельный вес молодых НПП в общей численности работников, %		22,4	17,2
Объем НИОКР на один университет, млн руб.		1 909,6	602,5
Объем НИОКР на одного НПП, тыс. руб.		1 585	658

\* Составлено авторами.

имеет 3 центра коллективного пользования оборудованием, 23 малых инновационных предприятий, 1 бизнес-инкубатор и(или) технопарк. Причем доля молодых НПП в данной группе (23,1 %) превышает более чем в 2 раза аналогичный российский показатель, а средний объем НИОКР в расчете на одного НПП составляет более 1,7 млн руб., что в 5,6 раз превышает показатель других российских университетов.

### Заключение

Отличием Программы является охват региональных университетов: так, по выделенному направлению «Территориальное лидерство» 75 % победителей – региональные вузы. Отметим, что по данному треку во вторую группу вошел Башкирский медицинский университет, а в третью по критериям включены Башкирский государственный университет и Уфимский государственной нефтяной технический университет.

Приоритетным ориентиром в развитии российской высшей школы остается долгосрочная политика от перехода создания группы сильнейших вузов, признанных в мировой образовательном пространстве, к трансформации высшего образования в целом. Взаимодействие реальных предприятий различных секторов экономики, социальной сферы и научных организаций с участниками Программы «Приоритет-2030» дает возможность получения накопительного эффекта в развитии и науки, и высшего образования страны. Ожидается, что Программа окажет влияние не только на деятельность участников, но и на другие университеты, которые могут реализовывать в своей деятельности и в системах управления практики лидеров-участников Программы.

В механизме программно-целевого финансирования вузов обязательно предусматривается описание целей программ их развития с использованием конкретных показателей – характеристик результатов решения задач по достижению этих целей. Мониторинг таких показателей обеспечивает подконтрольность деятельности участников, своевременность перераспределения финансирования с учетом текущих результатов. Кроме того, такая адаптивная информационная модель может быть признана элементом цифрового управления деятельностью государственного образовательного учреждения.

На наш взгляд, обязательным условием мотивации российских вузов к постоянному совершенствованию своей деятельности и устойчивому развитию является создание информационной среды, раскрывающей ход реализации Программы «Приоритет-2030» не только в целом, но и в аналитическом разрезе по каждому вузу-участнику Программы. Это позволит другим субъектам высшего образования понять, как использовать практический опыт участников Программы и оценить свои возможности по повышению индикаторов-показателей эффективности деятельности.

### Литература

1. Ключарев Г.А., Неверов А.В. Проект «5-100»: некоторые промежуточные итоги // Вестник РУДН. Серия: Социология. 2018. Т. 18. № 1. С. 100–116.
2. Молитвин М.Н., Суязов В.В. Программы стратегического академического лидерства в России: прошлое и будущее // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2021. Т. 20. № 3. С. 432–452.
3. Подведены итоги отбора университетов на получение специальной части гранта в рамках программы «Приоритет 2030» [Электронный ресурс]. URL: [https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT\\_ID=40889](https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/?ELEMENT_ID=40889)
4. Приоритет 2030 / Программа [Электронный ресурс]. URL: <https://priority2030.ru/>
5. Проект 5-100: развитие науки в России: брошюра / Полихина Н.А., Тростянская И.Б. и др. М., 2020 [Электронный ресурс]. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_44383770\\_74724252.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_44383770_74724252.pdf)
6. Счетная палата оценила эффективность вузовского Проекта 5-100 [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2021/02/18/reg-cfo/schetnaia-palata-ocenila-effektivnost-vuzovskogo-proekta-5-100.html>

DOI: [10.34773/EU.2023.3.5](https://doi.org/10.34773/EU.2023.3.5)

## Креативная экономика: сущность и тенденции развития\*

### Creative Economy: Essence and Development Trends

---

**М. ИСКАКОВ**

---

**Искаков Марат Ришатович**, ассистент кафедры проектного менеджмента и бизнес-администрирования Уфимского университета науки и технологий. E-mail: [marat.iskakov1995@yandex.ru](mailto:marat.iskakov1995@yandex.ru)

*В статье рассматривается сущность креативной экономики и формирование концепции креативной экономики в рамках постиндустриальных теорий. Автор раскрывает суть теории креативного класса и креативных индустрий как составляющих характеристик современной креативной экономики.*

**Ключевые слова:** креативная экономика, креативность, креативный класс, креативные индустрии.

*The article examines the essence of the concept of "creative economy", the formation of the concept of "creative economy" in the framework of post-industrial theories. The author reveals the essence of the theory of the "creative class" and "creative industries" as components of the characteristics of the modern creative economy.*

**Key words:** creative economy, creativity, creative class, creative industries.

#### Основные положения

1. Креативная экономика как концепция постиндустриального общества.
2. Знание как главный экономический ресурс современного общества.
3. Теория креативного класса и теория креативных индустрий как составляющие современной креативной экономики.

#### Введение

В настоящее время происходит осознание ведущей роли человека в экономическом развитии и росте благосостояния страны. Данное положение доказывается научно-техническими,

---

\* Ссылка на статью: Искаков М.Р. Креативная экономика: сущность и тенденции развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 28–31.