

## К вопросу о классификации технологий социального управления\*

### On the Classification of Social Management Technologies

---

М. ХАЛИКОВ

---

**Халиков Марат Ильич**, канд. филос. наук, доцент кафедры государственного и муниципального управления Башкирской академии государственной службы и управления при Главе Республики Башкортостан. E-mail: halikov\_marat@mail.ru

*Статья посвящена проблеме системной классификации технологий социального управления по различным основаниям. Обосновываются две группы критериев выделения технологий: а) элементы социальной системы как объекта управления; б) этапы принятия управленческого решения. Предложена матрица технологий социального управления, позволяющая обеспечить более эффективную и предметную подготовку руководителей.*

**Ключевые слова:** системная классификация технологий социального управления; критерии выделения технологий; элементы социальной системы как объекта управления; этапы принятия управленческого решения; матрица технологий социального управления.

*The article is devoted to the problem of systematic classification of social management technologies on various grounds. Two groups of criteria for the allocation of technologies are substantiated: a) elements of the social system as an object of management; b) stages of managerial decision-making. A matrix of social management technologies is proposed, which makes it possible to provide more effective and substantive training of managers.*

**Key words:** system classification of social management technologies; criteria for the allocation of technologies; elements of the social system as an object of management; stages of managerial decision-making; Matrix of social management technologies.

#### Введение

Решение проблемы профессионализации любой деятельности невозможно вне контекста ее технологизации. Сегодня нет ни одного вида профессиональной деятельности, которая не предполагала бы в качестве своей базовой основы определенные производственные алгоритмы, направленные на получение результата, заданного в рамках этой деятельности. Разумеется, в полной мере это касается и социального управления, которое так или иначе выступало в профессиональной форме на всех уровнях и этапах человеческой истории. К сожалению, проблема определения и классификации технологий в системе социального управления крайне слабо раскрывается в современной науке социального управления, что существенно усложняет повышение профессионального уровня руководителей во всех социальных системах.

Это, в свою очередь, не позволяет готовить управленцев как полноценных профессионалов, поскольку подготовка любого специалиста (в том числе и в сфере социального управления!) должна быть нацелена на четкое понимание им специальных технологий и формирование навыков их реализации.

В конечном счете, профессиональная управленческая культура остается на низком уровне, что прямо сказывается на эффективности управляемых организаций и других социальных систем.

Цель данной статьи состоит в том, чтобы на основе авторской трактовки технологий социального управления попытаться определить подходы к системной типологии базовых профессиональных алгоритмов социального управления.

---

\* Ссылка на статью: Халиков М.И. К вопросу о классификации технологий социального управления // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 144–148.

### Обсуждение

Рассмотрим исходные понятия. Социальное управление, по нашему мнению, это «функция общества (социальных систем), направленная на обеспечение своего выживания посредством координации социальных элементов данной системы как между собой, так и с внешней социальной средой» [1, 29]. Социальное управление можно рассматривать как некий процесс в форме деятельности, реализуемый субъектом управления и предполагающий использование определенных методов. Эти методы являются формой реализации деятельности, в том числе и управленческой. Важнейшая особенность любого метода – наличие последовательного алгоритма действий и нацеленность на конкретный результат – присуща и управленческим методам.

Однако методы, к сожалению, далеко не всегда гарантируют достижение заданной цели, гарантированно это могут обеспечить только технологии. Технология – это метод, корректная реализация которого наверняка приведет исполнителя к заданной цели, гарантированно обеспечит достижение заданного результата. Почему технологии, в отличие от иных методов, обладают данным свойством, ведь и те, и другие создаются людьми? Гарантированный результат обеспечивается тем, что технологии строятся на комбинации материалов и процессов на основе объективных законов природы и общества. Первые технологии люди находили случайно, эмпирическим путем, сегодня целые отрасли занимаются производством новых технологий.

Владение технологией делает работника профессионалом, позволяя гарантированно получить нужный результат. Некоторые частные исключения только подтверждают этот вывод. Например, нет гарантированного результата (победы) у двух соревнующихся спортивных команд, крестьянин также не может гарантировать заданный урожай в поле, потому что не контролирует в полной мере технологический процесс (свое влияние оказывают, например, заморозки, засуха).

Вышесказанное в полной мере относится и к социальному управлению как виду профессиональной деятельности. «Технологии социального управления... – это алгоритмы деятельности, обеспечивающие гарантированное достижение целей в области управления людьми и организациями» [1, с.83]. Однако пока эти технологии слабо используются в практике социального управления по двум основным причинам – руководители их плохо знают и еще меньше умеют ими пользоваться. В конечном счете, важнее навыки использования этих технологий, но их невозможно сформировать без представления о целостной системе видов управленческих технологий. Попробуем в этом разобраться.

### Методы исследования

В качестве методов исследования использовались такие инструменты, как *системный анализ* технологий социального управления в рамках теории, *классификация и ранжирование* технологий, *сравнительный анализ* типологий управленческих алгоритмов по различным критериям, в том числе в бизнес-среде и в органах публичного управления. Разработка практических выводов и рекомендаций стала возможной как на основе *обобщения и систематизации* существующих практик социального управления, так и на основе *экстраполяции* базовых технологий в сферу социального управления.

### Результаты исследования

Рассматривая проблему классификации технологий социального управления, нужно отметить, что она сама будет частью более общей классификации технологий деятельности в целом. В свою очередь, все технологии – частный случай методов человеческой деятельности, последние же – часть форм (методов) активности любой формы материи и т.д.

Классификация технологий возможна по разным основаниям:

- По сфере применения (бытовые и производственные технологии);
- По видам деятельности (технологии обучения, управления, лечения, производства услуг, производства машин, изделий и т.д.);

- По сложности (простые и сложные технологии);
- По этапам развития (первобытные – современные технологии);
- По масштабу (общие и частные технологии);
- По новизне, по значимости и т.д.

Рассматриваемый нами подвид – технологии социального управления – выделен на основе такого признака, как *вид деятельности*, то есть эти технологии реализуются исключительно в рамках социального управления, как правило, в системе отношений «руководитель – организация». Следует особо подчеркнуть, что, хотя технологии и создаются людьми, но строятся не на их фантазиях, а на объективной логике, объективных законах развития организации. Именно это обстоятельство позволяет говорить о гарантиях достижения заданных результатов при реализации технологии.

Как можно их сгруппировать, на основе каких признаков это можно сделать? Мы должны учитывать разную значимость классификационных признаков.

Так, в зависимости от *видов объекта социального управления* выделяют технологии управления различными организациями: технологии производственного управления (управление производственной организацией), технологии военного управления (управление военной организацией), государственного управления (управление обществом), муниципального управления (управление муниципальным образованием), семейного управления (управление семьёй), технологии самоменеджмента (управление самим собой) и так далее. Базовое содержание таких технологий одинаково и строится на общих принципах организационного развития. Содержательная специфика их сравнительно невысока и коррелируется естественной спецификой формирования и развития тех или иных видов организаций.

По критерию *масштаба* можно выделить стратегические, тактические и оперативные технологии социального управления, по критерию *новизны* – инновационные и стандартные технологии, по критерию *характера ситуации* – повседневные и антикризисные технологии. Выделяют также линейные технологии, технологии управления по целям, по отклонениям и т.д.

Основной недостаток этих типологий заключается в том, что они не отражают содержательную специфику той или иной управленческой технологии. Иначе говоря, у них в принципе один и тот же алгоритм, который применяется в разных условиях и масштабах. Тем не менее, эти особенности нужно учитывать при подготовке управленцев разных профилей.

Содержательная специфика любой технологии включает в себя два аспекта – определенная цель и алгоритм действий, который к ней приведёт. Собственно, технология и есть некая последовательность действий, гарантированно ведущая к заданному результату (цели). Общая цель социального управления – обеспечение существования и развития управляемого объекта (организации) посредством оптимальной координации всех его подсистем как между собой, так и с внешней средой. Как будет выглядеть общий (базовый и универсальный) алгоритм технологий социального управления – своего рода супертехнология управления социальными системами?

Во-первых, здесь весьма важным критерием выступает тот или иной *элемент социальной системы как объекта управления*. Технологии, построенные по этому признаку, обладают собственной содержательной спецификой, поскольку есть собственная логика развития самих социальных подсистем управляемой организации. Например, технологии управления персоналом, организационной структурой и культурой, материально-финансовыми ресурсами, информацией, технологическими (производственными) процессами. Знание этих технологий и владение ими превращает руководителя в настоящего профессионала.

Во-вторых, классификация на основе *базового и универсального алгоритма* технологий социального управления, которая «пронизывает» все остальные технологии. Это алгоритм (технология) управленческого решения.

Как известно, природа управленческого труда носит информационный характер, следовательно, управленческие технологии также можно отнести к информационным. Руководитель на входе получает информационный ресурс, обрабатывает его и выдаёт в результате управленческой деятельности также информационный продукт – управленческое решение. От обычного

решения оно отличается тем, что субъект, принявший решение, не реализует его сам, а передаёт своим подчинённым и организует его исполнение.

Какова технология производства такого решения? Здесь может быть такая последовательность шагов:

1. Сбор информации, характеристика своего объекта управления
2. Анализ (проблемная диагностика)
3. Принятие управленческого решения
4. Передача решения исполнителям
5. Организация и обеспечение исполнения решения подчинёнными, наделение исполнителей всеми необходимыми ресурсами
6. Контроль и корректировка исполнения решения
7. Подведение итогов – сбор информации (следующий цикл)

Этот алгоритм выражает универсальную сущность любого управленческого труда и реализуется при управлении всеми типами и элементами организации. При этом каждый этап обладает собственной содержательной спецификой, имеет свои алгоритмы, может рассматриваться как самостоятельная управленческая технология и, соответственно, учебная дисциплина.

При подготовке управленцев в той или иной отрасли технологическая карта (по сути карта компетенций) должна учитывать обе группы критериев и строиться на матричной основе, где управленческое решение как базовый алгоритм деятельности руководителя сопрягается с конкретными элементами объекта управления. Наглядно это можно представить в виде таблицы.

**Матрица технологий социального управления** (составлена автором)

Элементы объекта управления / Алгоритм управленческого решения	Тип организаций	Персонал	Организация (структура и культура)	Материально-финансовые ресурсы	Технологии	Инновации и т.д.
1. Сбор информации	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. Анализ (проблемная диагностика)	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. Принятие управленческого решения	✓	✓	✓	✓	✓	✓
4. Передача решения исполнителям	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Организация и обеспечение исполнения решения	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. Контроль и корректировка исполнения решения	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. Подведение итогов – сбор информации	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Разумеется, данная матрица не исключает введения в учебные планы подготовки руководителя управленческих дисциплин, построенных на основе иных критериев (антикризисное управление, стратегическое управление, операционный менеджмент). Однако, так или иначе, все они будут разнообразными комбинациями данной матрицы.

### Заключение

Таким образом, системная классификация технологий социального управления может быть построена по разным основаниям. Ключевыми признаками являются, во-первых, элементы

социальной системы как объекта управления: кадры, организационная структура, организационная культура, технологии, материальная и финансовая базы и т.д. Во-вторых, те же самые технологии можно рассматривать через призму этапов (видов) базовой управленческой технологии – технологии принятия управленческого решения.

Вышеизложенное позволяет не только уточнить сущность содержания социального управления, но и обеспечить более высокий уровень профессиональной подготовки руководителей, скорректировать учебные программы под освоение наиболее значимых управленческих технологий с учетом специфики управленческого труда в различных отраслях народного хозяйства.

### Литература

1. Халиков М.И. Управление и менеджмент: теоретико-методологический анализ: монография. М.: ФЛИНТА, 2013. 104 с.

DOI: 10.34773/EU.2023.3.26

## Некоторые аспекты оценки здоровья населения в контексте концепции социального капитала\*

### Some Aspects of Population Health Assessment in the Context of the Concept of Social Capital

---

**А. КАРИМОВ, С. КАДЫРОВ**

---

**Каримов Айбулат Галимьянович**, канд. соц. наук, зав. сектором социально-политических исследований Института социально-экономических исследований (ИСЭИ) Уфимского федерального исследовательского центра (УФИЦ) Российской академии наук (РАН). E-mail: karaigal@gmail.com

**Кадыров Салават Хисматович**, канд. экон. наук, старший научный сотрудник сектора социально-политических исследований ИСЭИ УФИЦ РАН. E-mail: P02\_KadyrovSH@gks.ru

*В данной статье авторами проанализированы показатели, характеризующие здоровье населения в контексте концепции социального капитала. Показана взаимосвязь социального капитала и отдельных аспектов здоровья населения. Рассмотрены труды зарубежных и отечественных исследователей по обозначенной проблеме. Выявлено преобладающее мнение о положительном влиянии социального капитала на здоровье населения. Установлены ключевые проблемы в сфере здравоохранения Республики Башкортостан.*

**Ключевые слова:** социальный капитал, здоровье населения, здравоохранение, социальная дифференциация, медицинские услуги, бедность.

*In this article, the authors analyzed the indicators that characterize the health of the population in the context of the concept of social capital. The interrelation of social capital and certain aspects of the health of the population is shown. The works of foreign and domestic researchers on the designated problem are considered. The prevailing opinion about the positive impact of social capital on the health of the population has been revealed. The key problems in the healthcare sector of the Republic of Bashkortostan have been identified.*

**Key words:** social capital, public health, healthcare, social differentiation, medical services, poverty.

---

\* Ссылка на статью: Каримов А.Г., Кадыров С.Х. Некоторые аспекты оценки здоровья населения в контексте концепции социального капитала // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2023. № 3. С. 148–153.